

Número: 013 | 2017

Fecha: 27 de diciembre de 2017

De: Secretaría Confederal de Internacional y Cooperación

A: Responsables de Internacional y Cooperación de Federaciones y Territorios

CC: CEC. Secretarios Generales de Federaciones y Territorios

Reunión del Grupo Latino. Bruselas, 12 de diciembre de 2017

Comité de Dirección y Comité Ejecutivo de la CES

Bruselas, 13 - 14 de diciembre 2017

“De la lucha contra la austeridad fiscal hay que pasar a la lucha contra la austeridad salarial”, Pierre Moscovici

“El Pilar Europeo de Derechos Sociales es un placebo con mucha azúcar; Debemos darle la vuelta; Necesitamos un plan B”, Oliver Roething

** La traducción de las versiones definitivas de todos los documentos a los que se hace referencia en esta circular, estarán disponibles en la página web de CCOO, en el espacio “Internacional”, en su momento.*

REUNIÓN DEL GRUPO LATINO

(Participa la coordinadora del área de Europa, Begoña del Castillo)

La víspera del Comité Ejecutivo de la CES tuvo lugar la reunión del grupo latino en la que se repasaron algunos de los temas que se discutirían en la reunión del Ejecutivo, dedicando especial atención al punto relativo a las finanzas de la CES, concretamente a la propuesta de modificación del sistema de cálculo de las cuotas y a la solicitud del TUC británico de una rebaja en el importe de su cotización.

La CES llevaba tiempo advirtiendo sobre las graves dificultades económicas por las que atraviesa la organización, consecuencia, fundamentalmente, de la reducción generalizada de la afiliación que se traduce en la disminución de las cotizaciones.

Como ya había explicado anteriormente la dirección de la CES, se trata de un problema estructural que requiere una solución definitiva. De hecho, ya se ha apuntado, entre las opciones, la posibilidad de reducir los miembros de la dirección. En todo caso, semejante decisión debería adoptarse en el marco del próximo Congreso.

De cara a 2018, la CES hizo una propuesta de modificación del sistema de cuotas que se abordará más adelante, en los puntos correspondientes del Comité de Dirección y, con más detalle, del Comité Ejecutivo. Los miembros del grupo latino coincidimos en que no se trata tanto de una cuestión contable sino política. La decisión sobre las finanzas debe tomarse en consideración al proyecto político; al papel que queremos que juegue la CES en el futuro.

En relación a la solicitud del TUC, la decisión fue unánime. No parece razonable aceptar una rebaja de la cuota del sindicato británico en función de los argumentos que esgrimen: caída de la afiliación, despido de trabajadores... en definitiva, los mismos motivos que podríamos alegar el resto de organizaciones para solicitar la reducción de la cuota.

REUNIÓN DEL COMITÉ DE DIRECCIÓN DE LA CES

(Participa la secretaria confederal de Internacional y Cooperación, Cristina Faciabén)

En la reunión del Comité de Dirección, cuya representación recae en este período en CCOO, en virtud del acuerdo con UGT de rotación cada dos años, el debate se centró, al igual que pasara en el grupo latino, en el tema de las finanzas de la CES.

En ese punto se aprobaron las cuentas de 2016 y se presentó una propuesta de presupuesto para 2018 que incluía la modificación en el sistema de cuotas. Dado que ninguna de las dos opciones presentadas por la dirección consiguieron el consenso suficiente, desde la Secretaría General se elaboró una tercera opción que, aunque no obtuvo un respaldo unánime, esta vez sí, contó con el acuerdo mayoritario de los miembros del Comité de Dirección. Este punto se desarrollará con más detalle en el apartado correspondiente del Comité Ejecutivo donde fue finalmente adoptado.

En este mismo apartado, el Secretario General de la CES presentó la propuesta de resolución relativa a la solicitud del TUC británico para una reducción de sus cuotas, recomendando su aprobación que, sin embargo, como se verá en el apartado correspondiente del Comité Ejecutivo, fue rechazada.

El debate de otros puntos del orden del día como la hoja de ruta del Congreso o las solicitudes de afiliación, se trasladó al Comité Ejecutivo.

REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA CES

(Participan la secretaria confederal de Internacional y Cooperación, Cristina Faciabén y la coordinadora del área de Europa, Begoña del Castillo)

I. Informe del Secretario General

1. Pilar Europeo de Derechos Sociales

En su informe político, el secretario general de la CES, Luca Visentini, recordó que tras la proclamación del Pilar Europeo de Derechos Sociales (PEDS) el 17 de noviembre en Gotemburgo, ahora es el momento para la implementación y señaló, entre los temas más relevantes para el desarrollo del PEDS:

- la finalización de las iniciativas legislativas en curso sobre el desplazamiento de los trabajadores; equilibrio de vida y trabajo; declaración escrita; protección social; Autoridad Laboral Europea; elementos fundamentales para la aplicación de los derechos de los trabajadores y los trabajadores y los principios consagrados en el pilar social
- la implementación de un Semestre Económico y Social a través de la inclusión de marcadores sociales y la promulgación de recomendaciones sociales positivas para una convergencia al alza;
- la movilización de recursos adecuados, incluso mediante el establecimiento de un nuevo Marco financiero plurianual.

Visentini anunció que va a pedir a las organizaciones nacionales que participen en el diseño del Plan de Acción de la CES, organizando iniciativas nacionales y reuniones institucionales para el desarrollo de legislación nacional y diálogo para la implementación del pilar.

El Secretario General de la CES informó de que la implementación del PEDS y el paquete UEM (se tratará en otro apartado), serán las dos principales iniciativas que la Comisión Europea presentará al final de su mandato. Por su parte, desde la CES tienen intención de hacer un seguimiento de ambas iniciativas al mismo tiempo que presentarán propuestas y plantearán sus demandas. De hecho, Visentini anunció la celebración de un taller específico sobre la UEM la víspera del Comité Ejecutivo en marzo de 2018.

En el punto relativo a la propuesta de resolución *Desde la retórica a la acción – prioridades de la CES para la implementación del PEDS*, la secretaria confederal de la CES, Esther Lynch, dejó claro que el pilar social no resuelve situaciones como las que concurren en los casos Viking y Laval, por lo que nuestra reivindicación de un protocolo social está más vigente que nunca.

Lynch anunció que la CES ya está trabajando en la inclusión del PEDS en el Semestre. En la línea de lo que ya mencionara Visentini en su introducción, Lynch dijo que la reunión con la Comisión sobre la Directiva de declaración escrita había sido una de las “peores experiencias de su vida”. Algunas de las cuestiones que plantea la Comisión relativas al período de prueba o los contratos de 0 horas, son inaceptables. A la vista de la propuesta final de la Comisión, la secretaria confederal de la CES anticipa que algunos sindicatos podrían pensar que el PEDS es “humo”, pero insistió en que “no debemos ponérselo fácil” y que hay que obligarles a que cumplan el compromiso que adquirieron en Gotemburgo.

En el turno de palabras se puso de manifiesto, una vez más, la desconfianza que el PEDS suscita entre los sindicatos, como lo demuestran las palabras del secretario general de UNI-Europa, Oliver Roething, cuando dijo: “El PEDS es un placebo con mucho azúcar; debemos darle la vuelta; necesitamos un plan B”

2. Turquía

Visentini denunció que continúa la violación de los derechos sindicales en Turquía, en virtud del estado de emergencia, y que Europa debe actuar. Quince meses después del fallido golpe de estado: se habían adoptado 28 decretos que han cambiado más de un centenar de leyes; 170.000 ciudadanos han sido despedidos o suspendidos, a veces perdiendo todos los medios de subsistencia; más de 50.000 personas han sido arrestadas y encarceladas. Entre las víctimas, miles de sindicalistas.

En opinión del Secretario General de la CES, en el contexto descrito, la posición de la Comisión y del Consejo de la UE ha sido bastante “tímida” y ha trasladado al PE, para su consideración, una serie de iniciativas encaminadas a restaurar la democracia, el Estado de Derecho y los derechos sindicales en Turquía.

También sobre Turquía, pero en relación a la solicitud del sindicato turco Kamu-Sen para incorporarse en calidad de observador, el responsable de la DGB alemana se quejó de que en algunos **ámbitos** se está

tratando el tema de Turquía con mucha ligereza. Dijo que “allí hay mucho miedo porque se está consolidando una dictadura y advirtió de que Kamu-Sen “está cerca de un partido político cuyos valores no tienen nada que ver con la CES”. Rechazó que se les concediera, ni siquiera, el estatus de observadores, al menos hasta que Kamu-Sen haya celebrado su congreso el próximo mes de marzo.

En contra de la recomendación del secretario general de la CES, la mayoría de sindicatos intervinieron en el mismo sentido, incluidos los miembros del grupo latino que, tal como habíamos acordado en la reunión del día anterior, manifestamos nuestra oposición. Sólo se pronunciaron a favor el Búlgaro CITUB y el turco progubernamental HAK-IS.

La decisión de conceder a Kamu-Sen el estatus de observador se aplazará, al menos, hasta después del Congreso de la organización.

3. Campaña *Pay Rise* (aumento de salarios)

Sobre la campaña de aumento de salarios de la CES, Visentini confirmó que se está consiguiendo influir en el discurso político y la política económica de la UE. Efectivamente, es cierto que ahora en Europa se habla de la importancia de subir los salarios, de hecho, la propia Comisión dice que ya es hora de que la recuperación económica tenga reflejo en los trabajadores. Por ejemplo, la reciente Encuesta Anual de Crecimiento de la Comisión Europea 2018 exigía desarrollos salariales más dinámicos, y el recientemente adoptado Pilar Europeo de Derechos Sociales habla del "derecho a salarios justos". En todo caso, habrá que ver lo que dan de sí estas declaraciones.

Visentini, instó a los sindicatos nacionales a exigir aumentos salariales y reprochó a las organizaciones que, en su opinión, no han hecho lo suficiente para cumplir el compromiso que asumieron en el Comité Ejecutivo. Informó también que, con el objetivo de implicar a las instituciones y a los empleadores europeos y nacionales, de cara a la próxima etapa de la campaña, la CES lanzará una «Alianza europea para la convergencia al alza de los salarios».

En el turno de palabras el representante de la DGB alemana dijo que la CES debía centrarse en la cobertura de la negociación colectiva. Comentó que en Alemania tienen un grave problema con este asunto y quieren que la campaña sobre salarios haga más hincapié en ello.

4. Región Euromediterránea

Tras el envío de una carta dirigida al Secretario General de la CES por parte de los sindicatos españoles CCOO, UGT y USO; el portugués (CGT-P), los franceses CGT, CFDT, FO y UNAS; y los italianos CGIL; UIL y CISL, solicitando el establecimiento de un grupo específico de trabajo en la CES sobre el Mediterráneo, el secretariado de la CES ha decidido constituirlo.

En términos prácticos, el grupo tendrá un carácter informal, abierto a todos los países, aunque está pensado para la mayor implicación de los países del sur de Europa. Por razones presupuestarias, la participación será voluntaria y los asistentes asumirán los costes de su participación. No obstante, con el objetivo de facilitar la asistencia en términos económicos, el grupo se convocará coincidiendo con las reuniones del Comité Ejecutivo u otros encuentros similares.

5. Política comercial de la UE

La CES ha presentado una propuesta sobre un documento “no oficial” (una consulta) de los servicios de la Comisión sobre los capítulos de Desarrollo Sostenible y Comercio (TSD por sus siglas en inglés) en los acuerdos de libre comercio de la UE (TLC). Según parece, la consulta de la Comisión tiene como objetivo la reforma de los capítulos de TSD que incluyen los derechos laborales, asegurándose de su implementación.

En relación a las negociaciones UE-Mercosur, Visentini informó que la CES envió una carta a la DG Comercio y a la DG Empleo pidiendo más transparencia y la creación de un Foro Laboral dentro del Acuerdo.

La CES también está siguiendo las negociaciones entre la UE y Japón que se espera estén terminadas a finales de año.

El secretario general de la CES informó de que el Consejo ha aprobado nuevas normas para ayudar a proteger a la UE contra las prácticas comerciales desleales. El siguiente paso para la CES será impulsar la modernización y el fortalecimiento de los instrumentos de defensa comercial que aún están bloqueados en el Consejo.

En el turno de palabras, los belgas de la CSC pidieron a la CES que, de cara al acuerdo comercial UE-Japón, recordaran las líneas rojas establecidas por los sindicatos. La secretaria confederal de la CES, Liina Carr, respondió que, por el momento, no hay mucha información sobre el contenido de la negociación, aunque a la petición de información de la CES, la Comisión ha respondido que el contenido será similar al del CETA. Además, parece que la Comisión ha pedido a Japón que ratifique los convenios de la OIT que tiene pendientes.

El Secretario General de la CES finalizó su informe comentando que, de cara a la expiración del mandato de Philippe Pochet como director general del ISE, la Asamblea General de marzo tendrá que decidir sobre su renovación.

6. Aportaciones nacionales

De las aportaciones de los sindicatos nacionales al informe del secretario general, en esta ocasión se resumen las siguientes contribuciones:

- En Italia, la CGIL están desarrollando movilizaciones para exigir una reforma integral de las pensiones que revise por completo la Ley Fornero de 2011 y asegure perspectivas de pensiones seguras para todas las generaciones. Las negociaciones del año pasado han permitido avanzar en la dirección correcta, pero este proceso de reforma gradual ha sido interrumpido por las negociaciones actuales. El sistema italiano de pensiones establece ahora la edad de jubilación a los 67 a partir de 2019, una de las más altas de la UE, con aumentos futuros progresivos relacionados con la esperanza de vida. Tal sistema es socialmente insostenible y tendrá un impacto muy negativo en el bienestar de los trabajadores y trabajadoras y los y las pensionistas.
- Por su parte, la CGTP de Portugal reconoce que la economía está creciendo, se están creando más puestos de trabajo y el desempleo está disminuyendo. Sin embargo, la mayoría de los empleos creados son precarios, con un salario bruto mensual promedio de 647 €, circunstancia que llevó a la CGTP-IN a promover una Petición Nacional contra la Precariedad. El Presupuesto del Estado para 2018 fue aprobado en el Parlamento con el voto de la derecha en contra. A pesar de la continuación de una política que restablece los ingresos y los derechos, los problemas estructurales siguen sin resolverse. No hay cambios de la legislación contra los trabajadores y antisocial; el bloqueo patronal a la negociación colectiva, la precariedad y la pobreza en el trabajo, que afecta al 10% de los trabajadores activos, al 42% de los desempleados y al 25% de niños y jóvenes menores de 17 años. Como consecuencia de las promesas incumplidas, aumentan las protestas por los servicios públicos y las obligaciones sociales del estado. Las movilizaciones crecen mientras que la derecha promueve movimientos populistas para recoger el descontento.

En la mitad del mandato del Gobierno del Partido Socialista, aumentan las peticiones para que el gobierno aborde las causas de las desigualdades en el mercado laboral. Recientemente, el gobierno presentó una propuesta para actualizar el salario mínimo nacional (SMN) a 580 €. La CGTP-IN considera que el SMN debería subir hasta 600 € en enero de 2018. En un futuro

próximo, posiblemente se ejercerá presión sindical sobre el gobierno y sobre las organizaciones de empleadores, para garantizar el cambio de las leyes laborales adoptadas durante el período del gobierno de la derecha y de la troika, y para garantizar un aumento salarial general en línea con la campaña de la CES.

Seguramente en clave del Congreso de la CSI, el representante de la DGB alemana se quejó de que la CSI pretendía “hacerse con los proyectos que está desarrollando la CES” y recordó que la CES no es una organización regional de la CSI.

II. Finanzas

No son nuevos los problemas financieros por los que atraviesa la CES. De hecho, en el anterior ejercicio ya se informó de algunos recortes que habían adoptado, especialmente en el capítulo de viajes.

Sin embargo, esas medidas no han sido suficientes y era necesario tomar decisiones más efectivas de cara al presupuesto para 2018. Con ese objetivo, la dirección de la CES convocó varias reuniones específicas para ver las distintas posibilidades que dieron como resultado la elaboración de dos opciones: opción 1) consiste básicamente en mantener el sistema actual basado en tres niveles de cuotas, incluyendo ahora el factor de la inflación; y la opción 2) que desdoblaba los tres niveles en cinco (opción recomendada desde la dirección de la CES).

Sin embargo, ninguna de estas propuestas consiguió el respaldo suficiente lo que obligo a buscar una tercera alternativa: la opción 1 bis) que supone un incremento puntual (sólo aplicable en 2018) de un 2% para el Grupo I. Con el objetivo de mantener el equilibrio, para el resto de grupos se prevé un aumento de 100 euros al año.

Esta propuesta consiguió el respaldo general aunque en la discusión se insistió en la necesidad de cambios estructurales de cara al próximo Congreso. Visentini se comprometió a abrir este debate en febrero de 2018 de manera que se puedan presentar las conclusiones en octubre de ese año.

Hay que mencionar que la DGB alemana había elaborado una opción diferente que, a pesar contar con la confirmación de viabilidad del departamento de finanzas de la CES, no fue tomada en consideración por el Secretariado.

Finalmente, la solicitud de rebaja en su cuota del TUC fue rechazada por una mayoría de abstenciones lo que, según los Estatutos de la CES tienen la consideración de “no”.

En el mismo punto se adoptó la hoja de ruta hacia el próximo Congreso que se celebrará en mayo de 2019 en Viena. Los debates sobre el Congreso que desarrollarán en tres ámbitos: en el Comité Ejecutivo, en el Comité Preparatorio del Congreso (CPC) y en la Escuela de Verano, cuya fecha y ubicación están por confirmar.

III. Paquete UEM

Uno de los puntos que suscitó mayor debate fue la propuesta de posición sobre el paquete de medidas dirigidas a la profundización de la Unión Económica y Monetaria, adoptado por la Comisión el pasado 6 de diciembre. El paquete recoge, básicamente, el contenido del informe de los cinco Presidentes titulado “Completar la Unión Económica y Monetaria de Europa”, el Libro Blanco de la Comisión Europea sobre el futuro de Europa y el documento de reflexión sobre la profundización de la Unión Económica y Monetaria.

Las intervenciones se centraron en la necesidad de establecer la figura de un auténtico Ministro Europeo de Finanzas que no sea un simple controlador. También fueron muchos los comentarios en contra del Pacto Fiscal. En general, las intervenciones fueron bastantes críticas con el Paquete UEM.

En su resumen, Luca, reiteró que la CES está en contra del pacto fiscal, al mismo tiempo que recordó que su transposición a legislación, está decidida, y que, en ese sentido, debemos decidir cuál será nuestro papel; si merece la pena trabajar para que se incluya una mayor flexibilidad. Advirtió que, en todo caso, el PE no interviene en este tema, de manera que habrá que presionar al Consejo para conseguir esa mayor flexibilidad y que se incluya también el PEDS. Finalmente insistió en la necesidad de que desde las organizaciones se presione a los gobiernos a nivel nacional.

Intervención del Comisario Moscovici.

En el marco de la publicación del Paquete UEM, el secretariado de la CES había invitado al comisario europeo para asuntos Económicos y Financieros, Fiscalidad y Aduanas, Pierre Moscovici, a dirigirse al Comité Ejecutivo de la CES.

Moscovici comenzó su intervención recordando su origen socialdemócrata y reconoció que el paquete UEM no es perfecto, sin embargo, advirtió de que si no se hace nada ahorra, "la venta que se ha abierto se cerrara en 2018 (en alusión a las elecciones al PE): hay que actuar rápido". Dijo que el Presidente francés está dispuesto a asumir riesgos, "lo que no quiere decir que yo le apoye obligatoriamente". Habló sobre las incertidumbres que provoca la situación en Alemania.

Moscovici resumió los principales bloques del paquete UEM:

- 1) Propuesta de crear un fondo monetario europeo que dará más estabilidad a la unión bancaria, lo que, en su opinión, es necesario para poder hacer frente a futuras crisis. La iniciativa estará muy bien pero sólo si se mantienen las prerrogativas de la Comisión. El fondo se tiene que incorporar a las instituciones europeas, sólo así se podrá garantizar su transparencia y gestión democrática.
- 2) La incorporación del pacto fiscal a la legislación de la UE no es algo que "nosotros queramos especialmente", pero es una obligación que tienen que cumplir. Esta incorporación sirve para que las normas sean más rígidas. "La batalla todavía no está perdida", dijo.
- 3) El Ministro Europeo de Hacienda (al mismo tiempo Comisario). Moscovici dijo que ahora el eurogrupo es un organismo fuera de control. El hecho de que no exista la presentación de cuentas implica que las decisiones se toman sin democracia; "no podemos seguir así. Necesitamos un ministro que se someta al control del PE".
- 4) Duplicar el presupuesto de apoyo para las reformas técnicas. Este es el mecanismo que hemos criticado desde CCOO por no prever la participación de los interlocutores sociales en temas que pueden afectar directamente al mercado laboral.
- 5) Un instrumento de estabilización para los países con problemas económicos, lo que, según Moscovici, podría cambiar las reglas del juego. Para que sea una realidad se tiene que diseñar adecuadamente y advirtió de que algunos quieren que sea un instrumento "estantería vacía". Ahora la cuestión es si ese instrumento se sitúa dentro o fuera del presupuesto europeo y con qué volumen.

Concluyó diciendo que él, personalmente, siempre había defendido la necesidad de completar la UEM y la razón de ser del paquete es garantizar que no haya una Europa a dos velocidades eternamente, desde el punto de vista económico. La cuestión es ver cómo garantizar la convergencia y la democracia. El paquete es un paso más, no el definitivo. El objetivo fundamental es el carácter intergubernamental. Dijo comprender que la CES no apoye totalmente el paquete pero espera que no se combata frontalmente ya que, en su opinión, representa un paso hacia delante. Ahora hay que garantizar la incorporación del PEDS a todos los niveles. Reconoció que la herencia de la crisis todavía está presente. "No queremos ni debemos" escuchar sólo a las voces conservadoras. Ahora más que nunca hay que hacer algo por los

trabajadores que llevan mucho tiempo en paro. “De la lucha contra la austeridad fiscal hay que pasar a la lucha contra la austeridad salarial”, dijo.

IV. Semestre europeo

Tras la presentación por parte de la secretaria general adjunta de la CES, Katja Lehto-Komulainen, de la propuesta de posición sobre las directrices para el ciclo del Semestre 2018, se abrió un turno de palabras donde el representante de la DGB hizo una intervención bastante extensa en la que insistió en que la recuperación económica debe ser percibida por la ciudadanía. La lucha contra la pobreza es un tema fundamental. La CES debe recordar la directriz del BCE de que aquellos países donde hay margen, éste se utilice para subir los sueldos a los trabajadores y trabajadoras. Los salarios deben subir no sólo el mínimo, también los salarios generales a través de la negociación colectiva. El representante alemán recordó que también hay que combatir la brecha de género. El tema de la formación continua profesional es otra de las cuestiones importantes y, en su opinión, los sistemas de formación no están preparados para afrontar los nuevos retos. El tema de las pensiones también es fundamental; no tiene sentido trabajar hasta los 67 ó 68. Los sistemas de protección social son uno de los puntos clave y, en su opinión, el sistema fiscal no puede intervenir en esa cuestión; se trata de justicia distributiva, dijo. Concluyó señalando el hecho de que las empresas puedan elegir su ubicación, lo que pone de manifiesto que la UE es un espacio para el dumping.

El representante de la CGTP de Portugal advirtió a la CES de la contradicción que podría producir entre que se “uniformicen” los salarios y la necesidad del salario mínimo. En Portugal se están desarrollando una intensa negociación sobre el salario mínimo para 2018 y no aceptan las interferencias que pudieran producirse en el marco del Semestre.

En la misma línea, lo suecos de la LO se manifiestan a favor de la fiscalidad progresiva, pero recuerdan que la fiscalidad es competencia nacional y rechazan la reducción de impuestos para los salarios bajos.

Lehto-Komulainen se compromete a incorporar la mayoría de las contribuciones.

V. Otros temas

Protección Social. Se presentó una propuesta de posición sobre la *Segunda etapa de consultas de los interlocutores sociales sobre los retos de acceso a la protección social para las personas en todas las formas de empleo*. El debate sobre este punto se centró entre los que pedían un documento más general (holandeses y nórdicos), sin entrar en detalles que pusieran en evidencia las enormes diferencias entre unos países y otros, insistiendo en que muchos de los aspectos abordados en el texto son competencia nacional, y los que, por el contrario, defendían la propuesta de la CES aunque pedían que se incorporasen algunas aclaraciones (Federación de Pensionistas y alemanes).

En su respuesta, Visentini dijo que no había margen ni para retrasar el debate (como también habían propuesto los nórdicos) ni para quedarse en generalidades y recordó que ésta era la segunda etapa de consultas; una posición más general ya se adoptó en la primera etapa. El documento se adoptó a pesar del disgusto de algunos.

Trabajo de Calidad. También sobre este tema se presentó una propuesta de resolución *Definir el trabajo de calidad: un plan de acción de la CES para más y mejor empleo*. Al contrario que en el punto anterior, aquí las mayores críticas al documento fueron por su falta de concreción y la superficialidad a la hora de abordar ciertas cuestiones. Para los franceses de FO, el texto describe una situación excesivamente “idílica” y recordaron que, en realidad, el trabajo monótono y reiterativo no lo hacen las máquinas sino personas “con manos y salarios pequeños” al otro lado del mundo. Los polacos de OPZZ insistieron en la necesidad de buenos sistemas de pensiones. Desde el TUC británico pidieron diferenciar claramente entre trabajo de calidad y derechos laborales mínimos. Se entiende que pensando en el

dumping social, dijo que aunque quieren que todo el mundo tenga buenos empleos, no “podemos rebajar nuestras condiciones de trabajo”. Se quejó de que, aunque el documento habla de desigualdad salarial, no se dice nada de la discriminación que se sufre por motivos de edad, sexo, etc. e insistió en que no podemos quedarnos en “lo mínimo” sino que debemos reclamar lo que consideramos oportuno para nosotros. En opinión de los daneses de la LO, lo fundamental es que haya dinero suficiente para cubrir el desempleo; una buena política formativa y; ¡flexibilidad para la contratación! Por su parte, la CGTP de Portugal pidió que se repensara el contenido del documento: “hay que dedicar más atención a la necesidad de defender el derecho al trabajo como el elemento más frágil en el mercado laboral”. En el resumen, Katja Lehto-Komulainen, recordó que este tema también se está debatiendo en el Comité de Jóvenes de la CES y en varias federaciones, además, por supuesto, en los sindicatos a nivel nacional.

Negociaciones sobre el clima. La secretaria confederal de la CES, Montserrat Mir, presentó una propuesta de posición *De Bonn COP 23 a Katowice COP 24: prioridades de la CES para las negociaciones internacionales sobre el clima en 2018*. Tras la presentación del documento, los primeros en pedir la palabra fueron los polacos de OPZZ que insistieron en que en Polonia la minería es muy importante con empleos de calidad y buenos salarios y además, es un sector que “aporta mucho a los sindicatos”. Pidió que se sustituyera trabajo de *quality* (calidad) por decent (decente). Dijo que la lucha contra el cambio climático no se puede abordar como una cuestión de mercado, por eso es necesario destacar el papel de la inversión pública. Pidió que de cara a la próxima reunión del Comité (se entiende que se refería al Comité de Desarrollo Sostenible) se incluya un punto sobre propiedad de las fuentes de energía. Desde el SAK de Finlandia pidieron que se incorporase una referencia a los efectos sobre el empleo. La CGIL anunció que enviaría una propuesta de texto para incluir. En su resumen, Mir recordó que se trataba de un documento breve, cuyo objetivo era obtener un mandato que permita trabajar. En los próximos meses los correspondientes Comités profundizaran en cada aspecto.

Otros temas que se abordaron en el Comité Ejecutivo fueron:

Violencia de género en el trabajo y en el hogar - un tema sindical (resolución)

Organización y afiliación sindical (documento de debate)

Reivindicaciones de la CES de cara al futuro paquete derecho de sociedades (posición)

Autoridad Laboral Europea: garantizar justicia para los trabajadores en el mercado único (posición)

Al igual que el resto de documentos, las traducciones de las versiones definitivas podrán encontrarse en la web CCOO/Internacional en su momento.

En el punto relativo a las modificaciones en los órganos estatutarios, se incluía la designación por parte de UNI-Europa, de Pilar Rato, secretaria de Acción sindical internacional de la Federación de Servicios de CCOO, como suplente de la federación europea en el Comité Ejecutivo de la CES.