

# **COYUNTURA DEL EMPLEO SECTORIAL**

**Mayo de 2021**

## **CONTENIDO**

<b>COYUNTURA GLOBAL</b> .....	<b>3</b>
<b>COYUNTURA ESPAÑA</b> .....	<b>7</b>
<b>COYUNTURA DEL SECTOR AGROPECUARIO ESPAÑOL</b> .....	<b>11</b>
<b>COYUNTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL ESPAÑOL</b> .....	<b>16</b>
<b>COYUNTURA DEL ÁMBITO DE LA FEDERACIÓN DE INDUSTRIA DE CCOO</b> .....	<b>23</b>
La producción y el tejido productivo .....	23
El empleo en el ámbito de CCOOi.....	27
La mujer en el ámbito de CCOOi.....	30
Las categorías en las que se contrata a las mujeres del ámbito CCOO de Industria.....	33
El nivel formativo de las trabajadoras del ámbito de CCOO de Industria. ....	36
La contratación precaria entre las mujeres del ámbito CCOO de Industria. ....	38
La temporalidad .....	38
El subempleo por sobre-cualificación entre las mujeres del ámbito CCOO de Industria.....	41
El subempleo por infra-jornada entre las mujeres del ámbito CCOO de Industria. .....	45
La promoción y la discriminación salarial.....	48
La población joven en el ámbito de CCOOi.....	52
El comercio exterior en el ámbito de CCOOi .....	59
<b>COYUNTURA DEL ÁREA DE INDUSTRIA BASE</b> .....	<b>62</b>
La producción y el tejido productivo .....	62
El empleo en Industria base .....	66
El Comercio Exterior en Industria base .....	69
<b>COYUNTURA DEL ÁREA DE BIENES DE EQUIPO</b> .....	<b>71</b>
La producción y el tejido productivo .....	71
El empleo en el área Bienes de equipo .....	75
El Comercio Exterior en el Área Bienes de equipo .....	79
<b>COYUNTURA DEL ÁREA DE BIENES DE CONSUMO</b> .....	<b>81</b>
La producción y el tejido productivo .....	81
El empleo en el área de Bienes de consumo.....	86
El Comercio exterior en el área de Bienes de consumo .....	90



## COYUNTURA GLOBAL

La crisis sanitaria ha hecho mella en la economía global, produciéndose una recesión económica se ha saldado con un decrecimiento del **PIB mundial** cifrado, de momento, en un 3,5%. La Eurozona ha sido una de las regiones más castigadas, puesto que ha sido una de las áreas que a mayores restricciones gubernamentales sanitarias se ha visto expuesta, saldando el año con una reducción del 7,2% en el PIB. En Estados Unidos el PIB se ha contraído un 3,4%. De las economías avanzadas, es China la única que ha crecido, a una tasa más reducida que en años anteriores, pero crecimiento positivo al fin y al cabo, 2,3%.

A nivel de nuestro entorno, el Reino Unido ha decrecido un 10%, Italia y Francia el 9% y Alemania un 5,4%; nuestro país ha reducido su PIB en un 11,1%, la mayor reducción.

<b>PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL</b>				
<i>(VARIACIÓN EN PORCENTAJE)</i>				
	INTERANUAL			
	ESTIMADO		PROYECCIÓN	
	2019	2020	2021	2022
<b>PIB MUNDIAL</b>	<b>2,8</b>	<b>-3,5</b>	<b>5,5</b>	<b>4,2</b>
<b>ECONOMÍAS AVANZADAS</b>	<b>1,6</b>	<b>-4,9</b>	<b>4,3</b>	<b>3,1</b>
ESTADOS UNIDOS	2,2	-3,4	5,1	2,5
ZONA EURO	1,3	-7,2	4,2	3,6
ALEMANIA	0,6	-5,4	3,5	3,1
FRANCIA	1,5	-9,0	5,5	4,1
ITALIA	0,3	-9,2	3,0	3,6
ESPAÑA	2,0	-11,1	5,9	4,7
JAPÓN	0,3	-5,1	3,1	2,4
REINO UNIDO	1,4	-10,0	4,5	5,0
CANADÁ	1,9	-5,5	3,6	4,1
OTRAS ECONOMÍAS AVANZADAS	1,8	-2,5	3,6	3,1
<b>ECONOMÍAS EMERGENTES Y EN DESARROLLO</b>	<b>3,6</b>	<b>-2,4</b>	<b>6,3</b>	<b>5,0</b>
EMERGENTES DE ASIA	5,4	-1,1	8,3	5,9
CHINA	6,0	2,3	8,1	5,6
INDIA	4,2	-8,0	11,5	6,8
RESTO ASIÁTICOS EMERGENTES	4,9	-3,7	5,2	6,0
EMERGENTES Y EN DESARROLLO EUROPA	2,2	-2,8	4,0	3,9
RUSIA	1,3	-3,6	3,0	3,9
AMÉRICA LATINA Y CARIBEÑA	0,2	-7,4	4,1	2,9
BRASIL	1,4	-4,5	3,6	2,6
MÉXICO	-0,1	-8,5	4,3	2,5
ORIENTE MEDIO Y ASIA CENTRAL	1,4	-3,2	3,0	4,2
ARABIA SAUDITA	0,3	-3,9	2,6	4,0
ÁFRICA SUBSAHARIANA	3,2	-2,6	3,2	3,9
NIGERIA	2,2	-3,2	1,5	2,5
SUDÁFRICA	0,2	-7,5	2,8	1,4
<i>PROMEMORIA</i>				
PAISES DE BAJA RENTA Y EN DESARROLLO	5,3	-0,8	5,1	5,5
<b>VOLUMEN DE COMERCIO MUNDIAL</b>	<b>1,0</b>	<b>-9,6</b>	<b>8,1</b>	<b>6,3</b>
ECONOMÍAS AVANZADAS	1,4	-10,1	7,5	6,1
ECONOMÍAS EMERGENTES Y EN DESARROLLO	0,3	-8,9	9,2	6,7

Las expectativas positivas que han generado las esperadas vacunas han hecho que las previsiones para 2021 y 2022 sean positivas, esperándose un crecimiento del 5,5 y del

4,2 respectivamente. En casi todas las economías, como consecuencia del rebote que se espera, la tasa de crecimiento de 2022 será menor que la vaticinada para 2021, salvo en algunos países de Oriente Medio y Asia Central, como Arabia Saudita, y algunos africanos.

**Las tasas de desempleo** también se han disparado con la pandemia, tal y como se puede comprobar en aquellas economías sobre las que ya hay datos de todo el 2020, siendo la nuestra una de las más afectadas con una tasa que ya supera el 15%, aunque no es de las que más ha crecido en el último año, estando en esta circunstancia la tasa de paro de Estados Unidos, cuya evolución en 2020 se asemeja a la que presentan algunos países de Latinoamérica.

<b>TASA DE DESEMPLEO DE ALGUNAS ECONOMÍAS</b>		
	2019	2020
Australia	5,2	6,5
Canada	5,7	9,6
Chile	7,2	10,8
Colombia	10,5	16,1
Costa Rica	11,8	19,6
Estonia	4,4	6,8
France	8,4	8,0
Ireland	5,0	5,6
Israel	3,8	4,3
Japan	2,4	2,8
Korea	3,8	3,9
Latvia	6,3	8,1
Luxembourg	5,6	6,8
New Zealand	4,1	4,6
Norway	3,7	4,4
Portugal	6,5	6,8
Slovak Republic	5,8	6,7
Spain	14,1	15,5
Switzerland	4,4	4,8
United States	3,7	8,1
Russia	4,6	5,8

*Fuente: OCDE*

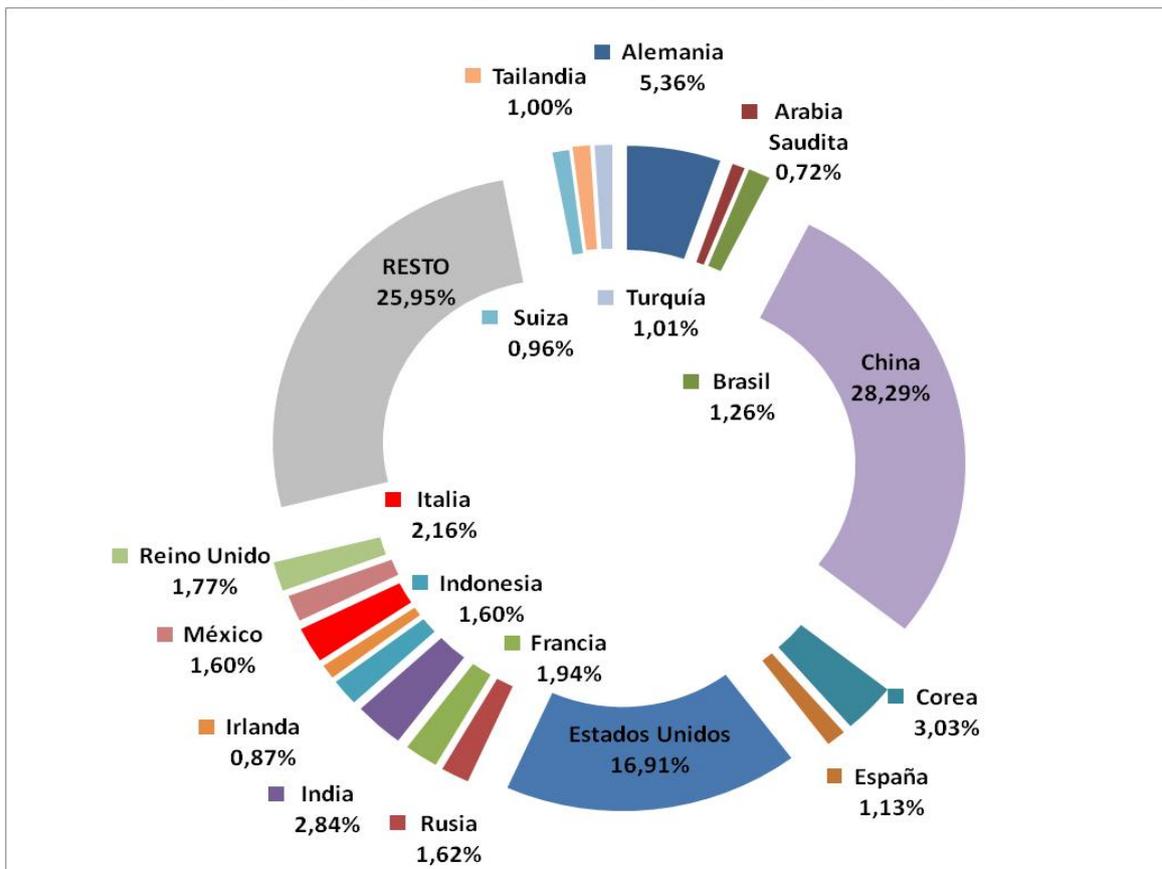
Por su parte, los últimos datos sobre la producción industrial mundial, ofrecidos por el banco mundial, corresponden a **2019**. Según los mismos, **el valor de la producción industrial manufacturera mundial habría alcanzado los 13,8 Billones** de dólares, lo

que significa ya una reducción de la producción industrial mundial a precios corrientes de mercado del 1,24% respecto al valor que había tomado en 2018.

Según la OCDE, se espera que la caída del IPI conjunto de su ámbito alcance el 6,4% en el año 2020. No obstante, la evolución de los precios industriales en las economías que más aportan a la producción industrial mundial podemos estimar que dicha caída, en términos de valor, se multiplicará hasta casi el 9%, **por lo que el valor de la producción industrial de 2020 mundial quedaría en unos 12,5 Billones de dólares, lo que significa una reducción de 1,2 Billones de dólares.**

En cualquier caso, sabemos –según las cifras de 2019- que son China y Estados Unidos los principales productores mundiales, sumando entre ambos el 45% del producto total. Les apalanca Alemania y Corea del Sur, seguidas de la India, Italia, Francia y Reino Unido. El resto de países aporta menos del 1,7% cada uno, incluida España con el 1,13%, resultando el décimo tercer país en producción industrial manufacturera en 2019 con una producción cifrada en 156 mil Millones de dólares según la misma fuente.

#### APORTACIÓN AL VALOR DE LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA MUNDIAL 2019\*



\*RESTO agrega a todos aquellos países cuya participación es inferior al 0,72%.

Fuente: Banco Mundial

El cambio en los ejes manufactureros globales está más que claros en el último decenio, resultando China la economía que está concentrando la producción y perdiendo peso la mayor parte de los países europeos, en tanto que Estados Unidos se mantiene.

### ***PARTICIPACIÓN EN EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA MUNDIAL***

PAÍS	2010	2018	2019	VARIACIÓN 2010-2019
<b>China</b>	<b>18,3%</b>	<b>27,7%</b>	<b>28,29%</b>	10,0%
<b>Estados Unidos</b>	<b>16,98%</b>	<b>16,62%</b>	<b>16,91%</b>	-0,1%
<b>Alemania</b>	<b>6,35%</b>	<b>5,71%</b>	<b>5,36%</b>	-1,0%
<b>Corea, República de</b>	<b>2,98%</b>	<b>3,29%</b>	<b>3,03%</b>	0,0%
<b>India</b>	<b>2,71%</b>	<b>2,84%</b>	<b>2,84%</b>	0,1%
<b>Italia</b>	<b>2,88%</b>	<b>2,25%</b>	<b>2,16%</b>	-0,7%
<b>Francia</b>	<b>2,59%</b>	<b>1,98%</b>	<b>1,94%</b>	-0,7%
<b>Reino Unido</b>	<b>2,24%</b>	<b>1,81%</b>	<b>1,77%</b>	-0,5%
<b>Federación de Rusia</b>	<b>1,85%</b>	<b>1,56%</b>	<b>1,62%</b>	-0,2%
<b>Indonesia</b>	<b>1,58%</b>	<b>1,48%</b>	<b>1,60%</b>	0,0%
<b>México</b>	<b>1,56%</b>	<b>1,54%</b>	<b>1,60%</b>	0,0%
<b>Brasil</b>	<b>2,67%</b>	<b>1,32%</b>	<b>1,26%</b>	-1,4%
<b>España</b>	<b>1,54%</b>	<b>1,14%</b>	<b>1,13%</b>	-0,4%
<b>Turquía</b>	<b>1,11%</b>	<b>1,06%</b>	<b>1,01%</b>	-0,1%
<b>Tailandia</b>	<b>1,00%</b>	<b>0,97%</b>	<b>1,00%</b>	0,0%
<b>Suiza</b>	<b>1,04%</b>	<b>0,92%</b>	<b>0,96%</b>	-0,1%
<b>Irlanda</b>	<b>0,41%</b>	<b>0,89%</b>	<b>0,87%</b>	0,5%
<b>Arabia Saudita</b>	<b>0,55%</b>	<b>0,72%</b>	<b>0,72%</b>	0,2%
<b>RESTO</b>	<b>31,70%</b>	<b>26,15%</b>	<b>25,95%</b>	-5,7%

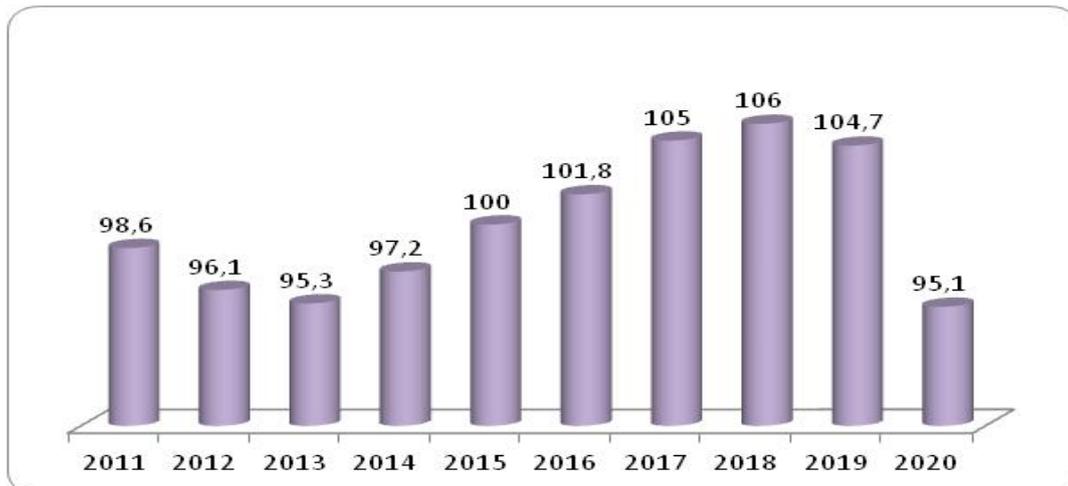
El volumen del comercio mundial también ha sufrido una fuerte contracción que se ha acercado al 10%, como resultado de los cierres restrictivos y la concentración del consumo final en determinados tipos de bienes.

La Economía de la Eurozona sufrió una mayor contracción que la mundial, con un retroceso del 7,2% en su PIB, se espera que en 2021 rebote al 4,2% y que en 2022 presente un crecimiento del 3,6%.

Sin embargo, en la Eurozona, el valor de la producción manufacturera se redujo hasta los 1,96 Billones de dólares según el Banco Mundial, lo que significa casi un 5% menos que en el año 2018 (100.000 Millones menos que en 2018), si bien, en esta reducción también contribuyó la subida del dólar respecto al euro, pudiendo cifrar esta contribución a la caída en un punto.

En la propia fuente estadística europea podemos comprobar cómo la producción manufacturera industrial ha decaído entre 2018 y 2019, medida en términos de volumen y en euros, y en 2020 se cifra una caída del 9%. Hablamos en términos de índices ajustados de calendario.

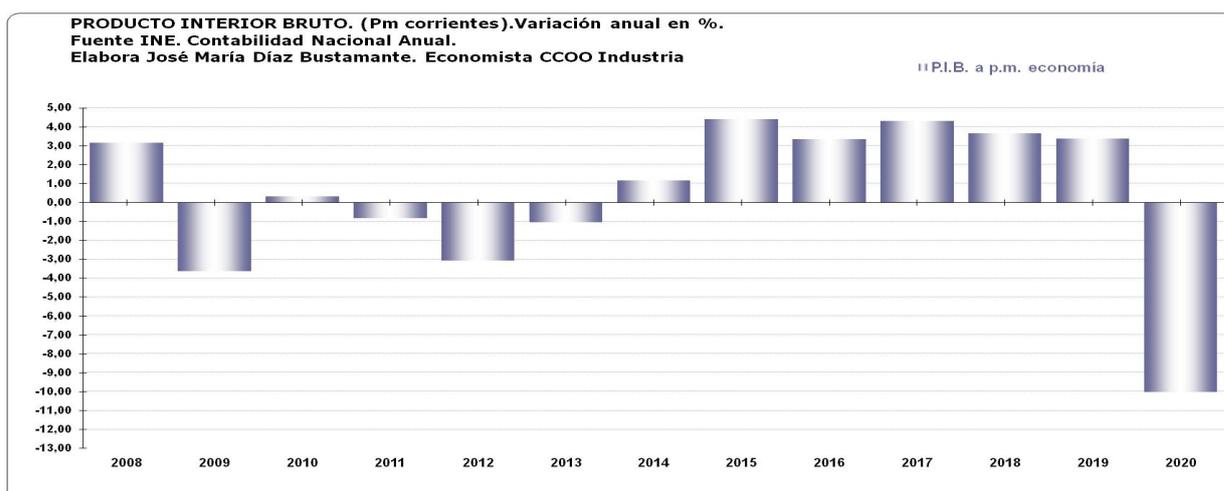
### IPI MANUFACTURAS EUROZONA. DATO AJUSTADO DE CALENDARIO. BASE 2015.



Fuente: Eurostat

## COYUNTURA ESPAÑA

La economía española cerró el año 2020 con una caída del PIB en el conjunto del año cifrada en el 11% respecto al año anterior, en términos de volumen ajustado de efectos de calendario y de estacionalidad, es decir, descontado los efectos de crecimiento de precios y los efectos días festivos. No obstante, la reactivación del consumo interno, sobre todo, provocó una variación intertrimestral del 4º trimestre respecto al tercero estacionaria, con un leve crecimiento del 0,4%. De todas los sectores de actividad, fue la Construcción la que presentó la mayor caída interanual del total de 2020, un 15,9%, seguida de Servicios, con un 11,2%, y de la Industria que cayó un 9,4%. Por el contrario, el sector Agropecuario creció, a un ritmo interanual del 4,7%.



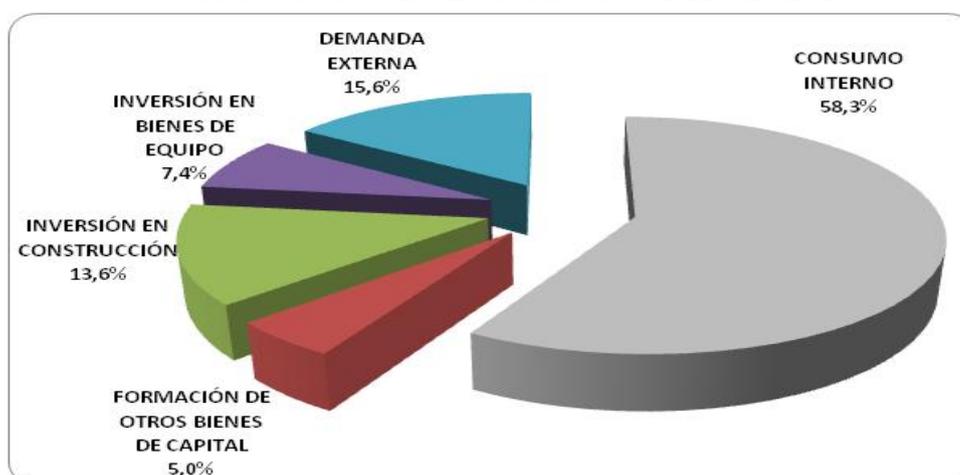
En términos de precios corrientes, es decir, sin descontar el efecto precios, el PIB total del año 2020 alcanzó 1 Billón 120 Mil Millones de euros, lo que supuso una caída del 10% respecto al año anterior. En estos términos, sin descontar las variaciones de precios, también es la Construcción la que más producto ha perdido al descender un

13,2%, le sigue Servicios con una reducción del 9,9% y la Industria experimenta una caída del 8,5% (del 10% en el caso de la manufacturera); en tanto que el sector Agropecuario presenta un crecimiento del 8,1% dada también la evolución de los precios y la sustitución de importaciones por producción interna.

La reducción del PIB total de 2020 ha sido de casi 125.000 Millones de euros. En cuanto a la repercusión de cada sector en la variación total del PIB, destaca el sector Servicios en concordancia con su aportación al PIB, reduciéndose en 83.500 Millones su valor añadido; en la Industria, se reduce en 15.500 Millones; le sigue la Construcción, con una reducción de 9.600 Millones. Por el contrario, el sector Agropecuario creció 2.600 Millones.

Por componentes del PIB, pese a que el Consumo interno recuperó algo en términos trimestrales en el cuarto, el cómputo anual de dicho consumo es una reducción de 72.752 Millones en el conjunto de 2020, lo que cifra una reducción del 7,7% respecto al año anterior. La siguiente componente en la minoración es la Inversión (Formación bruta de capital fijo), que se reduce en 28.138 Millones (el 11,4%), cayendo la Inversión industrial en 9.285 Millones (11,6%), debiéndose el resto a la Inversión en construcciones. La demanda externa apalancó la reducción del PIB, ya que las exportaciones se redujeron en 93.717 Millones (21,6%), mientras que las importaciones lo hicieron en 74.226 Millones (un 18,7%); resultó un efecto en la demanda externa de reducción en 19.491 Millones (el 1,6%).

### **PARTICIPACIÓN EN LA VARIACIÓN DEL PIB. 2020**



Fuente: INE Contabilidad Nacional.

En cuanto a la evolución del empleo, como bien advierte el propio INE en cada una de las notas de prensa de la contabilidad nacional, lo mejor para tener una idea de lo que ha pasado es fijarse en el número de horas trabajadas. Por un lado, en la media anual, los puestos de trabajo asalariados equivalentes a tiempo completo se habrían reducido en un 6,7% respecto a 2019, en esta reducción influye tanto la no incorporación de temporales durante el período como la reducción de jornadas entre la población

asalariada; así, el número de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo ha quedado en 14.675.600, resultando el número de horas trabajadas un 9,3% inferior a las trabajadas en total en 2020.



También en el sector Agropecuario se ha reducido el número de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo en un 1,6% anual (aunque las horas trabajadas se han reducido en un 2,9%). En el caso de la Industria la reducción ha sido del 6,8% (con un 9,8% menos de horas), en Construcción el número de puestos de trabajo se habría reducido en un 4,9%, y el número de horas trabajadas ha disminuido en un 8,8%, con lo que el sector sería el que mayor recorte de la productividad experimenta; por último, en los Servicios, la caída del número de horas es del 9,5% y la del número de puestos de trabajo del 7 %.

Por su parte, la Encuesta de Población Activa, que recoge número de personas en lugar de puestos de trabajo, registra una minoración de 561.400 personas entre la población asalariada en el promedio anual (un 3,4%). La minoración ha tomado similar magnitud entre los hombres y las mujeres, ya que la población de los primeros se redujo en un 3,4% y las segundas en un 3,3%.

**EMPLEO ECONOMÍA. EPA PROMEDIO DE LOS CUATRO TRIMESTRES.**

<b>(MILES)</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>CREC</b>	<b>CREC. EN %</b>
HOMBRES	8.698,6	8.403,5	-295,1	-3,4%
MUJERES	7.972,0	7.705,6	-266,4	-3,3%
AMBOS SEXOS	16.670,5	16.109,1	-561,4	-3,4%

**Fuente: INE**

En cualquier caso, hay que recordar que las cifras globales para el año entero 2020 se han mitigado gracias a la evolución menos desfavorable de los dos últimos trimestres del año una vez se comenzó a recuperar la actividad.

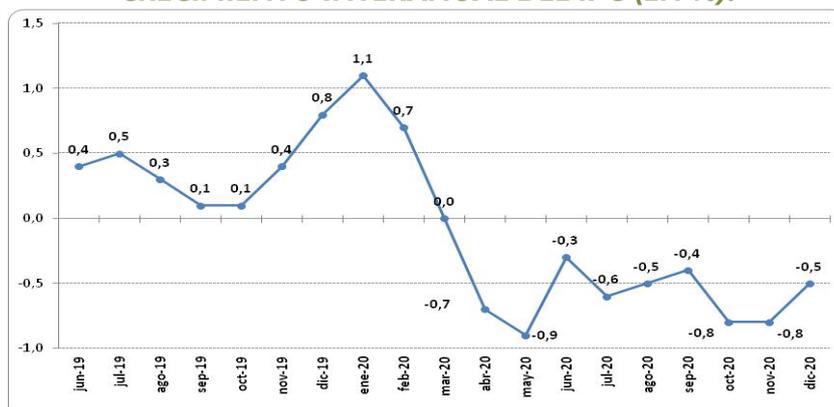
La tasa de paro alcanzó el 16,13% al final del año (3.719.800 personas, 527.900 más que el último trimestre de 2019); la media del año 2020 arroja una tasa de paro del 15,53% afectando a 3.530.900 personas en media, 283.100 más que el promedio de 2019.

Los índices que hacen referencia al comercio minorista mejoraron a final de año, su caída en diciembre solo fue del 1,5% (la menor del año) como consecuencia del repunte de actividad y la mitigación de los efectos sobre el empleo que han tenido las medidas del gobierno, lo que se reflejó en el consumo interno. Sin embargo, las matriculaciones de vehículos han seguido decayendo, cerrando el año con una minoración del 31,33%.

El IPC cerró el año con una caída interanual del 0,5%, siendo los grupos de precios de vivienda, transporte, ocio y cultura y alimentación los que más influyeron.

Por su parte, los indicadores de la construcción también siguieron en negativo al final de año, aunque mitigaron algo su caída, frenados por el incremento del consumo aparente de cemento que se dio en el mes de diciembre.

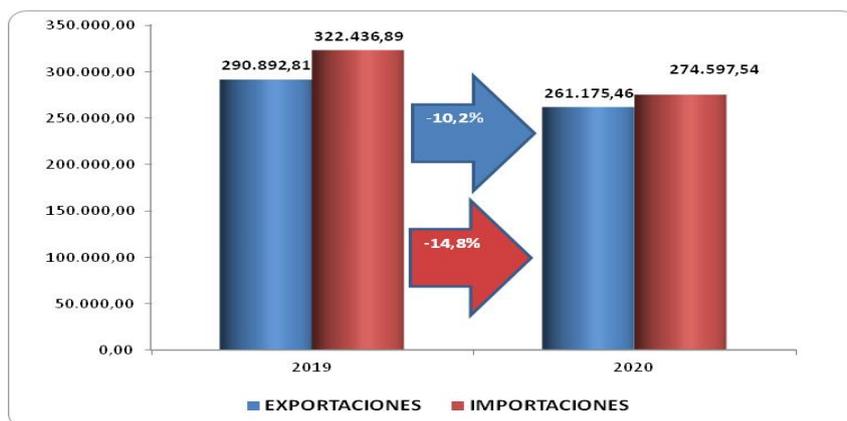
#### **CRECIMIENTO INTERANUAL DEL IPC (EN %).**



Fuente: INE

El comercio exterior sumó transacciones por un total de 535.773 Millones de euros, lo que supuso un 12,6% menos que el año 2019. Las exportaciones sumaron 261.175 Millones (un 10,2% menos) y las importaciones 274.597 Millones (14,8% menos).

#### **COMERCIO EXTERIOR ESPAÑA. 2019-2020 (MILLONES DE €).**

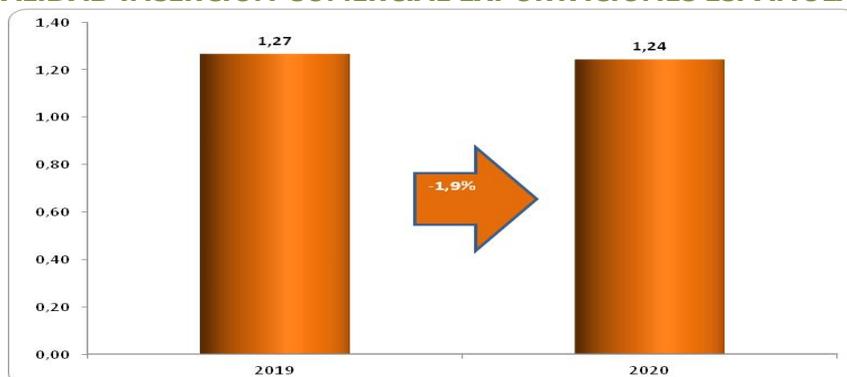


Fuente: ICEX

Dada la contracción más rápida experimentada por las importaciones, el saldo comercial ha mejorado en 18.122 Millones, quedando un déficit de 13.422 Millones, un 57% inferior al de 2019, que superaba los 31.000 Millones.

La calidad de la inserción de nuestros productos en el mercado exterior apenas ha variado, aunque presenta un mínimo deterioro en la misma, lo que indicaría prevalencia de la competitividad vía coste en lugar de la competitividad vía especialización y agregación de valor añadido.

### CALIDAD INSERCIÓN COMERCIAL EXPORTACIONES ESPAÑOLAS.

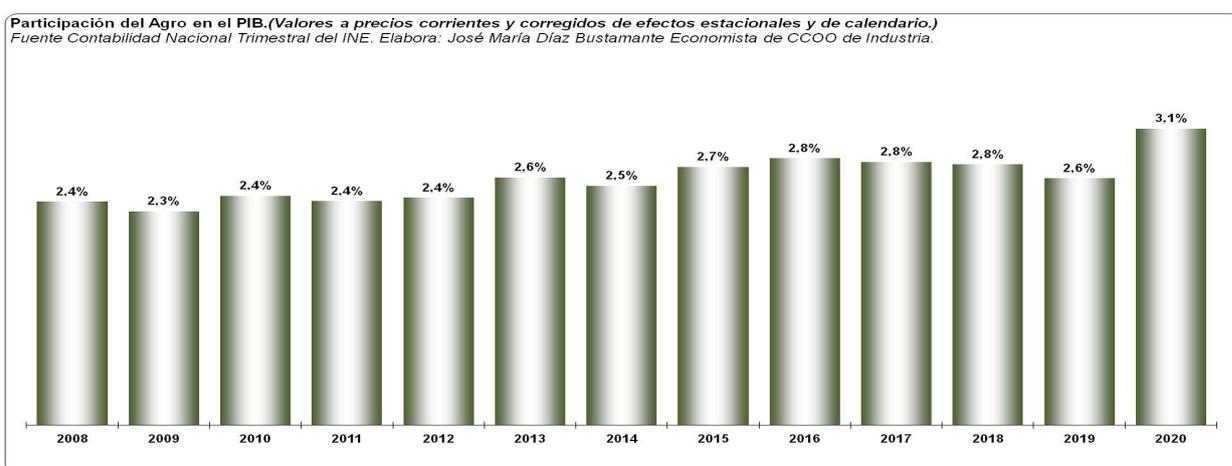
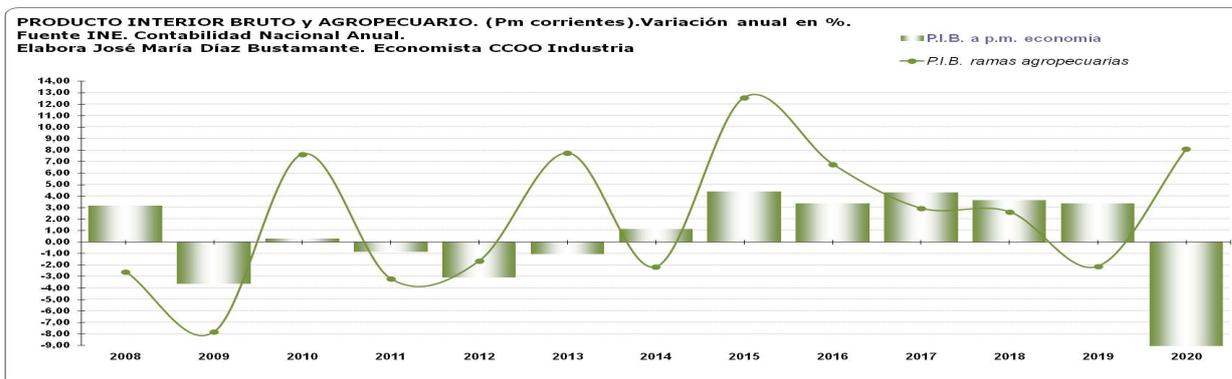


En cuanto al sector turístico, la caída sigue siendo de gran magnitud, puesto que el número total de turistas foráneos fue de 19 Millones, lo que supone una caída del 77% respecto a los 83,5 Millones de 2019.

### COYUNTURA DEL SECTOR AGROPECUARIO ESPAÑOL

Según la Contabilidad Nacional, en términos de precios corrientes de mercado, es decir, sin descontar el efecto de los precios, el valor añadido del sector agropecuario creció un 8% en 2020, totalizando el año con un total de 35.196 Millones de euros de riqueza generada en el sector, lo que supone el 3,1% del PIB de la Economía española.

Dada la contracción de éste último y el hecho de que la producción agraria ha crecido, el resultado obvio es el crecimiento del peso del sector en la economía.



El empleo medido en puestos de trabajo a tiempo completo en el sector Agrario ha tenido una evolución menos perniciosa que la que se observa en el conjunto, aunque hay que recordar que ya sufría pérdidas de empleo en 2019, si bien la de 2020 es una disminución porcentualmente menor. En conjunto, se pierden –según la Contabilidad Nacional- 7.500 puestos de trabajo asalariados respecto a la media que ofrecía 2019, lo que supone una reducción del 1,6%, quedando el total en 453.100. Sin embargo, a nivel de toda la Economía, la pérdida de puestos de trabajo ha sido del 6,7%. Con esta evolución diferenciada, el sector agrario pasa a suponer el 3,1% del total de puestos de trabajo asalariados equivalentes a tiempo completo, frente al 2,9% que pesaba en 2019.

Cuando realizamos la comparación del número de horas trabajadas, vemos que la pérdida en el Sector Agrario se incrementa, puesto que dicho montante se redujo en un 2,9% en 2020 (6% en toda la Economía).

Hay que tener en cuenta que la reducción del número de horas trabajadas en 2020 es una reducción importante si consideramos que la sufrida en 2019 por el Agro fue del 0,9%, pese a que el número de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo se redujera en mayor porcentaje, lo que denotaba una aparente aceleración de la productividad en aquel año.



La Encuesta de Población Activa (EPA) también muestra una reducción del empleo asalariado agrario en 2020, en un porcentaje algo superior que el de puestos de trabajo medido por la Contabilidad Nacional, más no hay que olvidar que la EPA cuenta personas ocupadas. La reducción total es de 9.600 personas, un 1,9%, quedando el promedio anual en 484.500; si bien la salida del empleo agrario es más acusada entre las mujeres, de las que se expulsa el 5,7%, mientras que salieron el 0,9% de los hombres.

**EMPLEO AGROPECUARIO. EPA PROMEDIO DE LOS CUATRO TRIMESTRES.**

(MILES)	2019	2020	CREC	CREC. EN %
HOMBRES	389,7	386,1	-3,6	-0,9%
MUJERES	104,4	98,4	-6,0	-5,7%
AMBOS SEXOS	494,1	484,5	-9,6	-1,9%

Fuente: INE

Dada esta salida de mujeres del empleo Agrario, la tasa de feminización del sector ha pasado del 21,1% en 2019 al 20,3% en 2020. A este respecto, hay que recordar que es el segundo sector con menor presencia de la mujer y que en la población asalariada de nuestra Economía la presencia de la mujer alcanza el 47,8% en el promedio anual.

**TASA DE TEMPORALIDAD Tre. II**

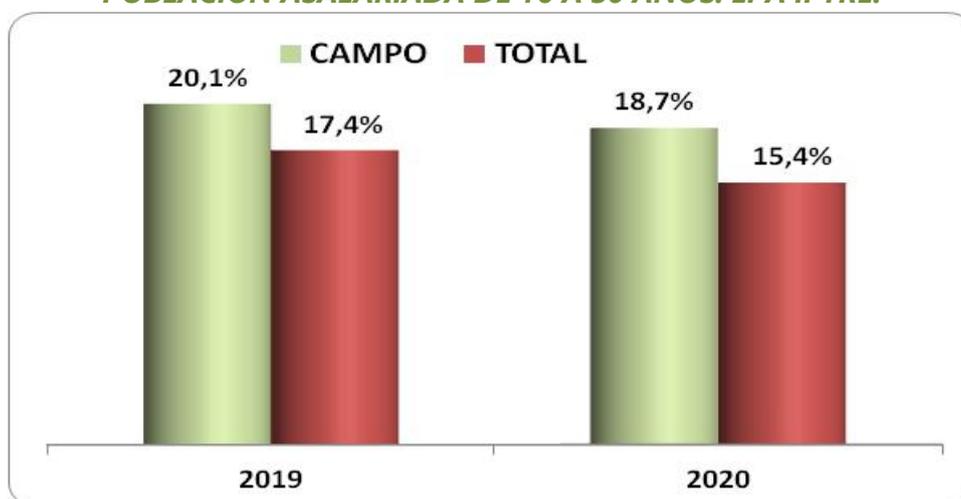
	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
TOTAL ECONOMÍA	26,4%	22,4%	25,5%	20,9%	27,3%	24,0%
SECTOR AGROPECUARIO	57,1%	54,9%	55,4%	51,0%	63,5%	68,6%

Fuente: EPA del INE.

Sin embargo, las tasas de temporalidad que soporta la mujer agraria superan con creces a las de sus compañeros, así como el porcentaje de población femenina entre la población temporal, pues llega al 27,6% del total, superando el porcentaje que representa entre el conjunto de la población asalariada agraria.

En cuanto a la presencia de población joven, el sector Agropecuario tiene mejores resultados que la Economía en general, según la EPA correspondiente al segundo trimestre, si bien las primeras regulaciones de empleo no formales han afectado a esta población. Así, en el Agro la reducción de población de 16 a 30 años ha sido del 9,4% respecto al mismo trimestre de 2019 (17,2% en la Economía), en tanto que en el resto de población la disminución ha sido del 0,8%, resultando joven el 80% de la población que salió del sector durante ese período.

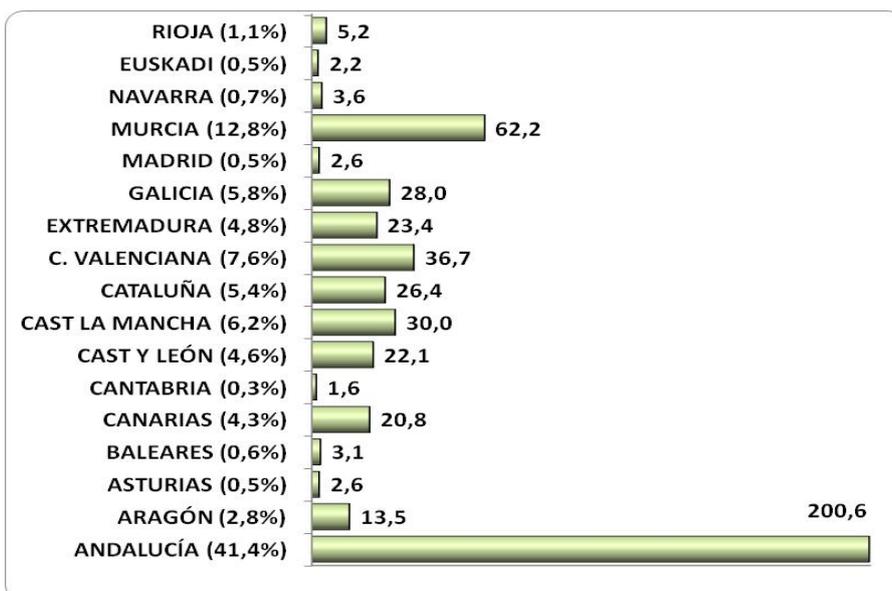
#### **POBLACIÓN ASALARIADA DE 16 A 30 AÑOS. EPA II TRE.**



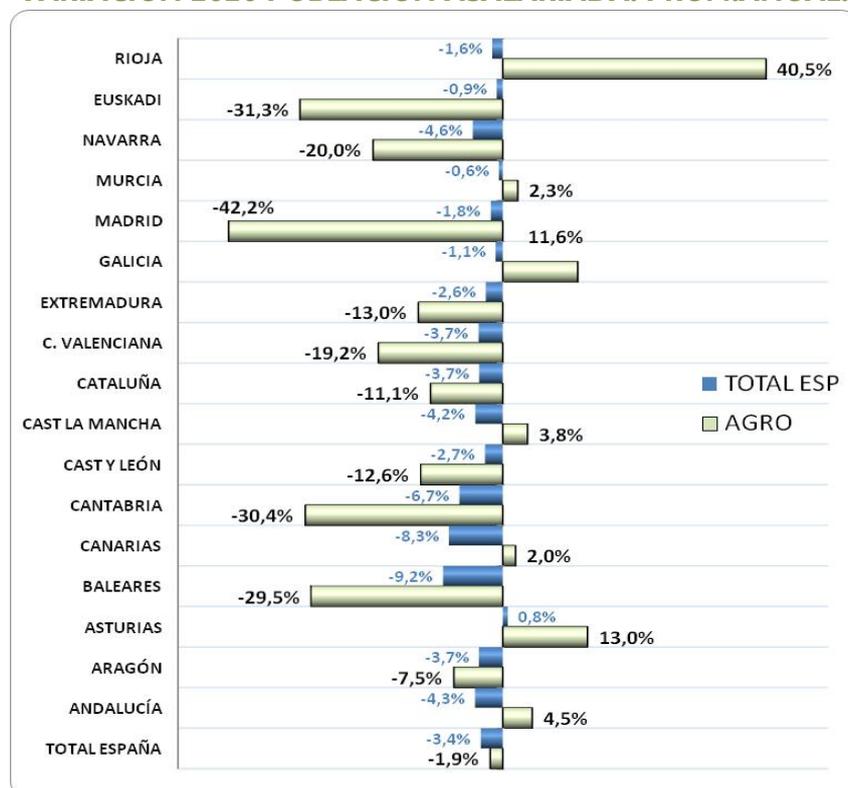
La distribución de la población del Agro por comunidades autónomas presenta una clara concentración en Andalucía, aunque también tiene presencia en Murcia, Comunidad Valenciana, las dos castillas y Cataluña, en el resto de comunidades no llega a ubicarse en cada una de ellas ni el 5% de la población del sector.

Cuando se revisan los resultados de la EPA correspondientes a 2020 se observa un comportamiento significativamente mejor en el empleo del Agro respecto al empleo total de la Economía, puesto que el primero cayó un 1,9%, en tanto que el segundo cayó un 3,4%. No obstante, los resultados de la EPA son muy distintos dependiendo de cada Comunidad Autónoma, lo que también está directamente relacionado con la campaña agrícola de cada una de ellas y de los respectivos cultivos, aunque el empleo agrario solo creció en 7 comunidades: Rioja, Murcia, Galicia, Castilla La Mancha, Asturias, Andalucía y Canarias.

#### **POBLACIÓN ASALARIADA DEL AGRO POR CCAA. EPA PROMEDIO DE LOS CUATRO TRIMESTRES 2020. EN MILES**

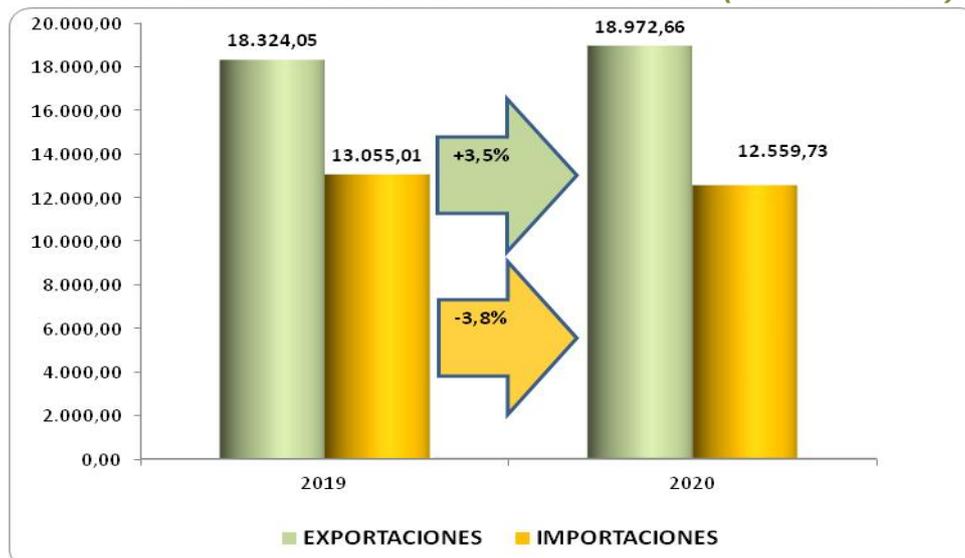


### VARIACIÓN 2020 POBLACIÓN ASALARIADA. PROM.ANUAL.



El **comercio exterior** del agro ascendió a 31.532 Millones de euros, un 0,5% más que en 2019, repartándose en 18.972 Millones en exportaciones y 12.559 Millones en Importaciones. Las primeras son las que han dado el tirón del comercio exterior, puesto que crecieron 648,6 Millones (un 3,5%), mientras que las importaciones descendieron en 495 Millones (un 3,8%). La combinación de ambos movimientos es un incremento del superávit que tenemos en productos agropecuarios en un monto de 1.144 Millones (un 21,7%) alcanzando los 6.413 Millones.

### COMERCIO EXTERIOR AGROPECUARIO 2019-2020 (MILLONES DE €).



Fuente: ICEX

Sin embargo, pese al buen comportamiento de las exportaciones de nuestros productos agropecuarios, la calidad de su inserción comercial se ha erosionado en algo más de un 3%, lo que significa que hemos perdido precio relativo respecto a las importaciones, porque ha disminuido el valor añadido de nuestros productos.

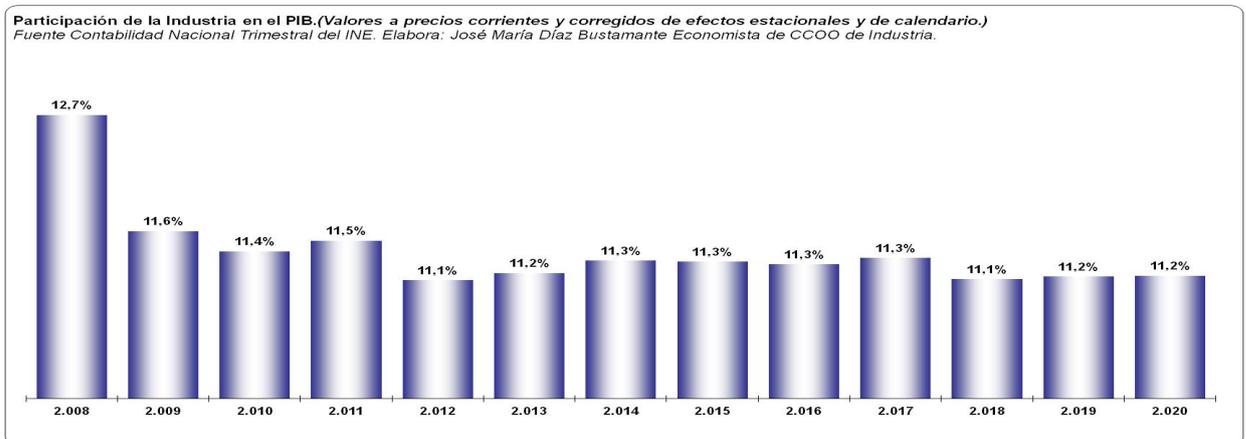
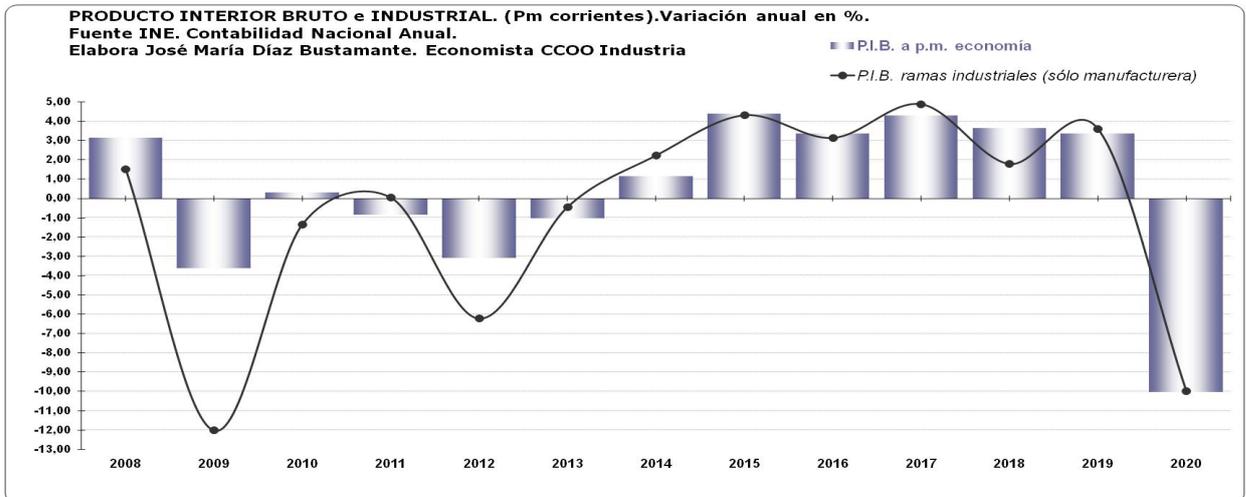
### CALIDAD INSERCIÓN COMERCIAL EXPORTACIONES ESPAÑOLAS.



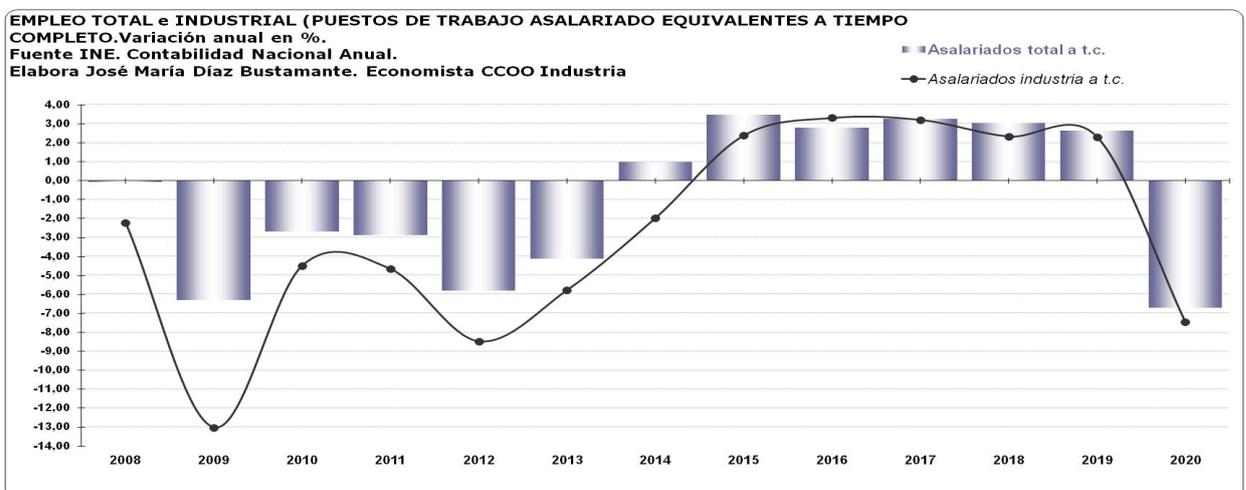
## COYUNTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL ESPAÑOL

El valor añadido del sector Industrial manufacturero, medido a precios de mercado y moneda corriente cayó un 10,0% en 2020, 13.841 Millones de euros, según la Contabilidad Nacional del INE. Queda así el valor agregado por las manufacturas españolas en un montante de 125.058 Millones de euros, frente a 138.899 que se aportó en 2019. Dada que su evolución porcentual ha sido muy similar a la del PIB total

de la Economía, el peso de las ramas manufactureras en el total se ha mantenido como en 2019, en torno al 11,2%.



El número de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo en las manufacturas se redujo en un 7,5% quedando el promedio de 2020 en 1.673.700 personas, lo que viene a representar el 11,4% del empleo de la Economía. Esta reducción ha supuesto la pérdida de 134.900 puestos de trabajo, según la Contabilidad Nacional.



En conjunto, la Economía perdió el 6,7% de los puestos, lo que supone una pérdida algo más acusada en el empleo manufacturero, que en realidad es el que más pierde en términos porcentuales de entre todos.

### VARIACIÓN ANUAL Nº PUESTOS DE TRABAJO A TIEMPO COMPLETO. 2020



No obstante, dadas las particulares circunstancias en las que se ha desarrollado la actividad económica durante el año 2020, el propio INE advertía de que se podría inferir mejor la evolución del empleo si se realiza un seguimiento de las horas efectivamente trabajadas. Si nos atenemos a dicho dato, podemos ver que en la Industria manufacturera dicho total se redujo en un 10,4% durante 2020, resultando también el sector de mayor reducción. Previa a este complicado año, la tendencia era al crecimiento del número de horas trabajadas en el sector, de hecho, en 2019 creció un 1,6%.

La reducción de puestos de trabajo no solo se ha dado en la Industria manufacturera, sino en todo el Sector Industrial (incluido Energía, Extractivas, Suministros de agua y Gestión de residuos), que presenta una reducción del 6,8% en el número de puestos y del 9,8% en el número de horas trabajadas (recordemos que en la Economía la reducción fue del 6,7% y del 9,36% respectivamente).

La EPA también muestra una reducción del empleo asalariado industrial, ya que habrían salido de la Industria española un total de 67.800 personas en promedio anual, lo que supuso una caída del 2,7% respecto al empleo de 2019. La reducción ha sido de diferente magnitud según el tipo de industria del que se tratara, resultado la más afectada la Industria energética, de la que han salido el 5% de las personas que trabajaban en el sector (4.400 fueron expulsadas), mientras que en la Industria de Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación se ha incorporado plantilla, hasta crecer un 1,2% (1.700 personas más que en 2019).

### EMPLEO INDUSTRIAL. EPA PROMEDIO DE LOS CUATRO TRIMESTRES.

(MILES)	2019	2020	CREC	CREC. EN %
<b>TOTAL ESPAÑA</b>	<b>16.670,5</b>	<b>16.109,1</b>	<b>-561,4</b>	<b>-3,4%</b>
<b>INDUSTRIA</b>	<b>2.526,1</b>	<b>2.458,3</b>	<b>-67,8</b>	<b>-2,7%</b>
EXTRACTIVAS	31,1	30,8	-0,3	-1,0%
MANUFACTURAS	2.269,1	2.204,5	-64,6	-2,8%
ENERGÍA	88,5	84,1	-4,4	-5,0%
SUM. AGUA Y GEST. RESIDUOS	137,3	139,0	1,7	1,2%

También fue diferente la evolución del empleo en virtud del género de la plantilla. Así, mientras que la población masculina se ha reducido en un 3,7% con la salida de 68.100 hombres de la producción industrial, el empleo femenino se ha mantenido en torno a 683.500 mujeres en el promedio anual.

### EMPLEO INDUSTRIAL. EPA PROMEDIO DE LOS CUATRO TRIMESTRES.

(MILES)	2019	2020	CREC	CREC. EN %
HOMBRES	1.842,9	1.774,8	-68,1	-3,7%
MUJERES	683,2	683,5	0,3	0,0%
AMBOS SEXOS	2.526,1	2.458,3	-67,8	-2,7%

Fuente: INE

Esta evolución dispar de la población según el género se ha saldado con un leve incremento de la tasa de feminización entre el empleo industrial, que ha pasado del 27,04% en 2019 al 27,8% 2020 (en nuestra Economía se acerca al 48%).

Sin embargo, la presencia de la mujer entre la población industrial que sufre contratos temporales es mayor, puesto que la tasa de temporalidad entre las mujeres supera en varios puntos a la de los hombres en 2020, resultado de la precarización de las condiciones en las que las mujeres han mantenido el empleo.

### TASA DE TEMPORALIDAD Tre. II

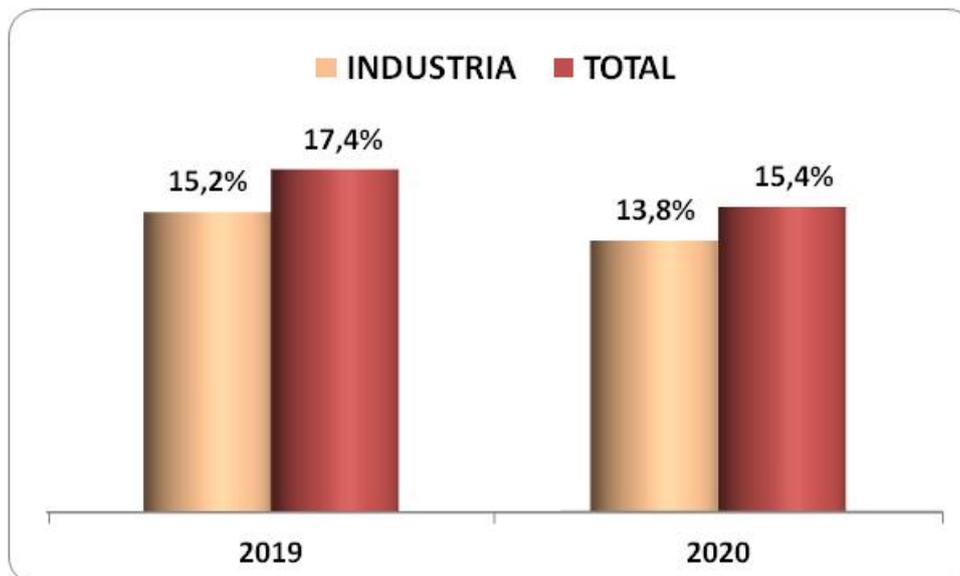
	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
TOTAL ECONOMÍA	26,4%	22,4%	25,5%	20,9%	27,3%	24,0%
SECTOR INDUSTRIAL	19,4%	15,6%	19,4%	14,7%	19,4%	17,8%

Fuente: EPA del INE.

La presencia de población joven en el Sector Industrial es inferior a la que se presenta en la Economía, según la EPA correspondiente al segundo trimestre de 2020: en la Industria el porcentaje de población que tiene entre 16 y 30 años es casi 2 puntos inferior al que se observa en la Economía, al disminuir esta diferencia en el último año. La pandemia habría sido menos virulenta entre la población joven de la Industria, ya que salieron el 14,1% del empleo, en tanto que a nivel general fue expulsada el 17,2%.

No obstante, en ambas poblaciones los jóvenes son los que acusan de forma más aguda la regulación de empleo, ya que la caída es mucho mayor que la que se contabiliza entre el colectivo de 31 y más años.

**POBLACIÓN ASALARIADA DE 16 A 30 AÑOS. EPA II TRE.**

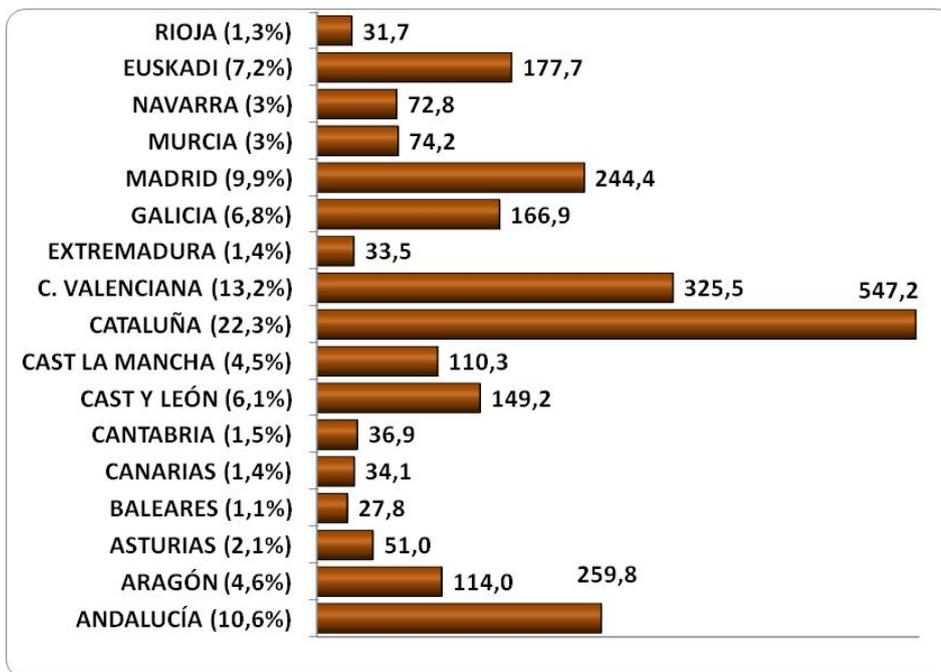


**CRECIMIENTO % SOBRE 2019.**

	16-30 años	31 años y más	Total
INDUSTRIA	-14,1%	-3,6%	-5,2%
TOTAL	-17,2%	-4,8%	-7,0%

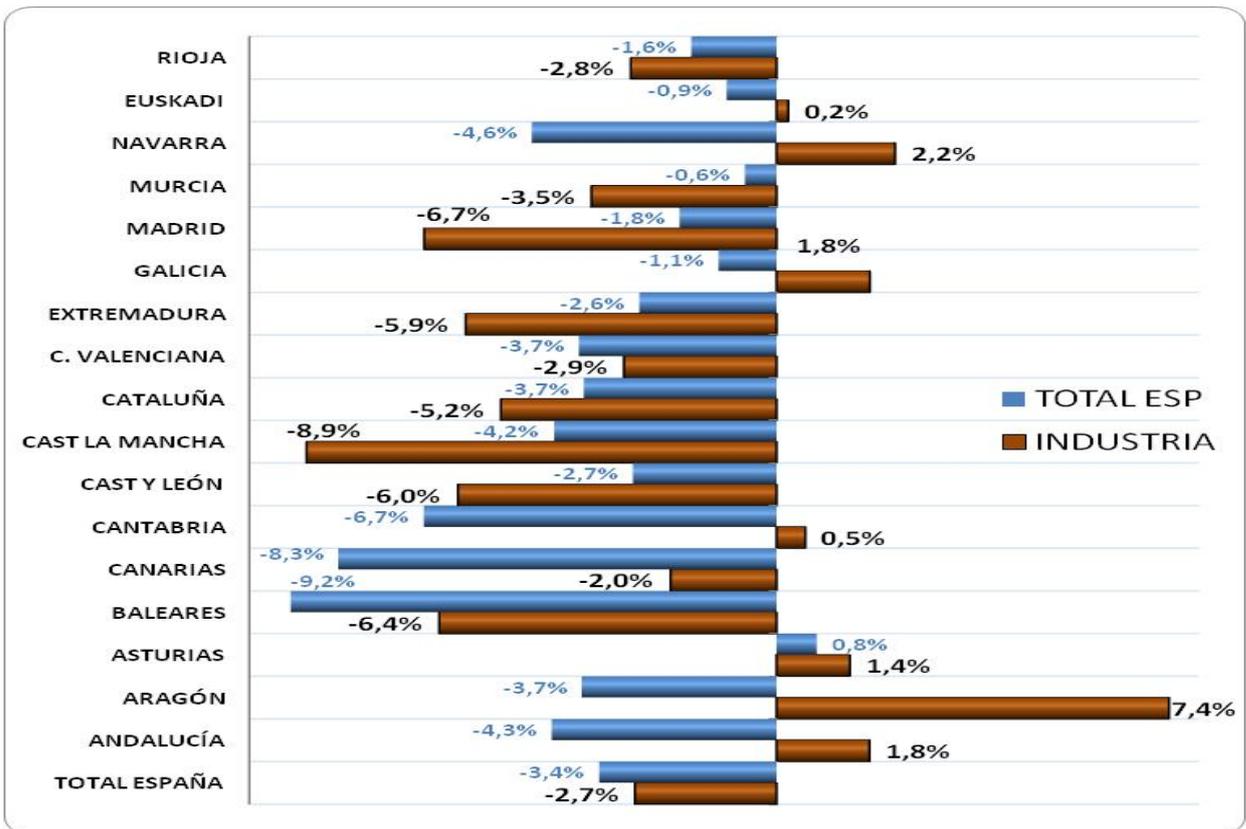
En la distribución de la ocupación industrial por comunidades autónomas, según la EPA, destaca Cataluña, en la que trabaja el 22% de las personas que producen en la Industria; le sigue la C. Valenciana, donde trabaja el 13,2% de la plantilla industrial; en Madrid lo hace casi el 10%, en Euskadi el 7,2%, en Galicia el 6,8% y en Castilla y León el 6%. Las demás comunidades están por debajo de 5%.

**POBLACIÓN ASALARIADA INDUSTRIAL POR CCAA.  
EPA PROMEDIO DE LOS CUATRO TRIMESTRES 2020. EN MILES**



Según la misma fuente, el empleo industrial español se ha comportado mejor que el del conjunto de la Economía, ya que el promedio anual del número de personas ocupadas en el mismo se ha reducido en menor porcentaje que el general. Esto no es así en todas las comunidades autónomas, sin embargo sí que se observan comunidades en las que ha crecido, mientras que en el caso general la media anual solo creció en Asturias, el empleo industrial ha crecido en Euskadi, Navarra, Galicia, Cantabria, Asturias, Aragón y Andalucía. Se explica la reducción en el conjunto industrial como consecuencia del comportamiento de la Industria en el resto de comunidades, en las que hay destrucción de empleo muy significativo, como el caso de Castilla La Mancha, en la que hay una reducción de casi el 9%, en Castilla y León el 6%, en Madrid el 6,7%, en Extremadura el 5,9% y en Baleares el 6,4%.

**VARIACIÓN 2020 POBLACIÓN ASALARIADA. EPA PROMEDIO.ANUAL.**



En cualquier caso, hay que tener en cuenta que el recurso a los ERTes ha mitigado la repercusión de la pandemia en la evolución del empleo.

El **comercio exterior** de productos industriales cayó un 13,3%, quedando finalmente en un total de 497.248 Millones, lo que supuso 76.364 Millones menos que en 2019. El flujo se repartió en 236.443 Millones en exportaciones y 260.805 en importaciones. Aunque el saldo de comercio sigue siendo de déficit (por 24.362 Millones), es mejor al de 2019, casi la mitad, dada la evolución divergente que tuvieron las transacciones: las exportaciones cayeron un 11%, mientras que las importaciones lo hicieron en un 15,3%.

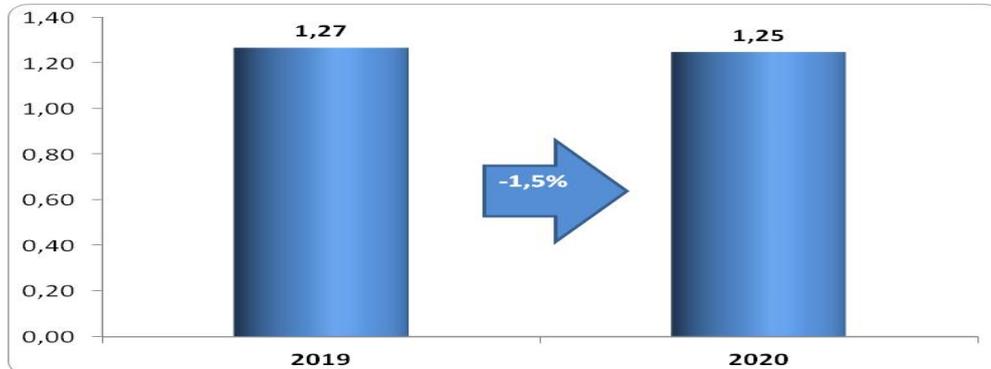
### COMERCIO EXTERIOR INDUSTRIA 2019-2020 (MILLONES DE €).



Fuente: ICEX

El deterioro del mercado exterior industrial se ha visto acompañado de una minoración de la calidad de la inserción comercial de nuestros productos, que sufre una erosión estimable en un 1,5%.

### CALIDAD INSERCIÓN COMERCIAL EXPORTACIONES ESPAÑOLAS.



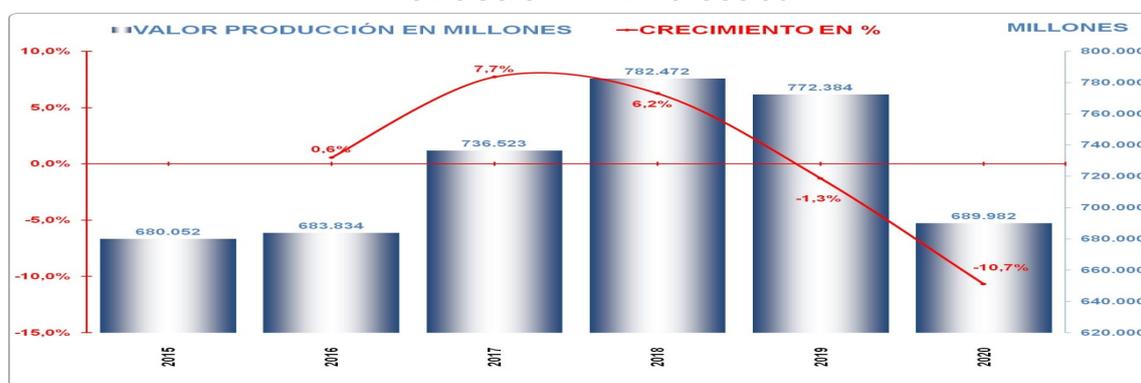
## COYUNTURA DEL ÁMBITO DE LA FEDERACIÓN DE INDUSTRIA DE CCOO

### La producción y el tejido productivo

La crisis sanitaria, como en la mayor parte de los sectores y actividades de la Economía española, ha afectado a los sectores y actividades que conforman el ámbito de CCOO*i* provocando una reducción de la producción de los mismos como resultado de la repercusión de la pandemia en la demanda.

El valor de la producción del ámbito alcanzó en 2020 casi los 690 Mil Millones de euros, 82 Mil Millones menos que en 2019, lo que supone una reducción del 10,7%. Debemos apuntar que ya en 2019 el ámbito sufrió pérdida de producción en 10 Mil Millones (1,3%), como consecuencia de la caída del valor del producto de Energía, Industria básica y del Campo, además de la Industria automovilística.

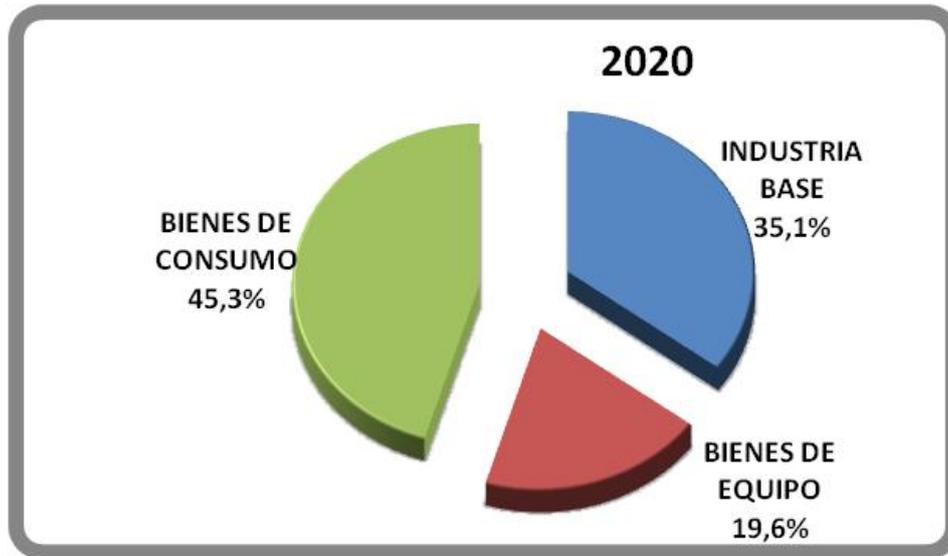
### PRODUCCIÓN ÁMBITO CCOO*i*



Fuente INE.

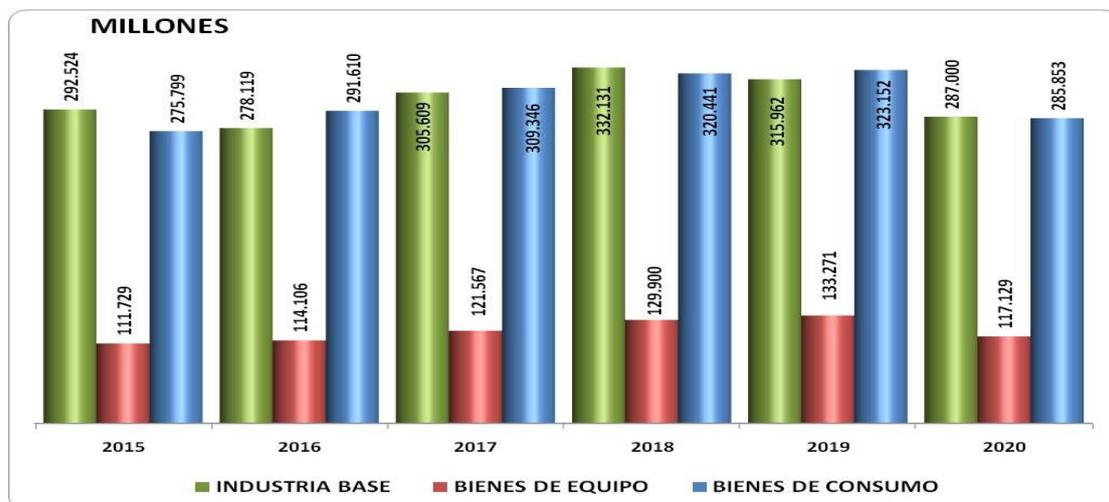
En 2020, en la conformación de la variación del valor del producto del ámbito ha regido el área de Bienes de equipo, que aporta 37 Mil Millones de los 82 Mil que perdió, lo que supone el 45,3% de la reducción. La Industria base redujo casi 29 Mil Millones, el 35% del total. El área de Bienes de equipo perdió 16 Mil Millones, aportando el 20% de la caída del valor de producción en ámbito federal.

### **PARTICIPACIÓN EN LA VARIACIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN CCOOI**



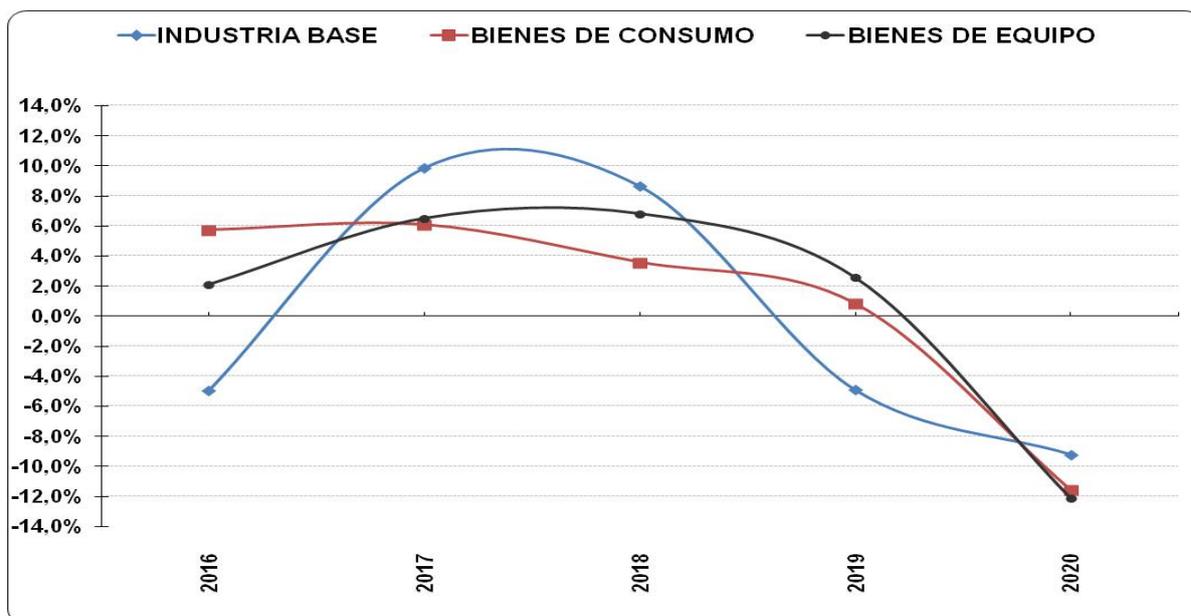
Como hemos comentado, el área de Industria base se enfrenta a la pérdida del 9,2% del valor de su producción, lo que hace que cierre el año con la producción de 287 Mil Millones. Bienes de equipo pierde el 12,1% de su producción, saldando 2020 con la generación de 117 Mil Millones de producto. Por su parte, Bienes de consumo ha perdido el 11,5% de su producto, quedando el valor del mismo constreñido a casi 286 Mil Millones (casi 37.300 Millones menos que en 2019).

### **PRODUCCIÓN ÁREAS CCOOI**



El área de Bienes de equipo es la que más valor ha perdido en términos porcentuales, siendo la pérdida total el resultado, sobre todo, de la caída en 1.800 Millones de la producción aeronáutica. Le sigue la caída de producción de Bienes de consumo, cuya reducción se explica por la reducción de actividad en Auto (28.000 Millones) y en Textil y moda (3.200 Millones). La erosión de la producción de Industria base se rige por la caída del valor en Energía (casi 24.600 Millones) como consecuencia de la pérdida en el sector de Gas, petróleo y afines.

### VARIACIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN. ÁREAS CCOO*i*



En el tejido productivo del ámbito, la repercusión de la crisis ha sido similar a la de en otros sectores en el sentido de que se ha cobrado tejido. Todavía no se dispone del DIRCE que nos informa del tejido al final de 2020, por lo que hemos usado los registros de la seguridad social para estimarlo. Según nuestros cálculos, se habrían perdido el 6,69% de nuestras empresas, en total 13.862.

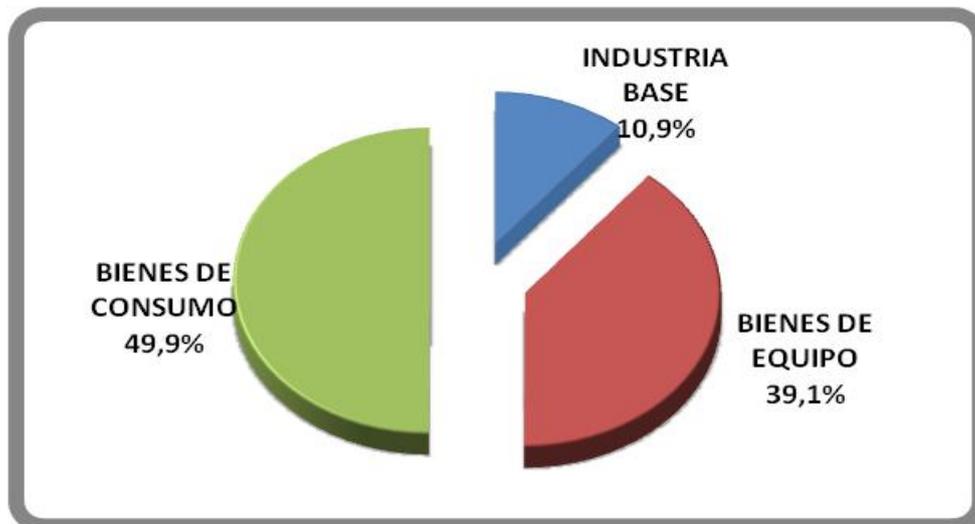
En esta pérdida de tejido, destacan las áreas de Bienes de equipo y la de Bienes de consumo, que explican el 50% y el 39% respectivamente, en tanto que Industria base solo explica el 11%.

También fue el área de Bienes de Consumo la que más empresas perdió en términos porcentuales, con la destrucción de más del 8% de su tejido (casi 7.000 empresas). Bienes de Equipo perdió el 5,86%, más de 5.400, e Industria base el 5,2% (más de 1.500).

### EVOLUCIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO CCOO*i*



### PARTICIPACIÓN EN LA VARIACIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO CCOO*i*



En Bienes de consumo ha sido determinante la desaparición de empresas en determinadas actividades de Alimentación, así como también en actividades correspondientes al sector de la Automoción y de las actividades incardinadas en el sector de Textil y Moda. Lo que ha coincidido es que el tejido perjudicado era el más vulnerable, es decir, las empresas más pequeñas.

En el caso de Bienes de equipo han sido las actividades correspondientes al sector de Montaje y mantenimiento y las de sector de Bienes de equipo mecánicos las que más participan de la variación del tejido.

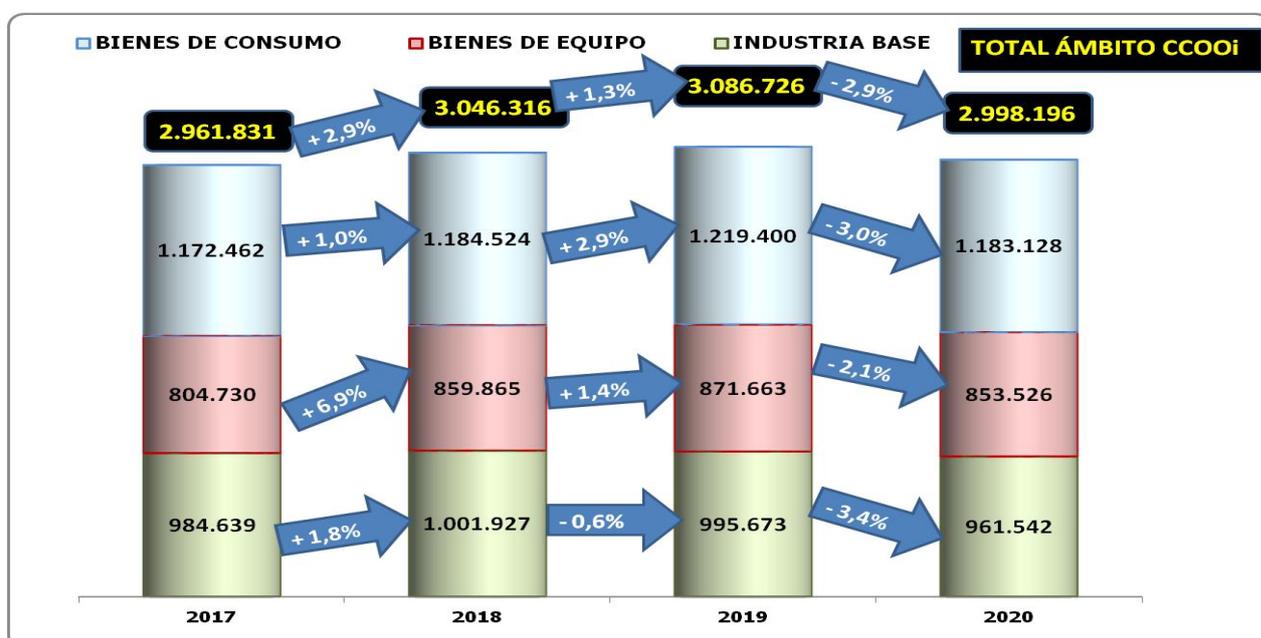
En el área de Industria base son las actividades del sector de Industria básica las que más participan en la variación, además de ser las más afectadas en términos porcentuales.

## El empleo en el ámbito de CCOOi

Según el promedio anual de la EPA, en 2020, el empleo de nuestro ámbito alcanzó las 2.998.196 personas, lo que supone una caída del 2,9% respecto a la media de 2019, al reducirse en 88.540, pese a las medidas adoptadas contra los despidos masivos, lo que ha atenuado muy significativamente la salida de plantilla del ámbito CCOOi.

El punto álgido de los últimos años se alcanzó en 2019, pero el volumen de empleo todavía estaba en 249.206 personas menos que en 2008 (un 7,4% por debajo).

### EVOLUCION DEL EMPLEO ÁMBITO CCOOi. EPA. MEDIA DE LOS 4 TRIMESTRES

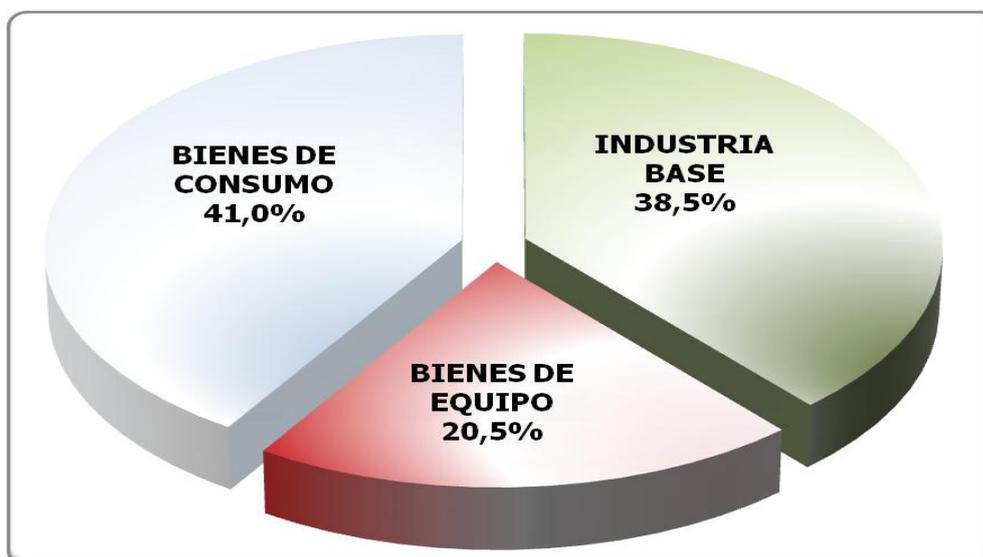


Los ERTes han conseguido mitigar los efectos de la pandemia sobre el empleo, no obstante, como se comprueba, las tasas de reducción de la población asalariada han sido menores que la que se experimenta en el valor de la producción, provocando una disminución de la productividad aparente. Si durante los primeros trimestres de 2021 no se producen crecimientos muy acusados del valor del producto, nos enfrentaremos a una destrucción de empleo que pondrá a nuestros sectores en una situación muy vulnerable, con pérdida de capacidad y de adaptación productiva si no se acuerdan instrumentos que desactiven la flexibilidad externa a la que recurren las empresas de nuestro país mediante la imposición de despidos masivos.

De las áreas, la que pierde empleo a mayor ritmo es la Industria base, de la que salen más de 34 mil personas, un 3,4% respecto a la media de 2019, y supone el 38,5% de la pérdida total de empleo en nuestro ámbito. Bienes de consumo ve reducida su

población en 36 mil personas, un 3%, y aporta el 41% de la pérdida del ámbito. Por último, Bienes de equipo pierde el 2,1% de su población, algo más de 18 mil personas, participando en un 20,5% de la pérdida total.

### **PARTICIPACIÓN DE LAS ÁREAS DE CCOO<sub>i</sub> EN LA PÉRDIDA DE EMPLEO.**

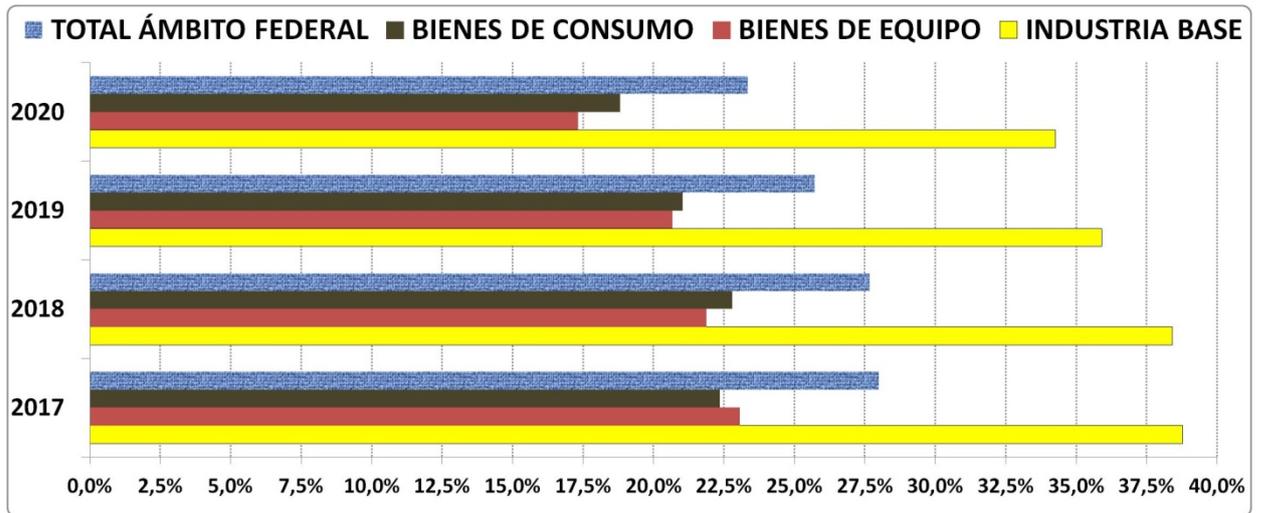


Como en anteriores ocasiones en las que nos hemos enfrentado a reducciones intensas del empleo en nuestro ámbito, los más damnificados en el proceso han sido los trabajadores que tienen contrato temporal, por lo que la tasa de temporalidad del ámbito se ha reducido en 2,4 puntos durante 2020, pasando del 25,7% al 23,3%. Este recorte de la temporalidad se ha dado en todos los sectores, incluso en campo que presenta siempre el porcentaje de temporales más alto del ámbito.

En media, tenemos 700.052 personas trabajando con contrato temporal en nuestro ámbito, son 94.117 menos que en 2019, lo que supone que toda la reducción de empleo se explica por la no incorporación de temporales.

<b>EMPLEO TEMPORAL ÁMBITO CCOO<sub>i</sub>. MEDIA DE LO CUATRO TRIMESTRES DE LA EPA</b>							
	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Crecim.</b>	<b>Increment.</b>
ENERGÍA	30.331	27.514	27.411	27.398	21.479	-5.919	-21,6%
INDUSTRIA BÁSICA	68.211	57.916	60.458	59.449	52.756	-6.693	-11,3%
CAMPO	238.829	296.394	297.064	270.681	255.173	-15.508	-5,7%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>337.371</b>	<b>381.823</b>	<b>384.933</b>	<b>357.527</b>	<b>329.408</b>	<b>-28.119</b>	<b>-7,9%</b>
BIENES DE EQUIPO	255.188	171.358	170.379	167.934	138.006	-29.928	-17,8%
DEFENSA	18.618	14.167	17.793	12.206	9.937	-2.269	-18,6%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>273.806</b>	<b>185.524</b>	<b>188.172</b>	<b>180.139</b>	<b>147.943</b>	<b>-32.197</b>	<b>-17,9%</b>
BIENES DE CONSUMO	165.221	141.295	144.463	135.044	108.526	-26.518	-19,6%
ALIMENTACIÓN	104.622	115.280	120.435	114.421	109.110	-5.312	-4,6%
VÍDRIO Y CERÁMICA	7.271	3.649	3.348	5.287	3.781	-1.506	-28,5%
ENVASES	2.697	1.812	1.818	1.750	1.284	-466	-26,6%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>279.812</b>	<b>262.034</b>	<b>270.065</b>	<b>256.502</b>	<b>222.701</b>	<b>-33.801</b>	<b>-13,2%</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>890.989</b>	<b>829.382</b>	<b>843.170</b>	<b>794.169</b>	<b>700.052</b>	<b>-94.117</b>	<b>-11,9%</b>

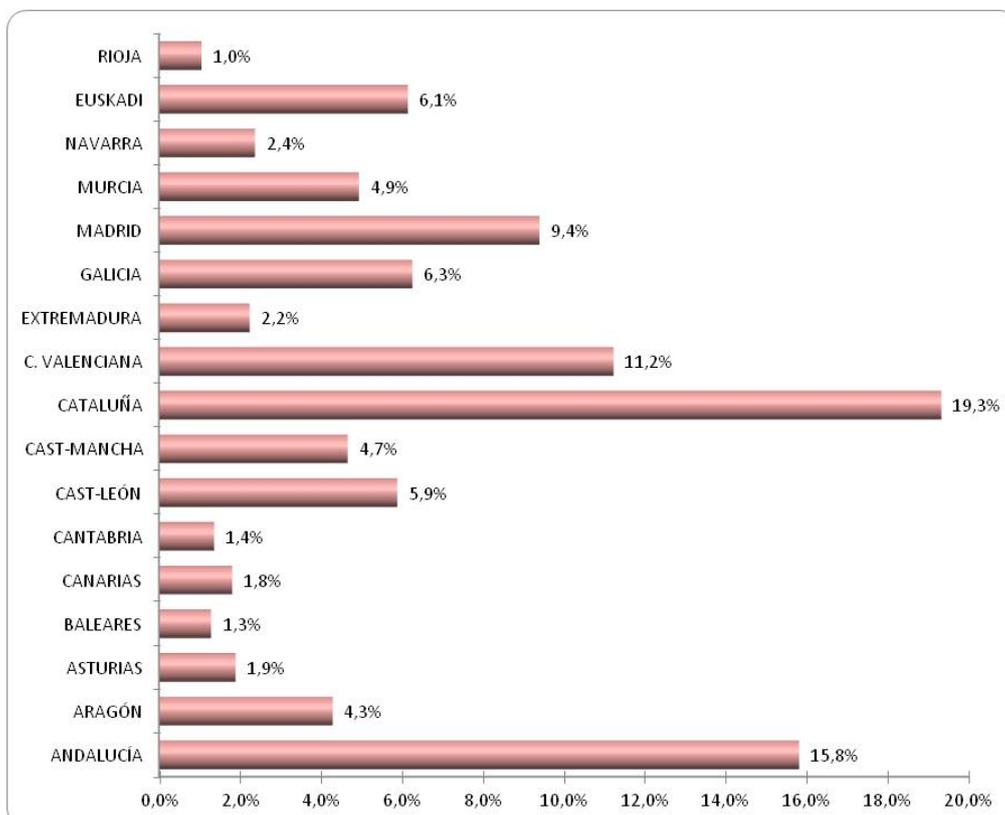
### TASAS DE TEMPORALIDAD CCOO*i*



En cuanto a la distribución territorial del empleo de nuestro ámbito se produce determinada concentración en Andalucía, Cataluña y Comunidad Valenciana, sumando entre las tres el 40% del mismo.

Del resto, ninguna alcanza el 10% del conjunto, e incluso hay cinco comunidades en las que no se ubica ni el 2% del empleo en cada una de ellas.

### DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN EMPLEADA CCOO*i*



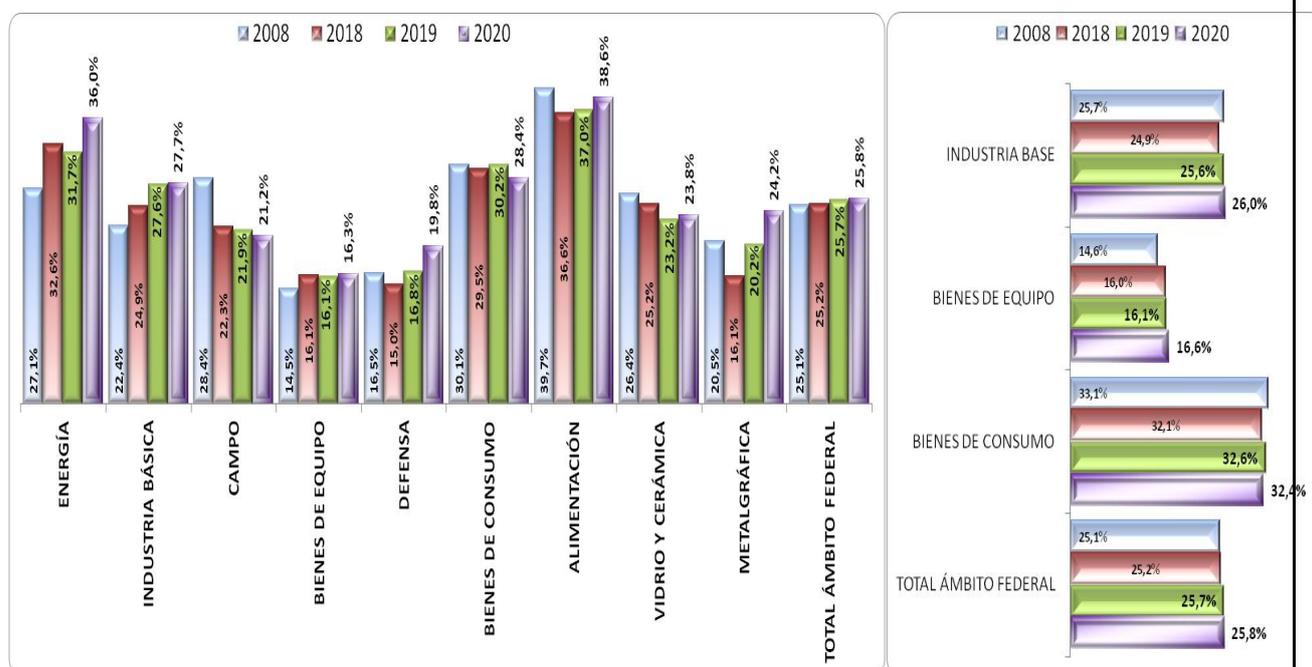
## La mujer en el ámbito de CCOOi

En el ámbito federal trabajan 774.076 mujeres, según el promedio de los cuatro trimestres de la EPA 2020, lo que significa que han salido 19.947 mujeres del empleo en nuestro ámbito durante 2020. Este número de mujeres supone el 25,8% de la población laboral de nuestro ámbito, que en total son 2.998.205 personas.

El porcentaje que suponen las mujeres no ha cambiado en exceso respecto a la presencia que tenían el año anterior, puesto que representaban el 25,7%, tampoco respecto a 2008, puesto que la tasa de feminización difería muy poco de la actual (25,1%), pero ahora estamos más lejos de las casi 836.000 mujeres que trabajaban en nuestro ámbito antes de las consecuencias de la eclosión de la crisis financiera.

La presencia de la mujer varía significativamente entre las áreas de responsabilidad sindical y entre los sectores de la federación, la tasa de feminización ha variado significativamente en Energía, Industria básica, Campo, Alimentación y Vidrio y cerámica. En los dos primeros se pone de manifiesto la incorporación de mujeres una vez se comienza a recuperar el empleo, en tanto que en Campo y en Vidrio y cerámica es inequívoca la expulsión de mano de obra femenina.

### TASA DE FEMINIZACIÓN EN LOS SECTORES Y ÁREAS DE RESPONSABILIDAD DE CCOO DE INDUSTRIA.



Fuente: EPA. Media de los cuatro trimestres del año. Elaboración propia

<b>EMPLEO CCOO DE INDUSTRIA. AMBOS SEXOS Y MUJERES. MEDIA ANUAL EPA</b>										
	AMBOS SEXOS					MUJERES				
	2008	2018	2019	2020	CRECI 20-19	2008	2018	2019	2020	CRECI 20-19
ENERGÍA	150.662	160.583	169.507	155.386	-14.121	40.774	52.369	53.781	55.872	2.091
INDUSTRIA BÁSICA	390.791	356.320	360.352	351.291	-9.061	87.718	88.701	99.486	97.403	-2.083
CAMPO	397.739	485.024	465.858	454.869	-10.989	113.074	108.356	102.098	96.272	-5.826
INDUSTRIA BASE	939.192	1.001.927	995.717	961.546	-34.171	241.566	249.426	255.365	249.547	-5.818
BIENES DE EQUIPO	1.017.229	793.321	807.298	789.043	-18.255	147.556	128.029	129.810	128.844	-966
DEFENSA	62.591	66.699	64.367	64.486	119	10.300	9.985	10.810	12.765	1.955
BIENES DE EQUIPO	1.079.820	860.020	871.665	853.529	-18.136	157.856	138.014	140.620	141.609	989
BIENES DE CONSUMO	808.421	695.748	705.632	667.522	-38.110	243.312	205.560	213.059	189.379	-23.680
ALIMENTACIÓN	449.920	457.680	477.817	479.728	1.911	178.583	167.336	176.944	184.967	8.023
VIDRIO Y CERÁMICA	44.280	20.060	25.622	25.879	257	11.698	5.049	5.949	6.151	202
METALGRÁFICA	14.378	11.041	10.330	10.001	-329	2.943	1.773	2.086	2.423	337
BIENES DE CONSUMO	1.316.999	1.184.529	1.219.401	1.183.130	-36.271	436.536	379.718	398.038	382.920	-15.118
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>3.336.011</b>	<b>3.046.476</b>	<b>3.086.783</b>	<b>2.998.205</b>	<b>-88.578</b>	<b>835.958</b>	<b>767.158</b>	<b>794.023</b>	<b>774.076</b>	<b>-19.947</b>

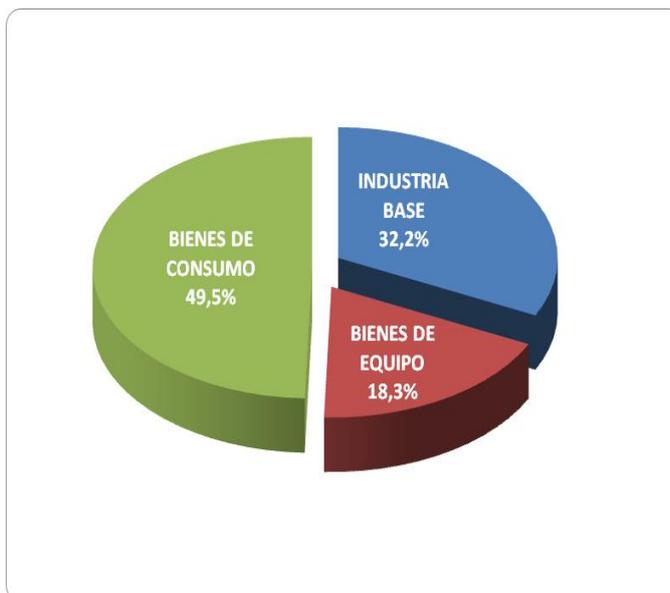
Por grandes áreas, la mayor presencia de mano de obra femenina se da en Bienes de Consumo donde casi alcanza un tercio, le sigue Industria Base y sigue siendo resistente el área de Bienes de Equipo, en la que la presencia femenina es inferior al 20%.

Por su parte, el empleo femenino ha resistido mejor el reto que en 2020 ha supuesto la pandemia, puesto que se ha reducido un 2,5%, frente al 3% que ha caído el masculino, aunque habrá que esperar a los procesos de regulación que se van a dar este año para ver finalmente cuál es la repercusión real, puesto que los ERTES han amortiguado los efectos.

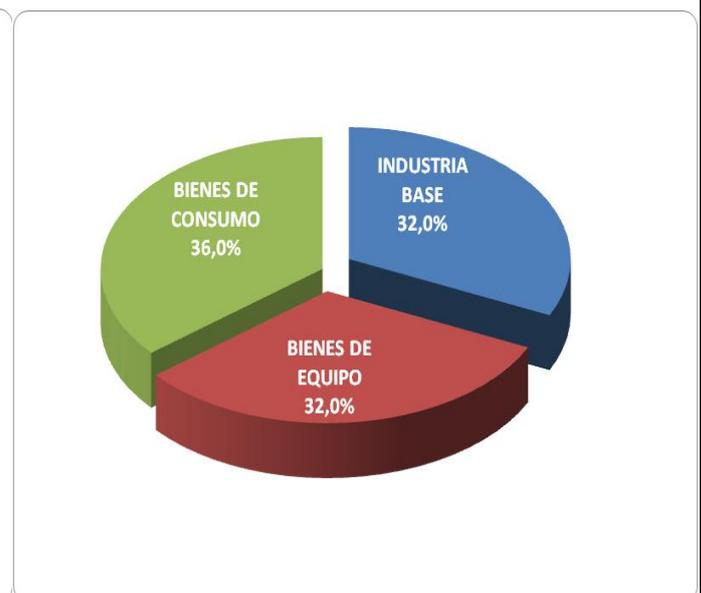
Las tasas de feminización guardan relación con la distribución que presentan las mujeres asalariadas de nuestro ámbito según el área de responsabilidad y el sector al que está adscrita la actividad económica en la que desarrollan su trabajo.

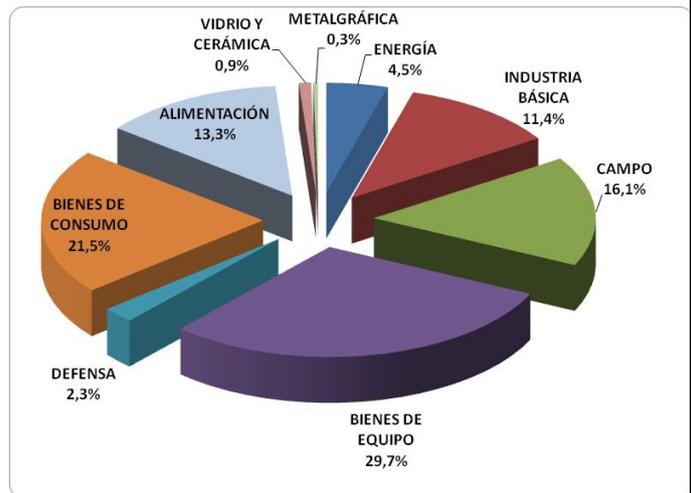
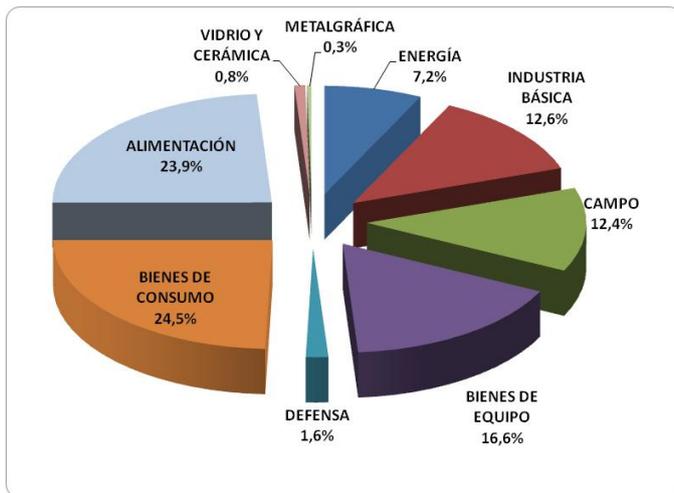
### **DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA. 2020**

#### **MUJERES**



#### **HOMBRES**



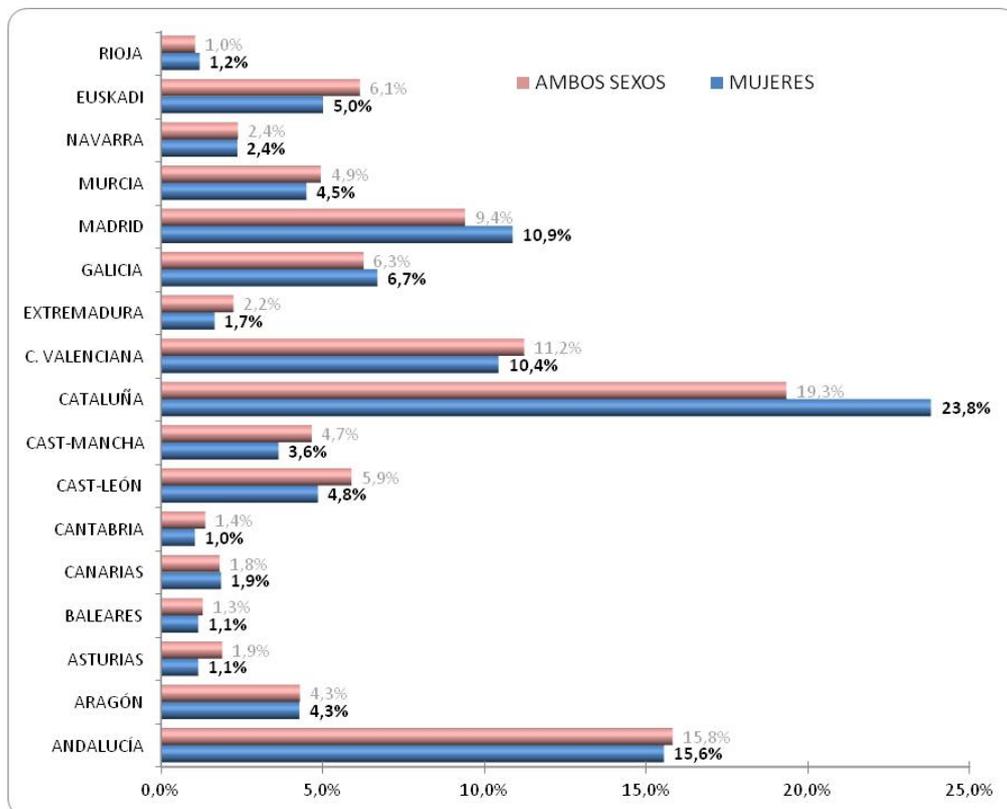


Fuente: EPA. Media de los cuatro trimestres del año. Elaboración propia

Así, existe una clara concentración de las mujeres ocupadas en nuestro ámbito en los sectores correspondientes al área de Bienes de Consumo e Industria Base.

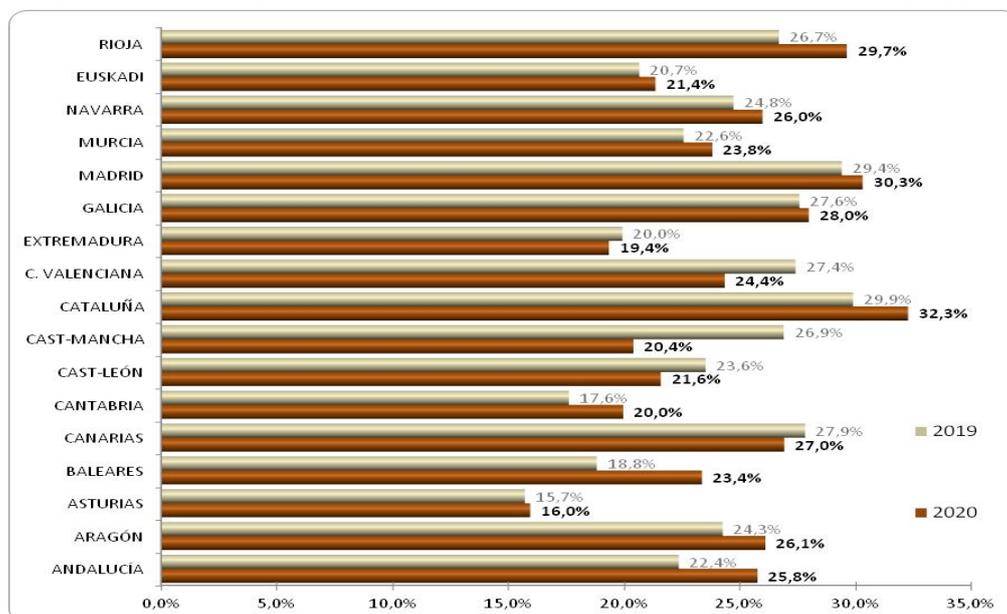
Por comunidades autónomas, la distribución de las mujeres que trabajan en nuestro ámbito es muy similar a la que ofrece el conjunto de la población laboral, concentrándose en aquellas comunidades en las que es mayor la presencia general de la población.

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN CCOO DE INDUSTRIA POR CCAA.2020



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

### TASAS DE FEMINIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ÁMBITO CCAA DE INDUSTRIA POR CCAA



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

Sin embargo, como se puede observar, la horquilla que se presenta en la presencia de las mujeres en nuestro ámbito según comunidad autónoma oscila en 16,3 puntos, desde el 16% de Asturias hasta el 32,3% de Cataluña.

Asimismo, pese a que la variación de la tasa de feminización en el conjunto del ámbito ha sido mínima, en algunas comunidades, la presencia femenina ha disminuido a ritmos preocupantes, como ha sido en Castilla La Mancha. En otras, como en Baleares y Andalucía la evolución de la tasa de feminización ha sido significativamente positiva.

#### Las categorías en las que se contrata a las mujeres del ámbito CCOO de Industria.

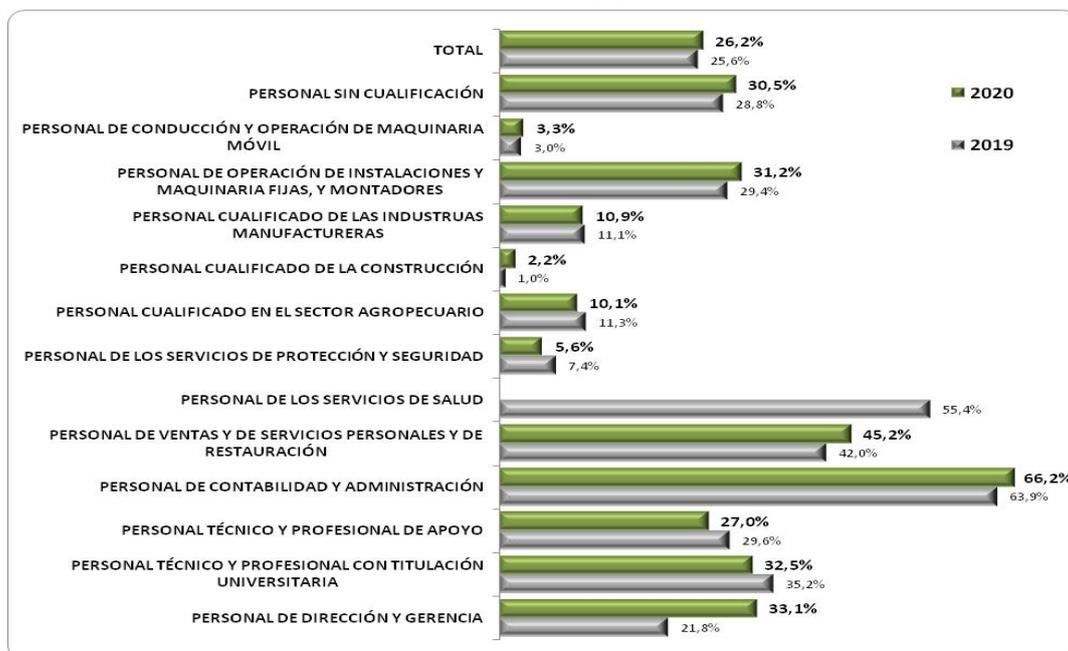
La tasa de feminización difiere según la categoría ocupacional a la que se adscribe formalmente el puesto de trabajo al que está asociada la persona ocupada.

La mayor presencia femenina, hasta el extremo de que casi podríamos hablar de especialización, se da en el grupo de personas empleadas en administración, en los que la mujer representa más del 66% (en torno a 7 de cada 10 personas que están contratadas en estas categorías). Le sigue el grupo de población laboral contratada como personal de ventas y personal de restauración o servicios personales (venta, gasolineras, etc.), categorías entre las que las mujeres representan el 45,2% de la población laboral.

Por su parte, también hay ocupaciones en las que la presencia de la mujer está muy por debajo de la que presenta el ámbito en conjunto: personal especializada en

construcción, personal conductor y operador de maquinaria móvil y el personal de servicios de protección y de seguridad.

### TASAS DE FEMINIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ÁMBITO CCAA DE INDUSTRIA POR GRUPO OCUPACIONAL



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

La distribución de las mujeres de nuestro ámbito por grupo ocupacional presenta una menor concentración que en el caso de sus compañeros. No obstante, entre Empleadas administrativas y contables, Operarias de maquinarias fijas y montadoras, Trabajadoras cualificadas en industrias manufactureras y las técnicas y profesionales de apoyo concentran el 63% de las trabajadoras de nuestro ámbito.

También es más alto el porcentaje de mujeres que trabajan contratadas como personal no cualificado, ya que es el 18% de las mujeres de nuestro ámbito, en tanto que entre los hombres este porcentaje es del 14,6%.

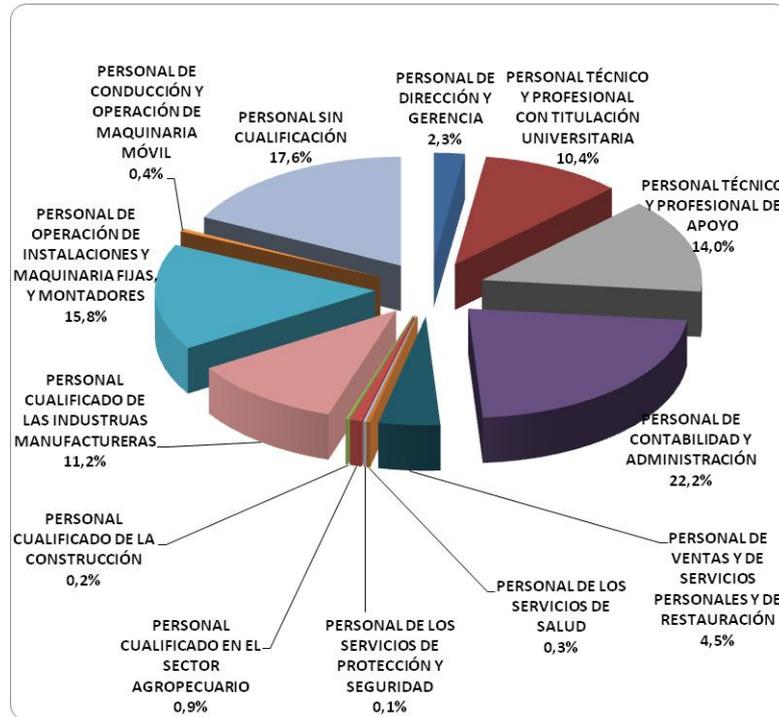
El colectivo más numeroso es el de las empleadas administrativas, en el que están contratadas el 23,3% de las compañeras de nuestro ámbito; hay que recordar que la tasa de feminización de este grupo es del 66%.

Después, en orden al porcentaje de trabajadoras que concentra, está el grupo de Personas no cualificadas, en el que están ocupadas el 18% de las mujeres de nuestro ámbito, pese a que la tasa de feminización de este grupo es del 30,5%.

En tercer lugar aparece el grupo de mujeres que trabajan como Operadoras de instalaciones y maquinarias fijas y montadoras, en las que están contratadas casi el 15,7% de las trabajadoras incorporadas a los procesos productivos de nuestro ámbito.

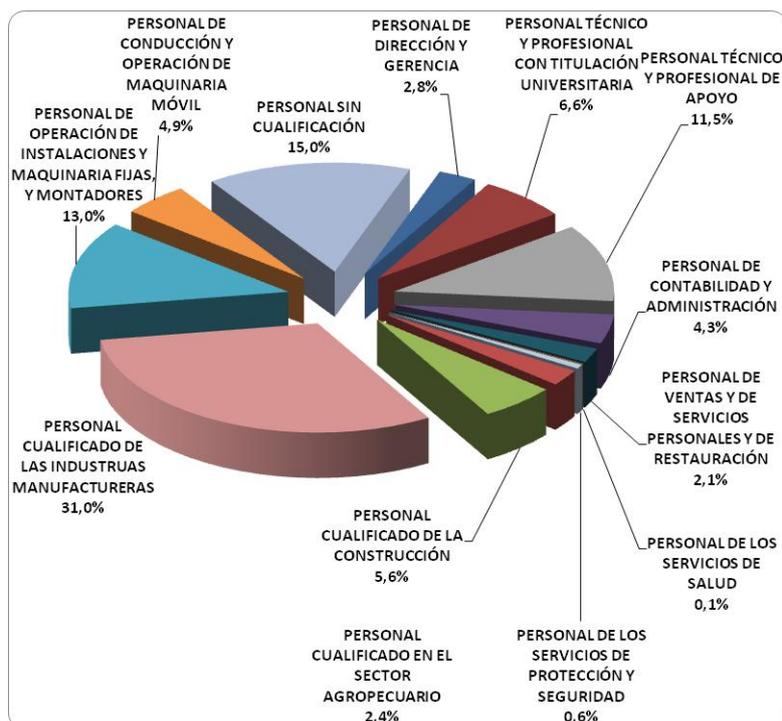
En el caso de las mujeres que trabajan como Técnicas y profesionales universitarias representan el 9,2% del total de trabajadoras de nuestro ámbito, si bien representan más del 32% de este grupo profesional; es decir, 1 de cada 10 de las trabajadoras del ámbito trabaja como Técnica o profesional universitaria, si bien 1 de cada tres personas Técnicas y profesionales universitarias son mujeres (su tasa de feminización del 35,2%).

**DISTRIBUCIÓN DE LAS MUJERES ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN OCUPACIÓN. 2020**



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

**DISTRIBUCIÓN DE LOS HOMBRES ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN OCUPACIÓN. 2020**



*Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia*

### El nivel formativo de las trabajadoras del ámbito de CCOO de Industria.

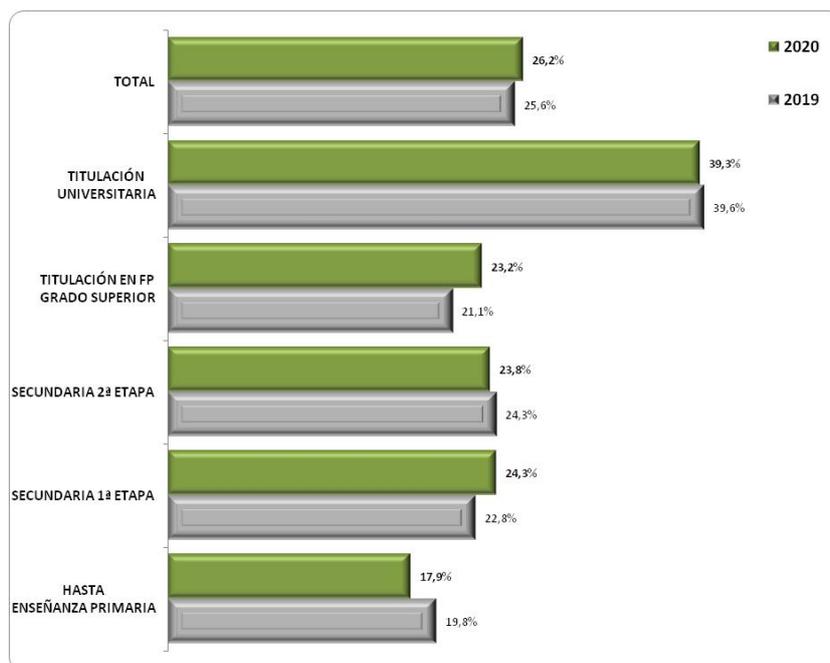
De las 774 mil mujeres que trabajan en nuestro ámbito, unas 214 mil tienen titulación universitaria y 136 mil tienen FP de grado superior. Entre ambos niveles, concentran el 45,2% de las mujeres de nuestro ámbito.

En el caso de los trabajadores, el porcentaje de personas con un nivel superior de formación está 9 puntos por debajo del femenino actualmente, pues tienen dicho nivel el 36% de los hombres.

El otro nivel formativo en el que se concentran las trabajadoras es la primera etapa de secundaria, titulación que tienen el 28,7% de las mujeres de nuestro ámbito. En el caso de los hombres, este nivel aportado por el trabajador es del 31,9%

Sin embargo, en algunos casos, la distribución por género de los titulados en los distintos niveles formativos es diferente del peso que representan las mujeres en la población trabajadora total del ámbito federal.

**TASA DE FEMINIZACIÓN ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN NIVEL ESTUDIOS. 2020**



**Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia**

Así, para el nivel universitario, la tasa de feminización es muy superior al general, al superar el 39%. Más próxima a la tasa general es la del nivel de segunda etapa de secundaria, en el que las mujeres son el 24,3%, aunque también se aproxima el de la primera etapa de secundaria.

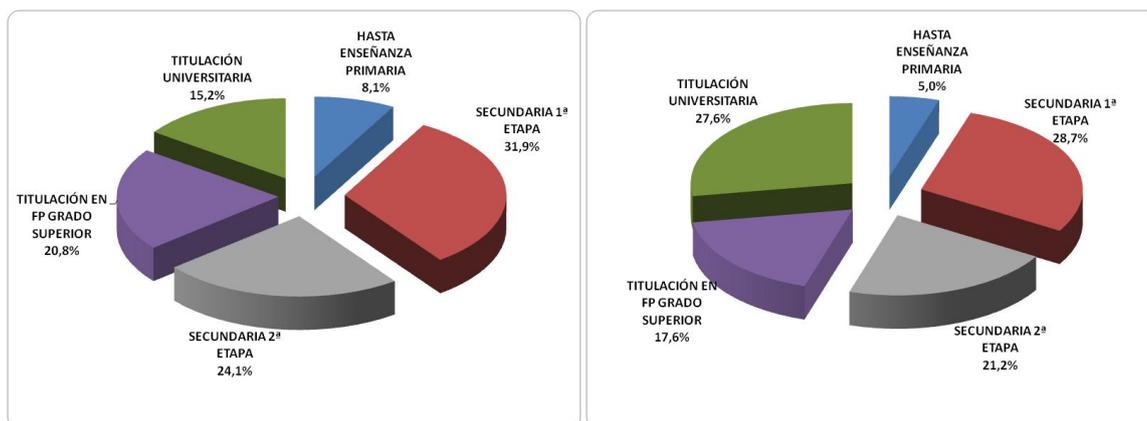
Sin embargo, es en el nivel más elemental de estudios en el que las mujeres representan menor porcentaje de la población: en enseñanza primaria la tasa de feminización es del 17,9%.

Por otra parte, la distribución de las mujeres del ámbito federal en virtud del nivel de formación que aportan sí que mantiene cierta correlación con la tasa de feminización que presentan esos niveles formativos. Así, casi el 28% de la población femenina tiene estudios universitarios, frente al 15% de los hombres. En el extremo contrario, tan solo el 5% de las mujeres tiene hasta estudios primarios, en tanto que este porcentaje es del 8,1% en el caso de los hombres.

#### **DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN ESTUDIOS. 2020**

**MUJERES**

**HOMBRES**



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

## La contratación precaria entre las mujeres del ámbito CCOO de Industria.

### La temporalidad

Uno de los inconvenientes más perniciosos a los que se enfrenta la población laboral en nuestro país es la contratación temporal, que desde que la legislación social –con el primer gobierno del PSOE- la introdujo, ha sido la opción utilizada por las empresas ubicadas en nuestro país a la hora de incorporar a las personas trabajadoras, pese a que existen mecanismos que le permiten optar por la modalidad indefinida con flexibilidad de adaptación de su demanda de mano de obra a la fluctuación de su actividad productiva.

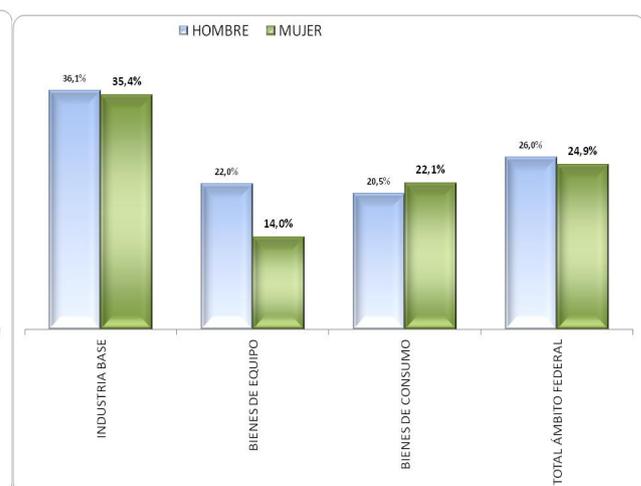
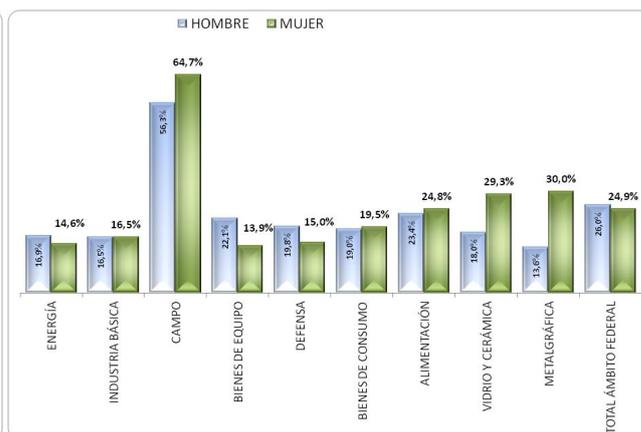
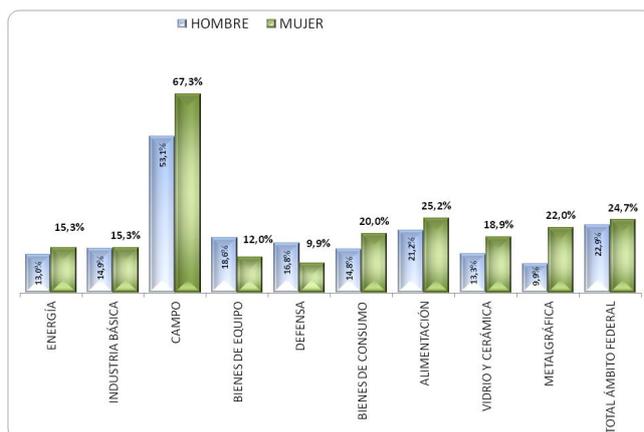
Esta segmentación de la fuerza de trabajo como modo de gestionar la incorporación al proceso productivo ha propiciado que la población española sea de las que mayor temporalidad soporta. Sin ser ajeno a esta dinámica, las personas que trabajan en nuestro ámbito soportan tasas de temporalidad que, en algunos casos y sectores, resultan insostenibles.

Asimismo, se produce una clara discriminación en función del género en distintos sectores federales en los que se agudiza la segmentación en el caso de las mujeres, con tasas de temporalidad más acusadas.

### TASA DE TEMPORALIDAD ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN SEXO.

2020

2019



**Fuente: EPA. Media de los cuatro trimestres del año. Elaboración propia**

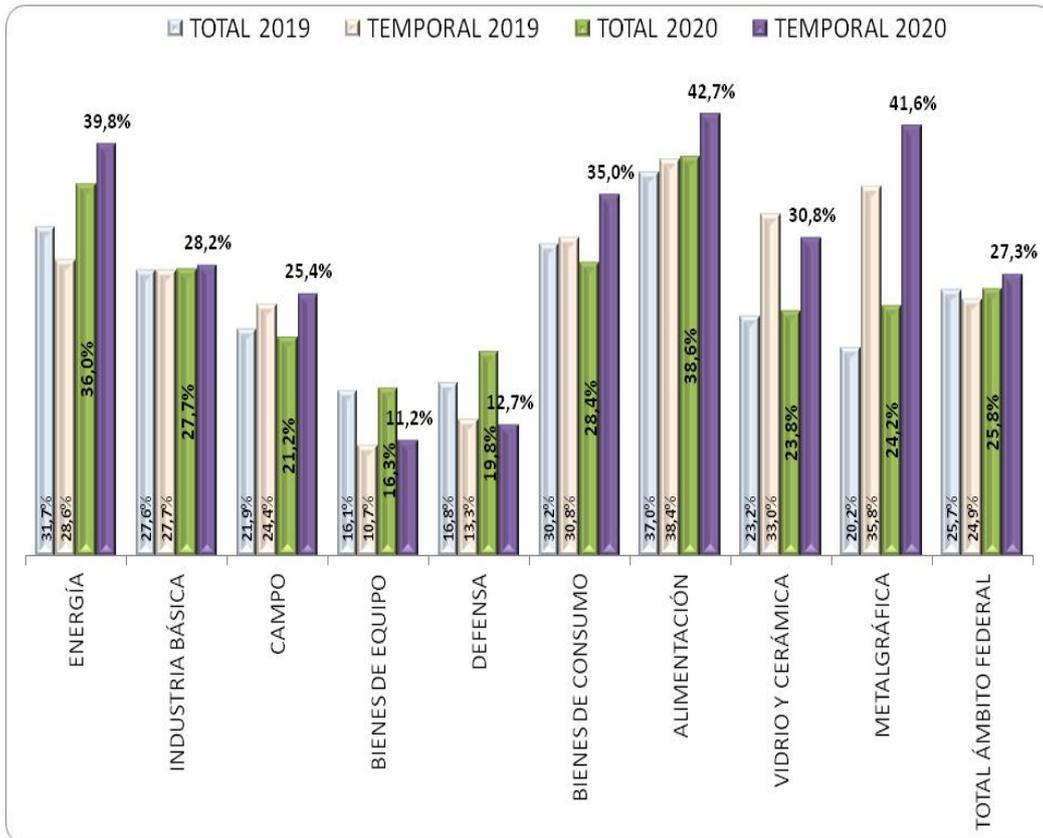
La temporalidad se ha reducido del 25,7% al 23,3% durante el último año, como consecuencia de la reducción experimentada en la temporalidad del total de población masculina que trabaja en nuestro ámbito, que descendió del 26% al 22,9%, como consecuencia de la primera *regulación de empleo ocasionada por la pandemia, que ha provocado la ausencia de renovación de temporales*, mientras que en el caso de las mujeres también se ha producido una reducción de la temporalidad, pero muy atenuada del 24,9% al 24,7%.

Esta temporalidad más alta en el caso de los trabajadores es muy acusada en el caso de algunos de nuestros sectores:

- En Campo, temporalidad de las mujeres es superior a la de los hombres en 14,2 puntos, alcanzando el 67,3%.
- En Vidrio y cerámica la temporalidad es del 19% entre las mujeres, casi 6 puntos más que entre sus compañeros.
- Metalgráficas destaca por tener una tasa de temporalidad entre la población asalariada femenina que más que duplica a la de los hombres, pues alcanza el 22%, mientras que entre sus compañeros es del 10%.

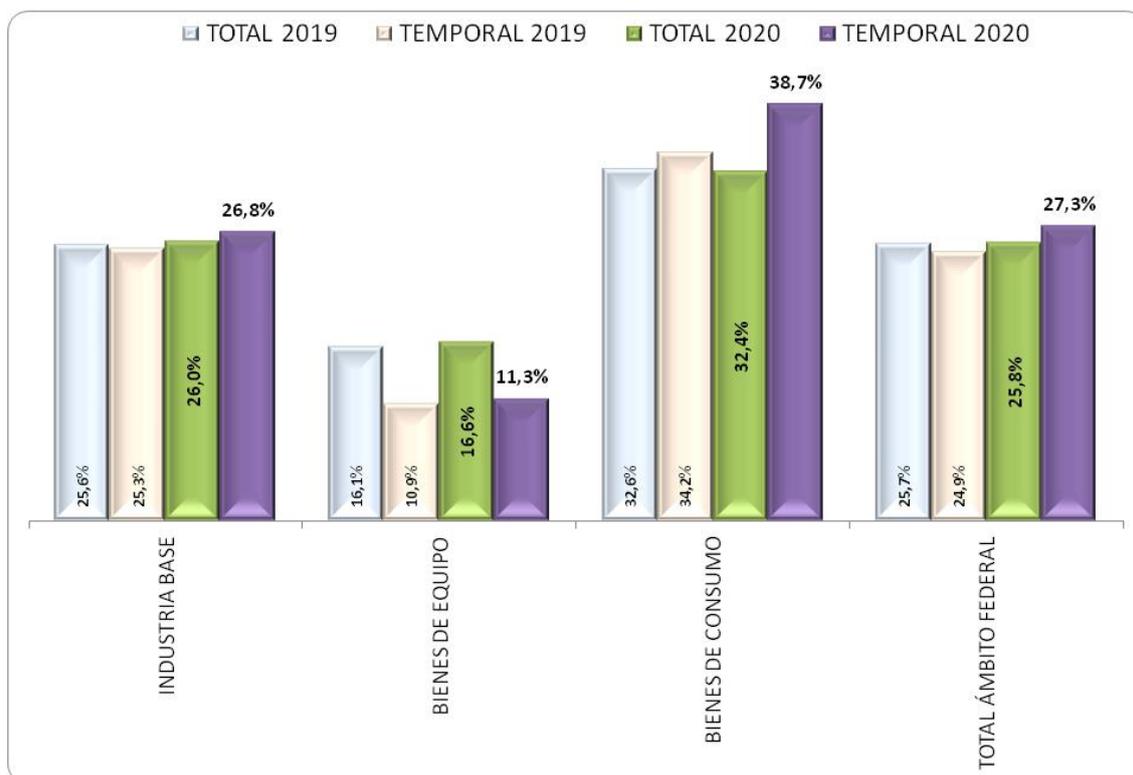
Otra forma de inferir cuán precarias son las condiciones que soportan las trabajadoras de nuestro ámbito respecto a sus compañeros es la comparación de la tasa de feminización del empleo temporal con la del empleo total del ámbito. De esta forma podemos comprobar que se abunda en la precariedad del empleo femenino en aquellas áreas en las que el porcentaje que representa la mujer (tasa de feminización) en el empleo temporal es mayor que el que representa entre el total empleo.

**TASA DE FEMINIZACIÓN DEL EMPLEO TOTAL Y DEL EMPLEO TEMPORAL ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA. SECTORES**



Fuente: EPA. Media de los cuatro trimestres del año. Elaboración propia

**TASA DE FEMINIZACIÓN DEL EMPLEO TOTAL Y DEL EMPLEO TEMPORAL ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA. ÁREAS**



**Fuente: EPA. Media de los cuatro trimestres del año. Elaboración propia**

Así, como se puede comprobar, en 2020, la feminización de la temporalidad (barra violeta del gráfico) es mayor que en el conjunto (barra verde) en la mayoría de los sectores, salvo en los casos de Bienes de equipo y Defensa, donde la presencia de la mujer es mínima. Además, la feminización es particularmente más alta en el empleo temporal en los sectores de Vidrio y cerámica y Metalgráficas.

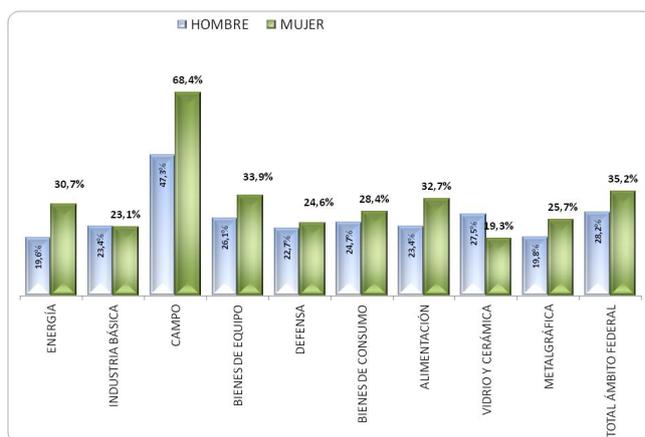
### **El subempleo por sobre-cualificación entre las mujeres del ámbito CCOO de Industria.**

Calificamos este tipo de subempleo como el que se produce cuando una persona está contratada en un grupo ocupacional inferior al que le podría corresponder según el nivel formativo que aporta por razón de su titulación académica. Así, estarán en dicha situación:

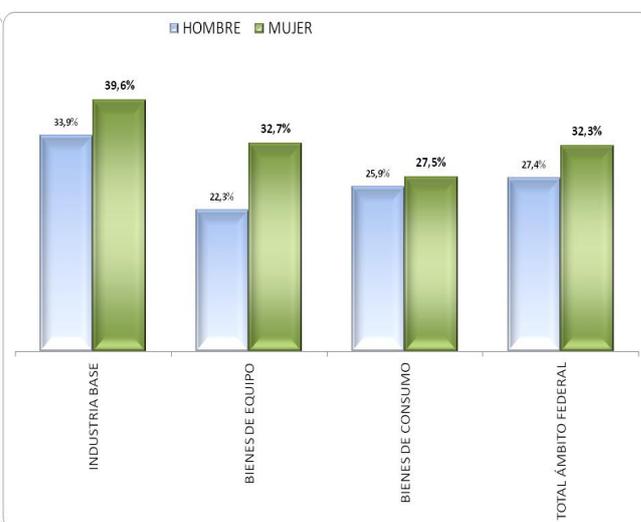
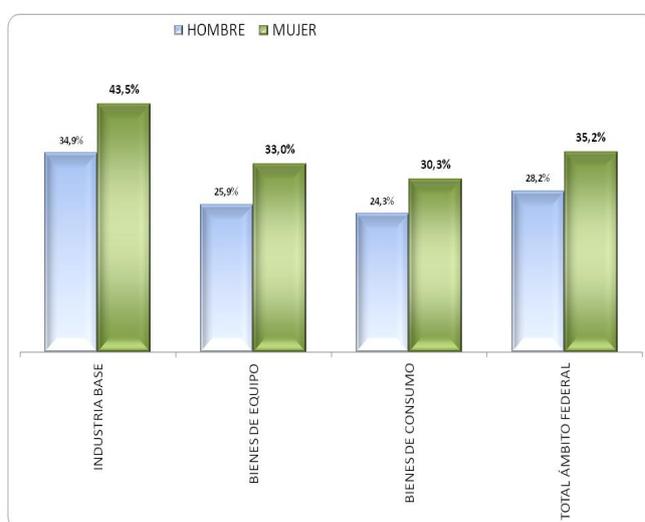
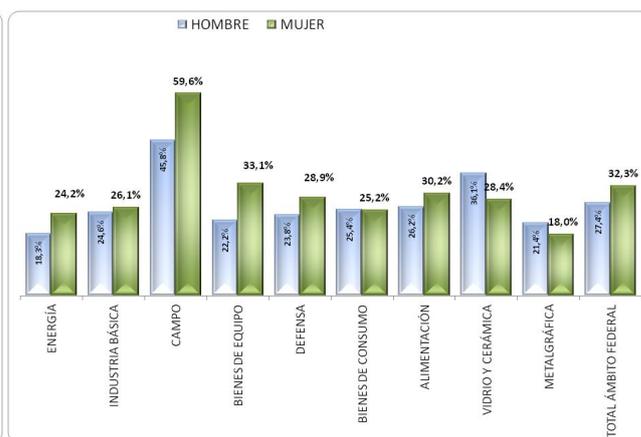
- Personas con titulación universitaria o FP grado superior trabajando en grupos ocupacionales inferiores al de personal Técnico y profesionales de apoyo.
- Nivel formativo de enseñanza secundaria trabajando como personal no cualificado.

#### **TASA DE SUBEMPLEO ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN SEXO.**

2020



2019



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

Como vemos, uno de los efectos de la crisis sanitaria parece que ha sido el aumento del subempleo en nuestro ámbito, sobre todo entre las mujeres, ya que en el último año ha crecido de media 3 puntos. Sin embargo, en el caso de los hombres el crecimiento del subempleo ha sido muy contenido, e incluso en el área de Bienes de consumo ha bajado. Por otra parte, es anecdótico el caso de los sectores en los que el subempleo masculino tiene mayor incidencia que el femenino, ya que la tónica general de nuestros sectores es que el subempleo esté más extendido entre las mujeres que entre los hombres.

Si bien, debemos tener muy en cuenta que el subempleo ha avanzado en el ámbito de la federación, puesto que el número de personas subempleadas ha crecido en el último año, pese a que se perdieron algo más de 88.000 empleos en el promedio anual. La media de los cuatro trimestres del año 2020 nos arroja una cifra de unas 900.000 personas desempleadas (16.500 más que en 2019), lo que supone un crecimiento del 1,9%. En el caso de los hombres permaneció estabilizado en torno a los 627.000,

produciéndose un crecimiento de la tasa de subempleo por la salida de plantilla que estaba en situación normal.

El sector que más subempleo acusa es el del Campo, afectando al 68% de las trabajadoras y al 52% de los trabajadores.

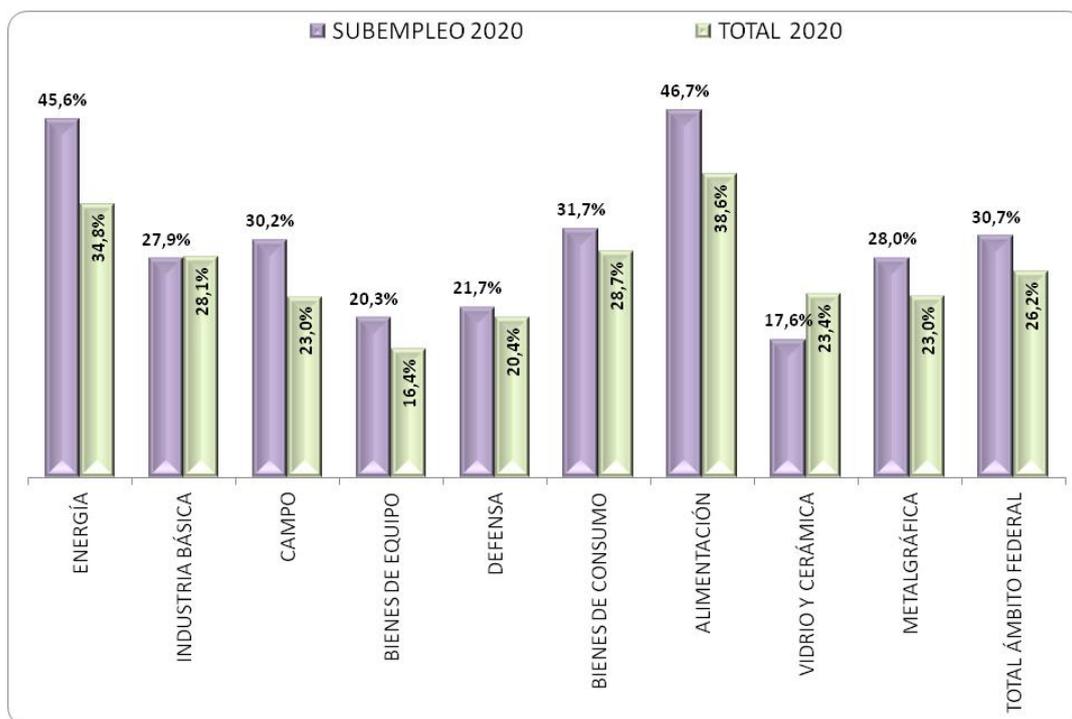
Le sigue Bienes de equipo, en el que el 34% de las mujeres están subempleadas y el 26% de los hombres.

En Alimentación son casi el 33% de las mujeres las que padecen esta situación y el 24% de sus compañeros.

En Vidrió y cerámica el 27,5% de los hombres padecen subempleo y el 19.3% de las mujeres.

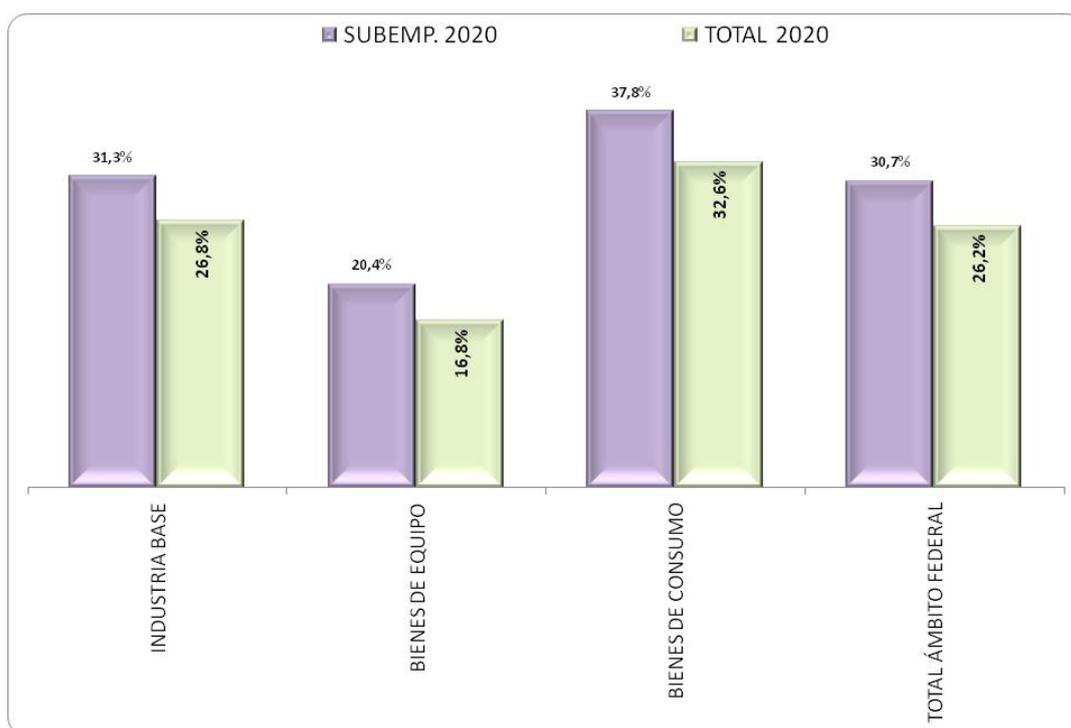
El incremento de este tipo de subempleo es una clara muestra del deterioro de las condiciones en las que se presta el trabajo, así como permite inferir la escasez de puestos de trabajo de requerimientos complejos y de mayor sofisticación, inequívoco efecto del avance de la fragmentación y especialización dentro de las cadenas de valor. La discriminación de género, nos permite inferir la segmentación del mercado de trabajo que se lleva a cabo en nuestros sectores, lo que –sin duda- presiona a la baja en los costes laborales, generando una mal entendida competitividad que se fundamenta en la erosión de los costes mediante la cada vez mayor fragmentación de la cadena de valor y no en la aportación diferencial de valor.

**TASA DE FEMINIZACIÓN DEL EMPLEO TOTAL Y DEL SUBEMPLEO ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA.**



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

### TASA DE FEMINIZACIÓN DEL EMPLEO TOTAL Y DEL SUBEMPLEO ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA.



**Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia**

Se observa que la feminización de la precariedad es mayor en todas y cada una de las áreas de responsabilidad de nuestro ámbito cuando se compara con la tasa de feminización correspondiente al conjunto de la población laboral de cada una de dichas áreas; si bien es diferencialmente mayor en el caso de Bienes de equipo, dada la baja representación que tiene la mujer entre la población general.

En el caso de los sectores que componen dichas áreas, destacan porque el porcentaje que representan las mujeres entre la población subempleada es diferencialmente mayor que entre la población empleada total, lo siguientes:

- En el sector de Energía la feminización del subempleo alcanza el 45,6%, pese a que la población femenina representa el 30% (se multiplica por 1,3 en el caso del subempleo).
- Son mujeres el 30 % de la población subempleada en el sector Campo en el segundo trimestre de 2020, aunque las mujeres representan el 23% de la población trabajadora (también se multiplica por 1,3).
- En el caso de Bienes de equipo la feminización del subempleo alcanza el 20,3%, aunque la población femenina representa el 16,4% (se multiplica por 1,24).

- En Alimentación también esa feminización del subempleo es más acusada que la del subempleo del ámbito, puesto que son mujeres el 46,7% de la población que trabaja en estas condiciones.

### El subempleo por infra-jornada entre las mujeres del ámbito CCOO de Industria.

Decimos que están en esta situación las personas que están trabajando a tiempo parcial de forma involuntaria, percibiendo su jornada como insuficiente y con disposición a trabajar más horas.

<b>PERSONAL A TIEMPO PARCIAL. ÁMBITO DE CCOO DE INDUSTRIA. II T EPA</b>						
	2019			2020		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL
ENERGÍA	4.379	8.508	12.887	2.121	8.454	10.575
INDUSTRIA BÁSICA	3.903	8.006	11.909	3.137	11.393	14.530
CAMPO	23.002	14.454	37.456	16.680	12.505	29.185
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>31.284</b>	<b>30.968</b>	<b>62.252</b>	<b>21.938</b>	<b>32.352</b>	<b>54.290</b>
BIENES DE EQUIPO	16.951	20.598	37.549	16.923	19.192	36.115
DEFENSA	0	840	840	1.342	191	1.533
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>16.951</b>	<b>21.438</b>	<b>38.389</b>	<b>18.265</b>	<b>19.383</b>	<b>37.648</b>
BIENES DE CONSUMO	22.862	28.781	51.643	17.999	26.487	44.486
ALIMENTACIÓN	10.740	23.343	34.083	14.085	23.455	37.540
VIDRIO Y CERÁMICA	619	126	745	396	783	1.179
METALGRÁFICA	76	402	478	85	52	137
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>34.297</b>	<b>52.652</b>	<b>86.949</b>	<b>32.565</b>	<b>50.777</b>	<b>83.342</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>82.532</b>	<b>105.058</b>	<b>187.590</b>	<b>72.768</b>	<b>102.512</b>	<b>175.280</b>

En nuestro ámbito trabajan a tiempo parcial en torno a 175.000 personas. De ellas, en torno a 105 mil son mujeres, lo que eleva la tasa de feminización del empleo a tiempo parcial hasta el 58,5%, más del doble de la que se presenta a nivel general del total población del ámbito.

Por áreas este índice varía:

- En Bienes de consumo, las mujeres representan el 60,9% entre la población a tiempo parcial.
- En Bienes de equipo, el 51,5%.
- En Industria base, un 59,6%.

Por supuesto, el porcentaje de población a tiempo parcial también varía entre los sectores que componen dichas áreas:

- En Energía son casi el 80%, en Industria básica también casi el 80% y en Campo casi el 43%.

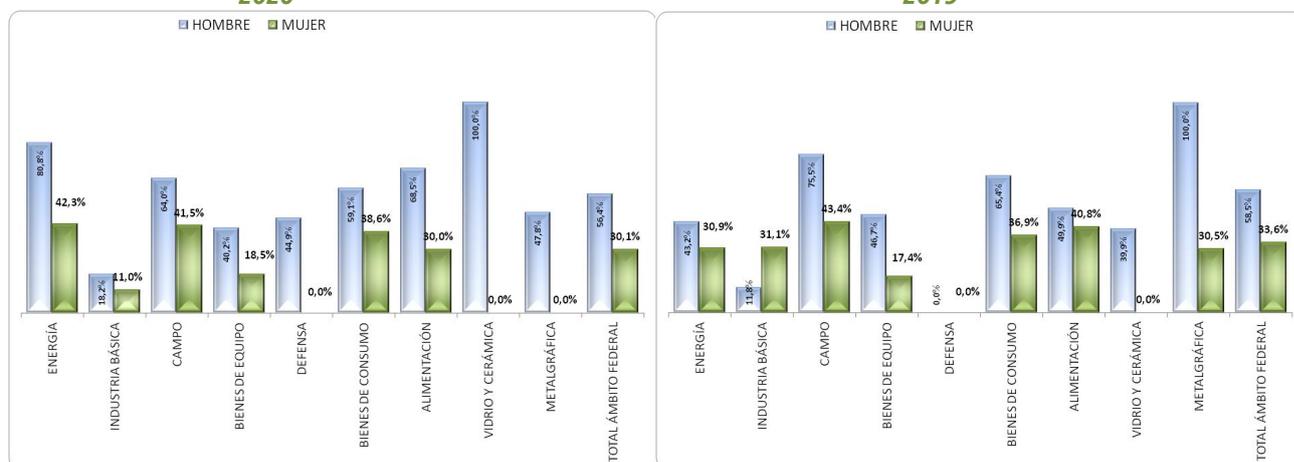
- En Bienes de equipo la feminización del tiempo parcial alcanza el 53% y en Defensa es muy baja, según la EPA del segundo trimestre de 2020, si bien en este caso el bajo volumen obtenido de la elevación de la muestra deja el dato sólo como orientación, sin ser válido considerado aisladamente .
- En Bienes de consumo es el 59,5%, en Alimentación supera el 62%, en Metalgráficas es del 38%, si bien nos ocurre lo mismo que en Defensa, y en Vidrio y cerámica es el 66%.

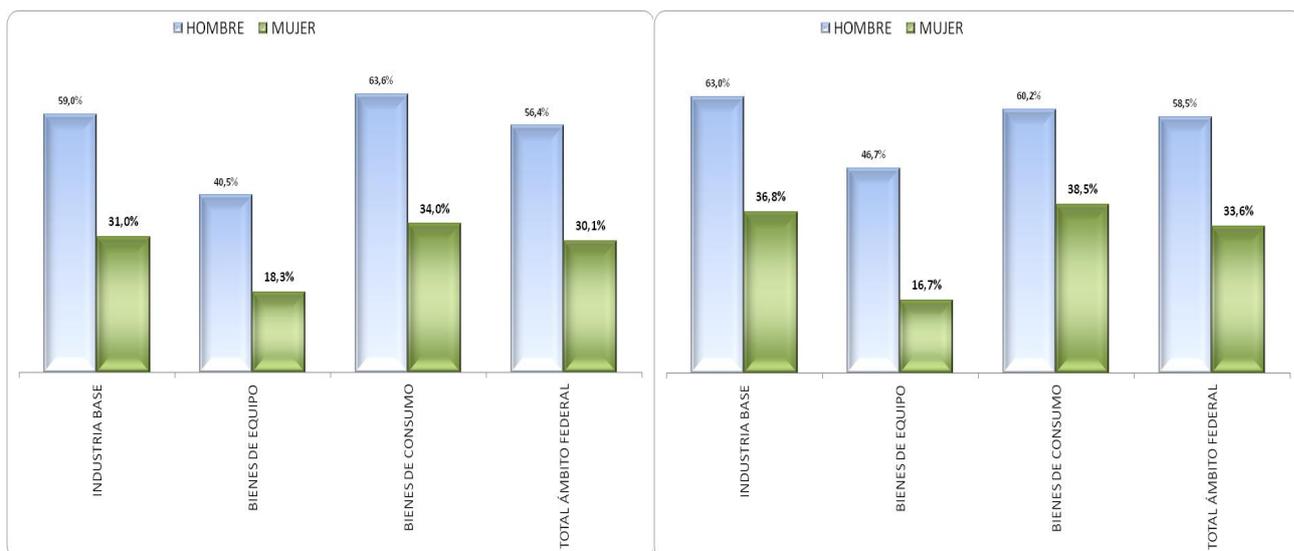
Dentro de esta circunstancia particular de empleo a tiempo parcial existe un tipo específico de precariedad que afecta a aquellas personas que tienen este tipo jornada de forma involuntaria, poniendo de manifiesto que quieren trabajar más horas en el momento en que se les realiza la Encuesta de Población Activa.

La precariedad por insuficiencia de jornada es un fenómeno que afecta a ambos géneros. En conjunto, el 41% de la población que trabaja a tiempo parcial en nuestro ámbito sufre este subempleo. Sin embargo, se sufre mayor tasa de este subempleo entre los hombres que entre las mujeres. Así, en 2020, el 56% de los hombres que trabajan a tiempo parcial en nuestro ámbito lo hacen de forma involuntaria. En el caso de las mujeres, este porcentaje es del 30,1%.

La tasa de subempleo por infra-jornada sigue disminuyendo en los últimos años, como efecto de la precarización del mercado de trabajo, siendo uno de los principales vectores la extensión del porcentaje de personas en paro sin prestación por desempleo, lo que ha agudizado las situaciones de necesidad, hasta el extremo de cambiar la percepción sobre el empleo a tiempo parcial. Por otra parte, que la tasa de este subempleo entre las mujeres sea inferior a la de los hombres también evidencia la clara segmentación que sigue existiendo en nuestra sociedad por razón de género, ya que infiere la desigualdad a la hora de la conciliación familiar, la consideración de sus rentas como secundarias, etc.

### TASA DE SUBEMPLOO ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA SEGÚN SEXO. 2020 2019





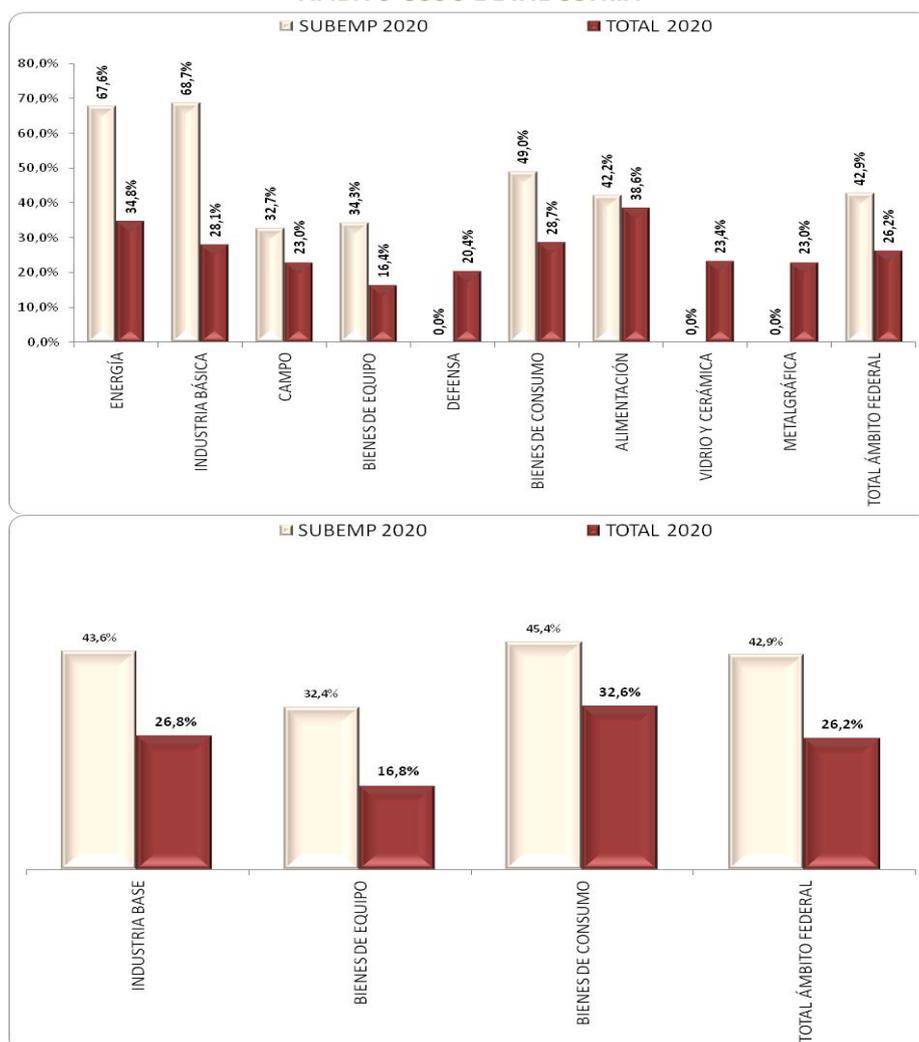
**Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia**

Como en cualquier otra circunstancia, las tasas de subempleo de nuestro ámbito varían según el área sectorial y el sector concreto al que esté adscrita la actividad en la que se encuadra la persona observada. Así, son Energía, Campo, Bienes de consumo y Alimentación los sectores en los que mayor tasa de subempleo se observa, entre ambos géneros.

La discriminación en función del género, y por razón de la involuntariedad en la jornada parcial, se produce hacia el género masculino, puesto que pese a que en la distribución de la población que trabaja a tiempo parcial son la menor proporción, en el caso del subempleo por infra-jornada representan el mayor porcentaje de afectados, salvo Energía e Industria básica, en los que las mujeres son la mayor proporción de personas afectadas en el segundo trimestre de 2020. En el resto de sectores son minoría, pero la tasa de feminización del subempleo en no poco de ellos es superior a la que se da entre la población total del sector:

- Las mujeres subempleadas por defecto de jornada a tiempo parcial en campo son el 32,7% de la población en esta situación, aunque representan el 23% de las personas que trabajan en el ámbito en el segundo trimestre.
- En Industria Bienes de consumo son mujeres el 49% de la población subempleada, pese a que representen el 28,7% del total.
- En Alimentación son el 42,2% de las personas subempleadas y el 34% en el caso de Bienes de equipo, pese su escasa presencia en este último caso.

**TASA DE FEMINIZACIÓN DEL SUBEMPLEO A TIEMPO PARCIAL Y EMPLEO TOTAL.  
ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA**



Fuente: EPA. Segundo trimestre. Elaboración propia

**La promoción y la discriminación salarial.**

La explotación de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida correspondiente a 2019 (la última disponible), del INE, sabemos que -en el perímetro del ámbito de actuación de CCOO de Industria- actualmente casi el 26% de la población trabajadora tienen funciones de supervisión sobre otras personas. Siguen existiendo diferencias en función del género, puesto que el porcentaje es algo inferior en el caso de las mujeres que en el de los hombres (el 24,5% frente al 26,6%), aunque es patente que las mujeres han promocionado claramente en los últimos años. Así, en 2011 el 19,5% de las mujeres tenían funciones de supervisión, en 2019 este porcentaje había ascendido hasta el 24,5% mencionado.

Realizando una explotación estadística del módulo económico de la encuesta obtenemos datos de la jornada laboral habitual y del salario monetario bruto del año

anterior al de la encuesta, con lo que podemos calcular el salario hora para sectores y géneros.

<b>POBLACIÓN LABORAL ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA</b>			<b>SALARIO MONETARIO MEDIO POR HORA VALORADO A PRECIOS DE 2017</b>				
			<b>2017</b>	<b>2017*</b>	<b>2018</b>	<b>Incremento en %</b>	
						<b>salario</b>	<b>poder adquis</b>
TOTAL	AMBOS		13,33	13,49	13,34	0,08	-1,11
TOTAL	HOMBRE		13,63	13,80	14,10	3,43	2,21
TOTAL	MUJER		12,20	12,35	11,45	-6,18	-7,29
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>			<b>11,70</b>	<b>11,70</b>	<b>23,14</b>		
AGROPECUARIO	AMBOS		7,93	8,02	8,47	6,84	5,58
AGROPECUARIO	HOMBRE		7,48	7,57	8,32	11,19	9,87
AGROPECUARIO	MUJER		6,58	6,66	8,99	36,53	34,91
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>			<b>13,64</b>	<b>13,64</b>	<b>-7,45</b>		
MANUFACTURAS	AMBOS		13,78	13,95	13,85	0,48	-0,71
MANUFACTURAS	HOMBRE		14,23	14,40	14,78	3,87	2,63
MANUFACTURAS	MUJER		12,55	12,70	11,53	-8,14	-9,23
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>			<b>13,37</b>	<b>13,37</b>	<b>28,19</b>		
ENERGÍA	AMBOS		17,83	18,05	18,14	1,72	0,52
ENERGÍA	HOMBRE		19,68	19,92	20,01	1,66	0,46
ENERGÍA	MUJER		13,31	13,47	15,25	14,57	13,21
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>			<b>47,87</b>	<b>47,87</b>	<b>31,21</b>		

*\* Actualizado según incremento de IPC de diciembre de 2017 a IPC de diciembre de 2018*

El salario hora que hemos tomado de referencia para comparar ha sido el de 2017 (calculado a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2018), también lo hemos comparado con el salario hora de 2017 actualizado a precios de 2018 -según el incremento del IPC de diciembre entre los años 2017 y 2018- para poder comprobar la evolución del poder adquisitivo.

Los resultados obtenidos a partir de la encuesta son ilustradores de la desigualdad en la que trabaja la mujer en el ámbito de CCOOi, sobre todo a la hora de actualizar el salario o de ocupar grupos profesionales mejor pagados.

La muestra que compone la encuesta en 2019, año en el que nuestro ámbito empezó a perder empleo a partir del tercer trimestre, empezamos a perder empleo en nuestros sectores, muestra la discriminación de la mujer a la hora de actualizar el salario hora, puesto que la presión que experimentaron en las manufacturas arrastra al conjunto a la pérdida de ganancia media por hora, pese a que en el Agropecuario y en Energía esta cuantía se incrementó, incluso más que entre los hombres en el caso de las mujeres del agro.

El mayor incremento del salario medio por hora de las mujeres en el sector agropecuario es reflejo de la expulsión que estaban sufriendo las trabajadoras desde este sector, tendiendo a permanecer aquellas que tenían mayores salarios, lo que ha dado la vuelta a la brecha salarial, al salir del sector, buscando mejoras laborales el personal masculino de mayor cualificación en tanto que tienden a permanecer en él aquellas trabajadoras que tenían mejores condiciones, según refleja la evolución de la muestra.

Pese a todo, dado el peso mayoritario de las manufacturas en nuestro ámbito, según la explotación realizada de la muestra, la brecha se ha incrementado en el conjunto durante el año contemplado, como consecuencia de esa discriminatoria evolución salarial entre la plantilla de las manufacturas, puesto que el salario medio por hora de los hombres ha crecido en 55 céntimos, mientras que el de la mujer se ha reducido en 1. Probablemente consecuencia de la sustitución de personal masculino por personal femenino con menor salario en los procesos de reorganización de nuestros sectores.

Hay que resaltar que el ensanchamiento de la brecha se ha producido en el sector de las manufacturas, arrastrando al conjunto; sin embargo, en el caso del sector Energía y en el Agro, como hemos referido, la evolución ha sido favorable a las mujeres. Entre la plantilla de Energía la brecha se ha estrechado: en 2017 los hombres cobraban un 47,87% más que las mujeres, en 2018 este porcentaje es del 31,21; con casi toda probabilidad se relacione con salida de plantilla masculina con bastante salario en los últimos coletazos de las reestructuraciones de las grandes empresas pactadas en los últimos años. En el caso del agro, el salario medio por hora es un 7,5% inferior al de las mujeres; como comentábamos, creemos que por razón de la permanencia de las mujeres que no han sido expulsadas del sector en aquellos puestos mejor pagados.

En el caso de la población laboral con funciones de supervisión sobre otras personas la brecha salarial se ha incrementado en el último año contemplado como consecuencia del ensanchamiento en manufacturas y el peso que la población del sector tiene sobre el conjunto del ámbito, ya que en Energía y Agro el salario medio por hora de las mujeres con funciones de supervisión se vio incrementado entre las personas que componen la muestra de la encuesta, además de que ha salido de los sectores la población laboral masculina con mejores condiciones (cese de directivos y cuadros medios en el caso de Energía y la búsqueda de mejores oportunidades en otros sectores en el caso del agro, así como el empoderamiento de directivas en el caso de Energía).

<b>POBLACIÓN LABORAL CON FUNCIONES DE SUPERVISIÓN SOBRE OTRAS PERSONAS</b>						
<b>SALARIO MONETARIO MEDIO POR HORA VALORADO A PRECIOS DE 2017</b>						
		<b>2017</b>	<b>2017*</b>	<b>2018</b>	<b>Incremento en %</b>	
					<b>salario</b>	<b>poder adquis</b>
TOTAL	AMBOS	18,04	18,26	17,87	-0,95	-2,13
TOTAL	HOMBRE	18,61	18,84	18,64	0,14	-1,04
TOTAL	MUJER	16,01	16,20	15,79	-1,38	-2,55
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>		<b>16,25</b>	<b>16,25</b>	<b>18,05</b>		
AGROPECUARIO	AMBOS	11,96	12,10	12,70	6,18	4,92
AGROPECUARIO	HOMBRE	11,45	11,58	11,68	2,04	0,83
AGROPECUARIO	MUJER	9,84	9,96	14,38	46,07	44,34
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>		<b>16,28</b>	<b>16,28</b>	<b>-18,78</b>		
MANUFACTURAS	AMBOS	18,15	18,37	17,90	-1,39	-2,55
MANUFACTURAS	HOMBRE	18,83	19,06	18,75	-0,45	-1,63
MANUFACTURAS	MUJER	15,81	16,00	15,52	-1,85	-3,01
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>		<b>19,11</b>	<b>19,11</b>	<b>20,81</b>		
ENERGÍA	AMBOS	21,97	22,23	23,54	7,15	5,88
ENERGÍA	HOMBRE	22,50	22,77	22,83	1,47	0,26
ENERGÍA	MUJER	19,64	19,88	27,93	42,20	40,51
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>		<b>14,55</b>	<b>14,55</b>	<b>-18,26</b>		

\* Actualizado según incremento de IPC de diciembre de 2017 a IPC de diciembre de 2018

El aglutinado "Manufacturas" contiene todas las actividades del Sector industrial, recogiendo todas las actividades de ámbito federal salvo las especificadas a parte: Agropecuario y Energía.

Otra de las fuentes en las que podemos apreciar la brecha salarial es la Encuesta de Estructura Salarial. En ella se calcula la ganancia media por hora, sin incluir el sector agropecuario, y se computan las retribuciones no dinerarias. Se explota la encuesta ofreciendo resultados para los sectores de industria, construcción y servicios. No obstante, podemos apreciar que sigue existiendo una brecha evidente en el Sector industrial, en el que la diferencia supera con creces al del resto de sectores, ya que los hombres ganan casi un 19% más que las mujeres, en tanto que en el conjunto no llega a ser un 16% más.

		<b>GANANCIA POR HORA NORMAL DE TRABAJO</b>									
		2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
<b>HOMBRE / MUJER EN %</b>	<b>TOTAL</b>	15,58	17,21	16,23	16,81	20,14	20,84	19,51	17,52	18,87	18,67
	Industria	18,88	21,05	21,10	21,35	25,28	27,09	27,85	24,69	27,00	29,01
	Construcción	-0,59	0,15	1,94	-4,27	2,71	-1,46	0,61	0,54	3,87	-1,79
	Servicios	16,07	17,40	15,98	16,80	19,89	21,33	20,53	20,17	21,60	21,86
<b>Ambos sexos</b>	<b>TOTAL</b>	15,13	14,88	15,01	14,80	14,64	14,57	14,53	14,52	14,08	13,53
	Industria	16,58	16,35	16,43	16,21	16,14	15,86	15,60	15,28	14,71	14,35
	Construcción	13,47	13,26	13,64	13,52	13,60	13,50	13,23	12,93	12,81	12,08
	Servicios	14,95	14,69	14,81	14,60	14,40	14,38	14,43	14,55	14,10	13,57
<b>Mujeres</b>	<b>TOTAL</b>	13,93	13,60	13,80	13,56	13,21	13,10	13,12	13,24	12,72	12,21
	Industria	14,51	14,11	14,17	13,96	13,57	13,18	12,89	12,88	12,22	11,79
	Construcción	13,54	13,24	13,41	14,04	13,29	13,67	13,16	12,87	12,40	12,27
	Servicios	13,88	13,56	13,77	13,51	13,17	13,08	13,15	13,29	12,78	12,26
<b>Varones</b>	<b>TOTAL</b>	16,10	15,94	16,04	15,84	15,87	15,83	15,68	15,56	15,12	14,49
	Industria	17,25	17,08	17,16	16,94	17,00	16,75	16,48	16,06	15,52	15,21
	Construcción	13,46	13,26	13,67	13,44	13,65	13,47	13,24	12,94	12,88	12,05
	Servicios	16,11	15,92	15,97	15,78	15,79	15,87	15,85	15,97	15,54	14,94

También en la última información disponible sobre brecha salarial en el INE podemos ver cómo el salario medio anual de los hombres sigue superando con creces al de la mujer, teniendo en cuenta que se recogen todos los conceptos remunerativos, tanto monetarios como en especie:

	<b>TOTAL ECONOMÍA</b>			<b>INDUSTRIA MANUFACTURERA</b>			<b>SECTOR ENERGÍA</b>		
			<b>HOMBRES /</b>			<b>HOMBRES /</b>			<b>HOMBRES /</b>
	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>MUJERES EN %</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>MUJERES EN %</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>MUJERES EN %</b>
<b>2013</b>	19.514,6	25.675,2	31,6%	21.464,9	27.657,9	28,9%	44.341,9	55.348,5	24,8%
<b>2014</b>	19.744,8	25.727,2	30,3%	21.923,1	28.086,9	28,1%	43.473,8	53.084,9	22,1%
<b>2015</b>	20.051,6	25.992,8	29,6%	22.001,0	28.129,9	27,9%	43.674,2	54.024,9	23,7%
<b>2016</b>	20.131,4	25.924,4	28,8%	22.261,9	28.256,2	26,9%	44.147,2	52.960,0	20,0%
<b>2017</b>	20.607,9	26.391,8	28,1%	22.857,8	28.741,2	25,7%	44.656,9	54.199,5	21,4%

Fuente: Encuestas de Estructura Salarial. INE

## La población joven en el ámbito de CCOO

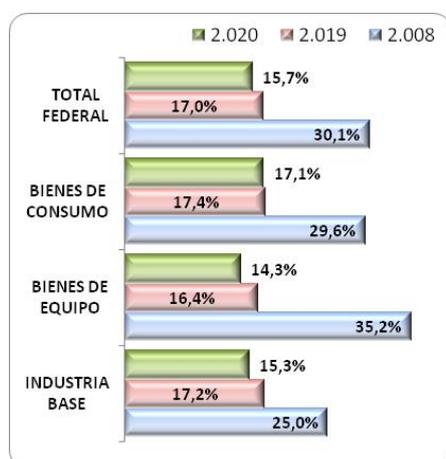
En nuestras empresas trabajan un total de 461.885 personas jóvenes, según el segundo trimestre de la EPA de 2020, lo que supone que han salido del ámbito 64.355 jóvenes, con lo que se continúa con el envejecimiento de nuestra población laboral. Así, si en 2008 el 30% de las personas que trabajaban en nuestro ámbito tenían menos de 31 años, en 2020 este porcentaje es solo de casi el 16%. Solo en el 2020 la cantidad de

personas jóvenes se ha reducido en un 12%, en tanto que el total del ámbito se redujo en un 4,8% en el mismo trimestre.

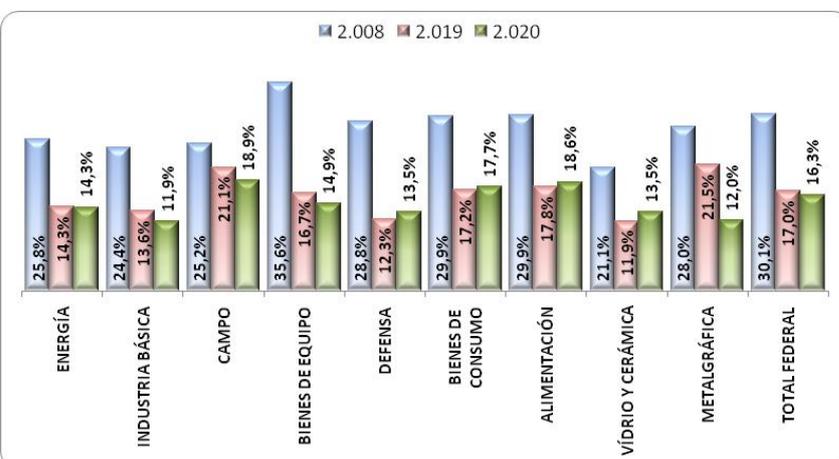
EMPLEO ASALARIADO ÁMBITO CCOO INDUSTRIA									
IIT EPA	TOTAL POBLACIÓN			MENORES DE 31			% JÓVENES		
	2.008	2.019	2.020	2.008	2.019	2.020	2.008	2.019	2.020
ENERGÍA	146.546	172.256	155.465	38.882	24.305	20.040	26,5%	14,1%	12,9%
INDUSTRIA BÁSICA	392.612	357.063	338.806	95.366	49.034	37.277	24,3%	13,7%	11,0%
CAMPO	393.625	470.401	458.434	100.138	98.085	88.536	25,4%	20,9%	19,3%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>932.783</b>	<b>999.720</b>	<b>952.705</b>	<b>234.386</b>	<b>171.424</b>	<b>145.853</b>	<b>25,1%</b>	<b>17,1%</b>	<b>15,3%</b>
BIENES DE EQUIPO	1.030.944	797.759	765.907	361.634	135.093	109.665	35,1%	16,9%	14,3%
DEFENSA	62.482	67.800	66.114	18.048	7.923	9.261	28,9%	11,7%	14,0%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>1.093.426</b>	<b>865.559</b>	<b>832.021</b>	<b>379.682</b>	<b>143.016</b>	<b>118.926</b>	<b>34,7%</b>	<b>16,5%</b>	<b>14,3%</b>
BIENES DE CONSUMO	847.380	710.219	639.319	241.349	121.532	109.911	28,5%	17,1%	17,2%
ALIMENTACIÓN	457.438	475.616	477.631	134.638	84.984	82.559	29,4%	17,9%	17,3%
VÍDRIO Y CERÁMICA	45.308	23.904	27.347	9.324	3.060	3.583	20,6%	12,8%	13,1%
METALGRÁFICA	14.148	10.436	9.468	4.030	2.224	1.053	28,5%	21,3%	11,1%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>1.364.274</b>	<b>1.220.175</b>	<b>1.153.765</b>	<b>389.341</b>	<b>211.800</b>	<b>197.106</b>	<b>28,5%</b>	<b>17,4%</b>	<b>17,1%</b>
<b>TOTAL FEDERAL</b>	<b>3.390.483</b>	<b>3.085.454</b>	<b>2.938.491</b>	<b>1.003.409</b>	<b>526.240</b>	<b>461.885</b>	<b>29,6%</b>	<b>17,1%</b>	<b>15,7%</b>

Por supuesto, el porcentaje que representan los jóvenes varía entre los diferentes sectores que componen las áreas de nuestro ámbito, así como entre las áreas, puesto que destaca Bienes de consumo con una presencia juvenil de casi 2 puntos por encima de la media del ámbito.

**% JÓVENES. ÁREAS**



**% JÓVENES. SECTORES**



Fuente: EPA II Tre.

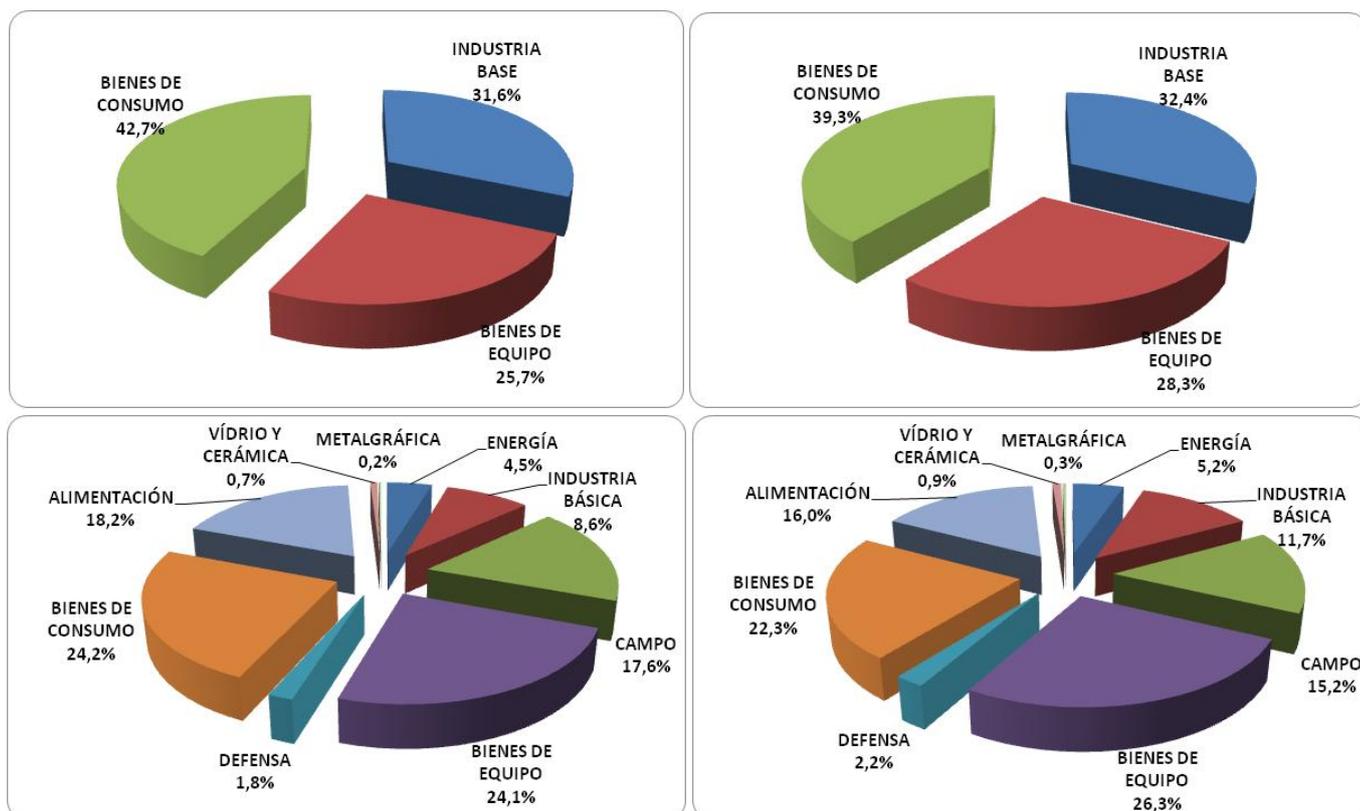
Respecto al momento álgido del empleo en nuestro ámbito, en la década pasada, vemos que el área que más presencia ha perdido es la de Bienes de equipo, en la que no se está produciendo la adecuada regeneración de las plantillas, sino que éstas han venido envejeciendo, de tal manera que en 2008 el 35% del personal era de menos de 31 años y en 2020 solo lo son el 14%.

De los sectores, destaca Campo en el área de Industria base, por ser el de mayor presencia de población joven, que queda cerca del 20% del total. También tienen un

porcentaje más alto que la media, en el área de Bienes de consumo, el sector de Bienes de consumo y el de Alimentación.

Respecto a la distribución de las personas jóvenes del ámbito en virtud del área en la que trabajan, el reparto es muy parecido al que presenta la población en general. Así, casi el 43% de nuestra población joven trabaja en el área de Bienes de consumo; casi el 32% en la Industria base y el otro 25% en Bienes de equipo. Se puede ver que no está tan alejada de la del total del ámbito.

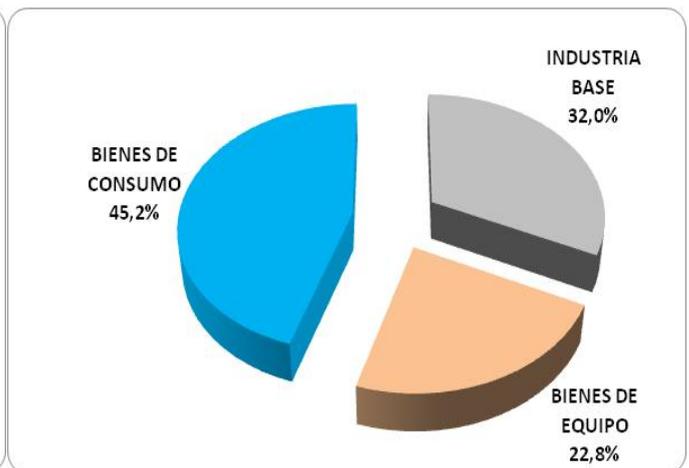
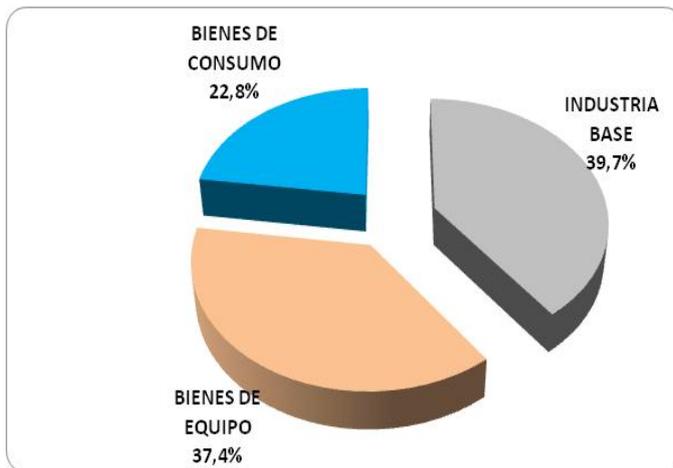
**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL ÁMBITO DE CCOOi SEGÚN ÁREA**  
**POBLACIÓN DE MENOS DE 31 AÑOS** **POBLACIÓN GENERAL**



Fuente: EPA II Tre.

Y, como se puede comprobar en los gráficos anteriores, a nivel de sectores, la distribución tampoco difiere en exceso de la que presenta el conjunto de la población del ámbito. Así, entre Bienes de equipo y Bienes de consumo se concentra el 48% de la población joven. Sin embargo, sí se presenta una peculiaridad en el caso del personal joven: Bienes de consumo es el área que resiste mejor el embate de la crisis generada por la pandemia, siendo la que menos participa de la reducción de empleo, mientras que en el caso de la población en general es la que más reducción de empleo aporta.

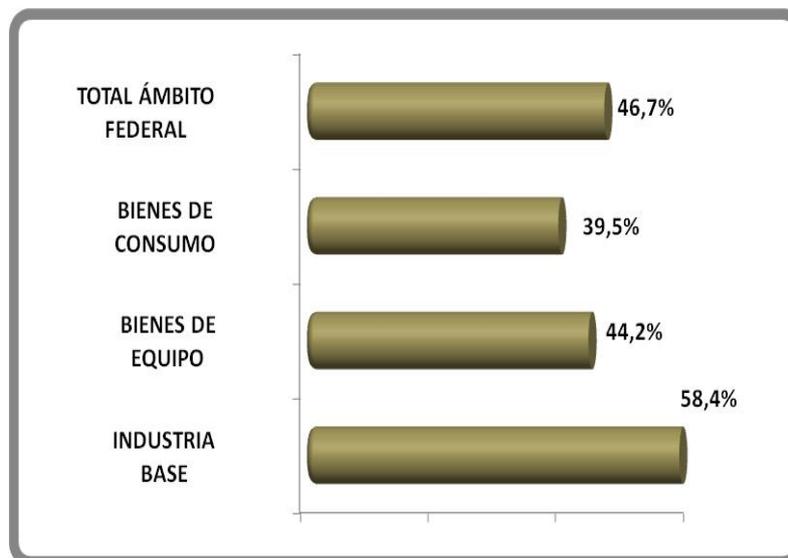
**PARTICIPACIÓN EN LA DESTRUCCIÓN DE EMPLEO ÁMBITO DE CCOOi SEGÚN ÁREA**  
**POBLACIÓN DE MENOS DE 31 AÑOS** **POBLACIÓN GENERAL**



Fuente: EPA II Tre.

Como en el resto de la Economía, la segmentación del mercado de trabajo en perjuicio de la población joven es más que patente en nuestro ámbito. Así, la temporalidad en el caso de esta población supera muy significativamente a la que se da en el conjunto del ámbito, que para dicho trimestre de 2020 era del 22,6%, en tanto que la temporalidad de los jóvenes alcanza el 46,7%. Así que de las 461.885 personas jóvenes que trabajan en nuestro ámbito, 215.558 están sometidas a un contrato temporal.

### TEMPORALIDAD POBLACIÓN JOVEN CCOO*i*



Fuente: EPA II Tre.

La mayor precariedad se observa en la Industria base, como consecuencia de la alta temporalidad que se da entre la población del Campo, en el que el 70% de las personas jóvenes trabajan con un contrato temporal.

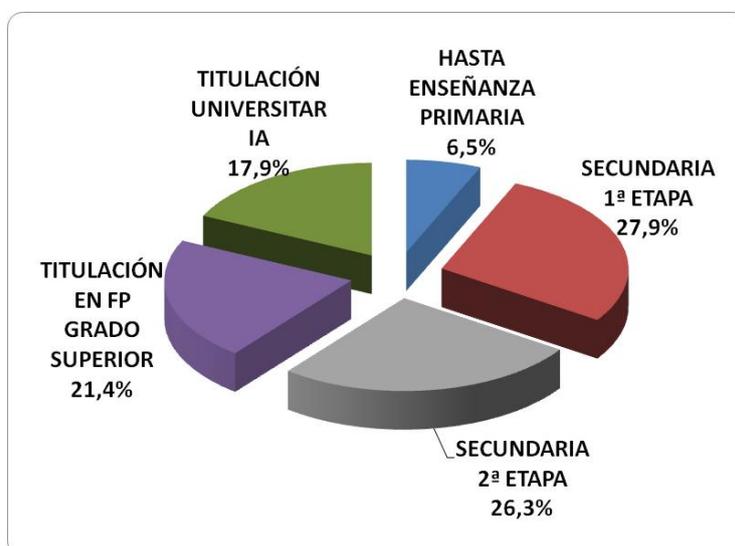
En el área de Bienes de equipo, la temporalidad juvenil viene regida por dicho sector, en el que la tasa alcanza el 44,6%.

En el área de Bienes de consumo, es el sector de Alimentación el de mayor precariedad juvenil por contratos no indefinidos.

<b>POBLACIÓN JOVEN ÁMBITO CCOOi.</b>		2020	2020	2020	2020
<b>EPA II Tre</b>		INDEFINIDO	TEMPORAL	TOTAL	% TEMPORAL
ENERGÍA		9.632	7.153	20.039	35,7%
INDUSTRIA BÁSICA		21.619	15.661	37.280	42,0%
CAMPO		26.163	62.372	88.535	70,4%
<b>INDUSTRIA BASE</b>		<b>57.414</b>	<b>85.186</b>	<b>145.854</b>	<b>58,4%</b>
BIENES DE EQUIPO		60.785	48.879	109.664	44,6%
DEFENSA		5.578	3.682	9.260	39,8%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>		<b>66.363</b>	<b>52.561</b>	<b>118.924</b>	<b>44,2%</b>
BIENES DE CONSUMO		70.043	39.867	109.910	36,3%
ALIMENTACIÓN		46.196	36.364	82.560	44,0%
VIDRIO Y CERÁMICA		2.047	1.536	3.583	42,9%
METALGRÁFICA		1.009	44	1.053	4,2%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>		<b>119.295</b>	<b>77.811</b>	<b>197.106</b>	<b>39,5%</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>		<b>243.072</b>	<b>215.558</b>	<b>461.884</b>	<b>46,7%</b>

El nivel de estudios que presenta la población joven no difiere en exceso de los que presenta la de 31 años y más. Si acaso, hay menos porcentaje con los niveles inferiores, pero estamos hablando de entre 1 y 2 puntos menos.

#### NIVEL DE ESTUDIOS POBLACIÓN JOVEN CCOOi



Fuente: EPA II Tre.

Sin embargo, la precariedad por encuadrarse en una contratación en un nivel profesional inferior al nivel de estudios aportados sí que es mucho más acusada entre los jóvenes, casi 10 puntos superior.

Nos enfrentamos a otro de los vicios de las políticas de gestión de mano de obra de las empresas ubicadas en nuestro país, que tienden a no valorar la formación reglada de

los trabajadores que se incorporan y a disfrazar de una trayectoria de adquisición de formación específica en el puesto de trabajo un sistema de recompensa, disciplinario y de abaratamiento de costes laborales mediante el no reconocimiento de capacidades en la mano de obra que va incorporando al proceso productivo.

<b>POBLACIÓN ÁMBITO CCOOI</b>	<b>SUBEMPLEADOS</b>		<b>TOTAL POBLACIÓN</b>		<b>% SUBEMPLEO</b>	
	<b>JOVEN</b>	<b>TOTAL</b>	<b>JOVEN</b>	<b>TOTAL</b>	<b>JOVEN</b>	<b>TOTAL</b>
<b>EPA II Tre</b>						
ENERGÍA	5.939	30.581	20.039	135.423	29,6%	22,6%
INDUSTRIA BÁSICA	10.212	68.795	37.280	301.525	27,4%	22,8%
CAMPO	56.693	182.271	88.535	369.898	64,0%	49,3%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>72.844</b>	<b>281.647</b>	<b>145.854</b>	<b>806.846</b>	<b>49,9%</b>	<b>34,9%</b>
BIENES DE EQUIPO	31.639	178.149	109.664	656.244	28,9%	27,1%
DEFENSA	3.122	12.140	9.260	56.857	33,7%	21,4%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>34.761</b>	<b>190.289</b>	<b>118.922</b>	<b>713.101</b>	<b>29,2%</b>	<b>26,7%</b>
BIENES DE CONSUMO	35.885	128.797	109.910	529.408	32,6%	24,3%
ALIMENTACIÓN	25.751	103.299	82.560	395.072	31,2%	26,1%
VIDRIO Y CERÁMICA	673	6.334	3.583	23.763	18,8%	26,7%
METALGRÁFICA	376	1.628	1.053	8.415	35,7%	19,3%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>62.685</b>	<b>240.058</b>	<b>197.106</b>	<b>956.658</b>	<b>31,8%</b>	<b>25,1%</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>170.290</b>	<b>711.994</b>	<b>461.884</b>	<b>2.476.605</b>	<b>36,9%</b>	<b>28,7%</b>

Es también en la Industria base donde se da el mayor porcentaje de subempleo entre nuestra población joven, regida de nuevo por el Campo.

Otro de los grandes perjudicados en la crisis sanitaria en nuestro ámbito, a priori, ha sido el empleo articulado mediante la contratación a tiempo parcial, puesto que este empleo se ha reducido en más de un 6% respecto al que había en el segundo trimestre de 2019, quedando en 175.276. Pero en el caso de los jóvenes, la reducción ha sido todavía de mayor envergadura, puesto que cayó en un 23,8%, pasando de 45.392 a 34.608.

En cuanto a la precariedad asociada a este tipo de jornada derivada de la insuficiencia de horas contratadas ante el deseo manifestado por la población encuestada de querer trabajar durante más horas, la segmentación en contra de la población joven también se hace patente, ya que presentan mayor nivel de subempleo.

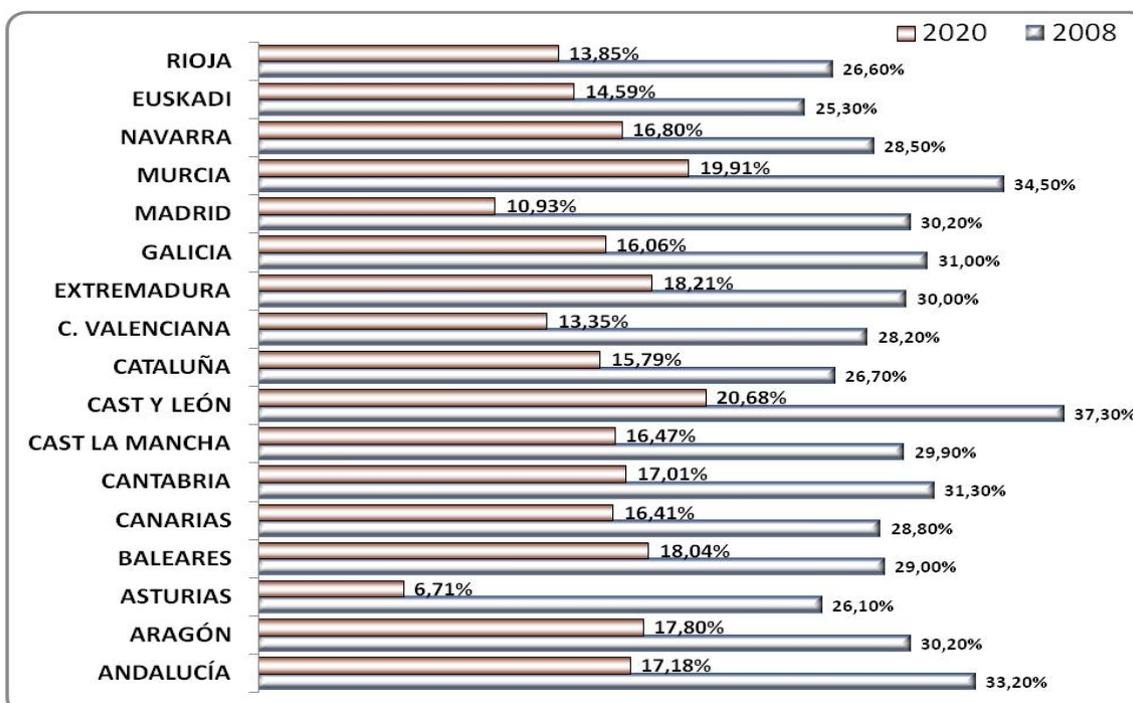
Por supuesto, la tasa de subempleo juvenil no es la misma en las diferentes áreas del ámbito federal, aunque es muy similar en el caso de Industria base y Bienes de consumo, situada en torno al 50% y es diferencialmente baja en el caso de Bienes de equipo, hasta el extremo de que incluso es levemente inferior a la que presenta la población de 31 y más años.

<b>PERSONAL A TIEMPO PARCIAL. ÁMBITO DE CCOO DE INDUSTRIA.</b>						
<b>II T EPA 2020</b>	<b>DE 31 Y MÁS AÑOS</b>			<b>MENORES DE 31 AÑOS</b>		
	<b>TOTAL</b>	<b>DESCONTEO</b>	<b>% SUBEMPLEO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>DESCONTEO</b>	<b>% SUBEMPLEO</b>
ENERGÍA	7.448	2.931	39,4%	3.126	2.363	75,6%
INDUSTRIA BÁSICA	11.900	1.824	15,3%	2.630	0	0,0%
CAMPO	23.020	12.256	53,2%	6.164	3.600	58,4%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>42.368</b>	<b>17.011</b>	<b>40,2%</b>	<b>11.920</b>	<b>5.963</b>	<b>50,0%</b>
BIENES DE EQUIPO	26.740	8.108	30,3%	9.374	2.238	23,9%
DEFENSA	931	0	0,0%	602	602	---
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>27.671</b>	<b>8.108</b>	<b>29,3%</b>	<b>9.976</b>	<b>2.840</b>	<b>28,5%</b>
BIENES DE CONSUMO	37.601	16.324	43,4%	6.885	4.526	65,7%
ALIMENTACIÓN	31.981	14.721	46,0%	5.558	1.971	35,5%
VIDRIO Y CERÁMICA	910	396	43,5%	269	0	0,0%
METALGRÁFICA	137	41	29,7%	---	---	---
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>70.629</b>	<b>31.482</b>	<b>44,6%</b>	<b>12.712</b>	<b>6.497</b>	<b>51,1%</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>140.668</b>	<b>56.601</b>	<b>40,2%</b>	<b>34.608</b>	<b>15.300</b>	<b>44,2%</b>

En cualquier caso, queda evidenciado que la crisis ha agudizado las situaciones de agravio comparativo respecto a la precariedad con la que se enfrenta la población joven de nuestro ámbito.

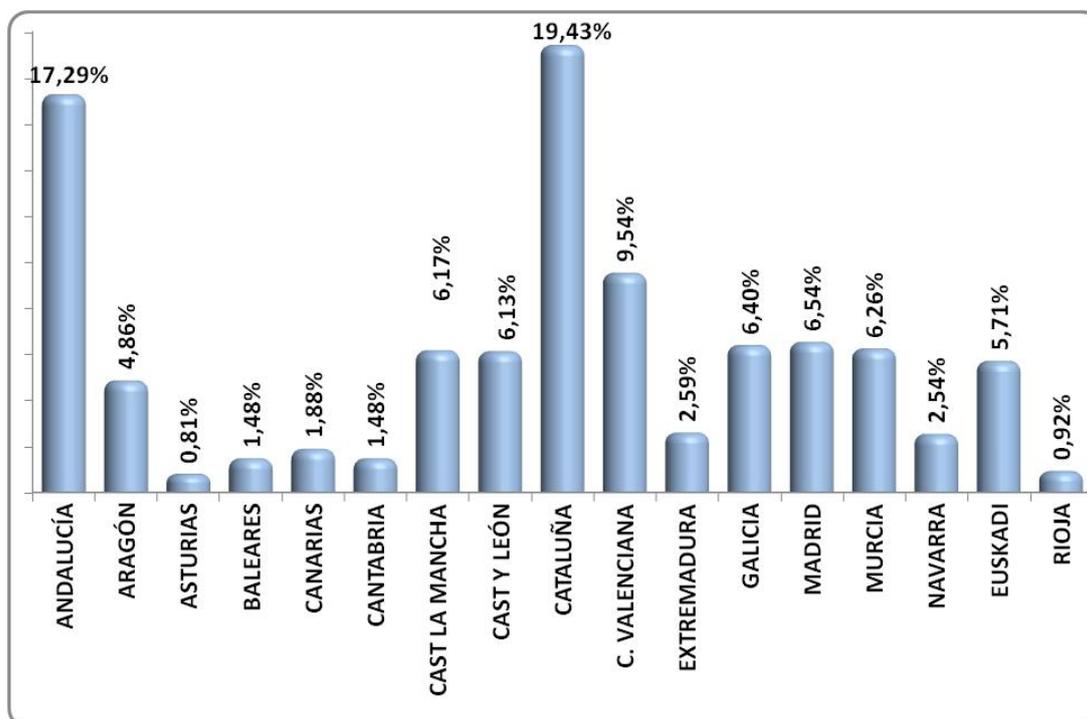
Por supuesto, la presencia de población joven difiere de una comunidad autónoma a otra, con una horquilla que va desde el 6,71% de Asturias hasta el 20,68% de Castilla y León, sabiendo que el porcentaje de jóvenes en el conjunto del ámbito es el 15,7%. Si lo comparamos con 2008, vemos que hay mayor divergencia respecto a la del conjunto, puesto que entonces la horquilla variaba desde el 25,3% de Euskadi hasta el 37,3% de Castilla y León.

### **PRESENCIA DE POBLACIÓN JOVEN EN LAS CCAA. EPA II Tre.**



El reparto por territorios de la población joven de nuestro ámbito casi no difiere de la que presenta el total, concentrándose en Cataluña, C. Valenciana y Andalucía.

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN POR CCAA. 2020. EPA II Tre.



### El comercio exterior en el ámbito de CCOOi

Por supuesto, la caída de actividad y el parón del comercio transnacional también afectaron al comercio exterior de las áreas de nuestra federación, de hecho, las transacciones totales se contrajeron en un 12,8%, casi 73.300 Millones, si bien se ha acusado más en el flujo de importaciones, que se vio reducido en mayor porcentaje que el de exportaciones, lo que mejoró el saldo comercial de nuestro ámbito, pero a costa de una reducción significativa del comercio exterior.

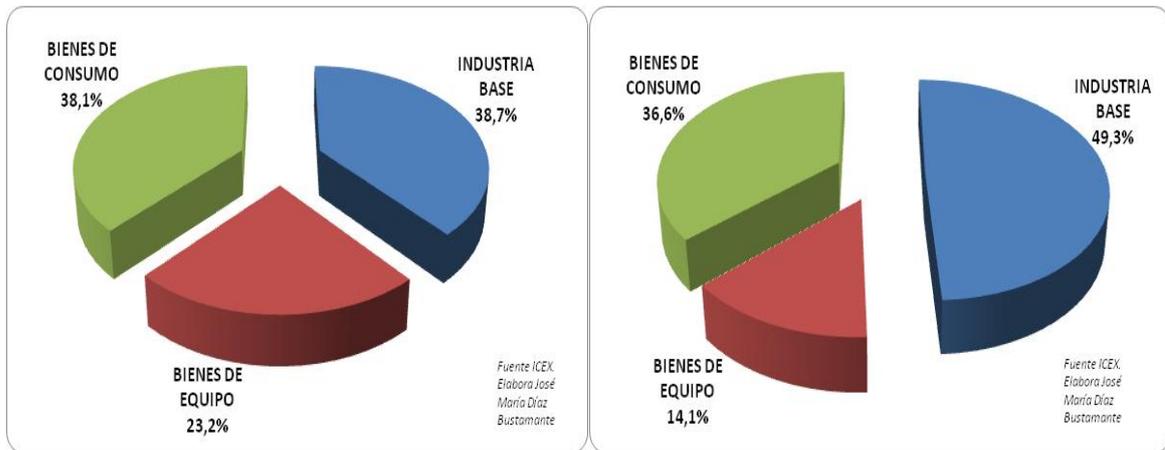
Así, las exportaciones se redujeron en un 10,3%, 27.519 Millones, quedando en 239.704 Millones. Las importaciones se redujeron en un 10,3%, 45.757 Millones, hasta quedar en 260.393 Millones.

#### COMERCIO EXTERIOR ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA.

MILLONES	2019			2020			CRECIMIENTO		
	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT	IMPORT	SALDO
INDUSTRIA BASE	91.989	124.041	-32.052	81.334	101.465	-20.131	-11,6%	-18,2%	-37,2%
BIENES DE EQUIPO	52.205	66.393	-14.188	45.826	59.955	-14.130	-12,2%	-9,7%	-0,4%
BIENES DE CONSUMO	123.029	115.716	7.313	112.544	98.973	13.571	-8,5%	-14,5%	85,6%
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>267.222</b>	<b>306.150</b>	<b>-38.928</b>	<b>239.704</b>	<b>260.393</b>	<b>-20.690</b>	<b>-10,3%</b>	<b>-14,9%</b>	<b>-46,9%</b>

En el caso de las exportaciones son las áreas de Industria base y de Bienes de consumo las que explican la mayor parte de la variación. En las importaciones, se da cierta concentración hacia el área de Industria base.

**PARTICIPACIÓN DE LAS ÁREAS DE CCOOI EN LA REDUCCIÓN DEL COMERCIO.**  
**EXPORTACIONES** **IMPORTACIONES**



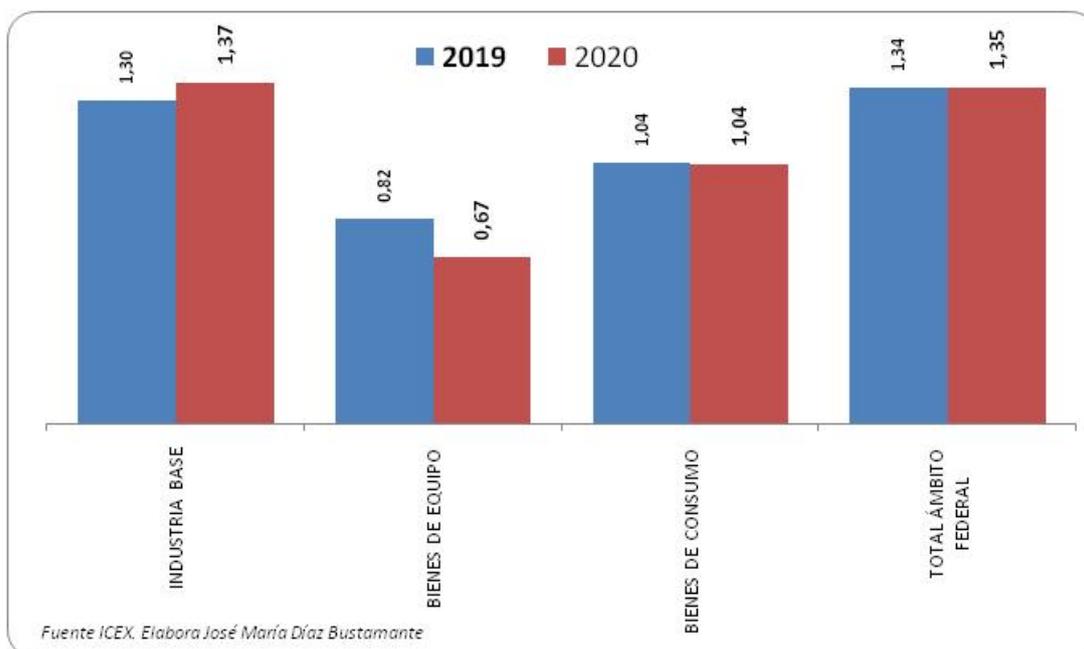
Fuente: ICEX

Sin embargo, en términos porcentuales, el área que más se ha visto perjudicada en las exportaciones ha sido Bienes de equipo, que perdió el 12% de las mismas, mientras que en el caso de las importaciones ha sido el área de Bienes de consumo, en las que se redujo en un 14,5%.



La calidad de la inserción comercial de nuestras exportaciones, en términos agregados, ha quedado prácticamente invariada, aunque en Bienes de consumo y Bienes de equipo hemos perdido calidad.

## CALIDAD DE LA INSERCIÓN COMERCIAL DE LAS EXPORTACIONES CCOOI

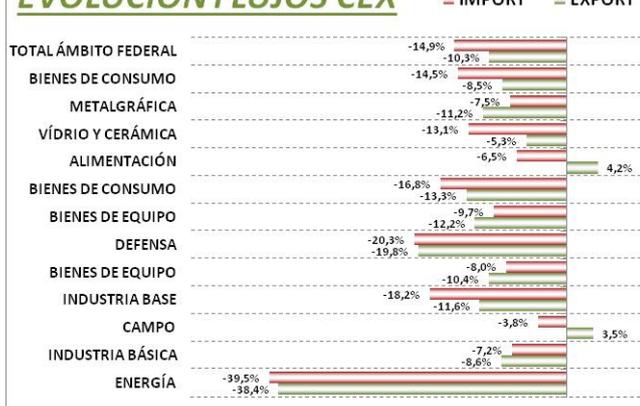


Los sectores más perjudicados en el comercio exterior han sido Energía, Defensa y Bienes de consumo, en los que se observa el mayor porcentaje de caída de los flujos de exportación y de importación.

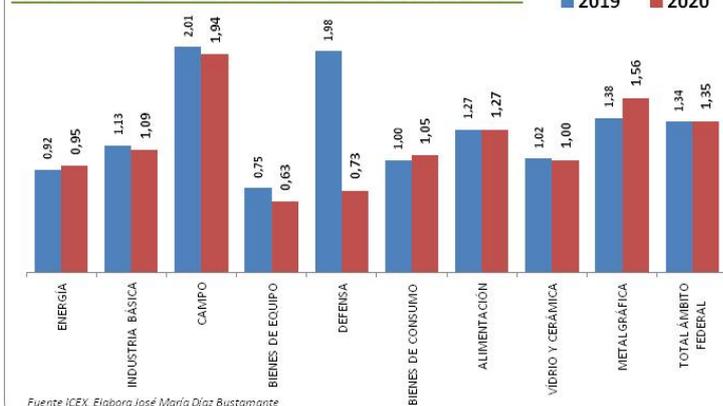
### COMERCIO EXTERIOR ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA. MILLONES

MILLONES	2019			2020			CRECIMIENTO		
	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT	IMPORT	SALDO
ENERGÍA	16.717	43.546	-26.830	10.305	26.326	-16.021	-38,4%	-39,5%	-40,3%
INDUSTRIA BÁSICA	56.948	67.440	-10.492	52.055	62.579	-10.523	-8,6%	-7,2%	0,3%
CAMPO	18.324	13.055	5.269	18.973	12.560	6.413	3,5%	-3,8%	21,7%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>91.989</b>	<b>124.041</b>	<b>-32.052</b>	<b>81.334</b>	<b>101.465</b>	<b>-20.131</b>	<b>-11,6%</b>	<b>-18,2%</b>	<b>-37,2%</b>
BIENES DE EQUIPO	41.856	57.161	-15.305	37.522	52.597	-15.075	-10,4%	-8,0%	-1,5%
DEFENSA	10.349	9.232	1.117	8.304	7.358	946	-19,8%	-20,3%	-15,3%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>52.205</b>	<b>66.393</b>	<b>-14.188</b>	<b>45.826</b>	<b>59.955</b>	<b>-14.130</b>	<b>-12,2%</b>	<b>-9,7%</b>	<b>-0,4%</b>
BIENES DE CONSUMO	87.417	88.421	-1.005	75.780	73.602	2.178	-13,3%	-16,8%	-316,8%
ALIMENTACIÓN	32.703	24.368	8.336	34.081	22.772	11.309	4,2%	-6,5%	35,7%
VÍDRIO Y CERÁMICA	1.682	1.941	-259	1.592	1.687	-95	-5,3%	-13,1%	-63,4%
METALGRÁFICA	1.227	986	241	1.090	912	178	-11,2%	-7,5%	-26,1%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>123.029</b>	<b>115.716</b>	<b>7.313</b>	<b>112.544</b>	<b>98.973</b>	<b>13.571</b>	<b>-8,5%</b>	<b>-14,5%</b>	<b>85,6%</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>267.222.490</b>	<b>306.150.107</b>	<b>-38.927.617</b>	<b>239.703.705</b>	<b>260.393.479</b>	<b>-20.689.774</b>	<b>-10,3%</b>	<b>-14,9%</b>	<b>-46,9%</b>

### EVOLUCIÓN FLUJOS CEX



### CALIDAD DE LA INSERCIÓN EXPORTACIONES



La calidad de los productos exportados ha experimentado una variación diferente según el sector concreto. Así se ha potenciado en Energía, Bienes de consumo, Alimentación y Metalgráfica. Por el contrario, se ha erosionado en Industria básica, Campo, Bienes de equipo y Vidrio y cerámica. En el caso de Alimentación se mantiene.

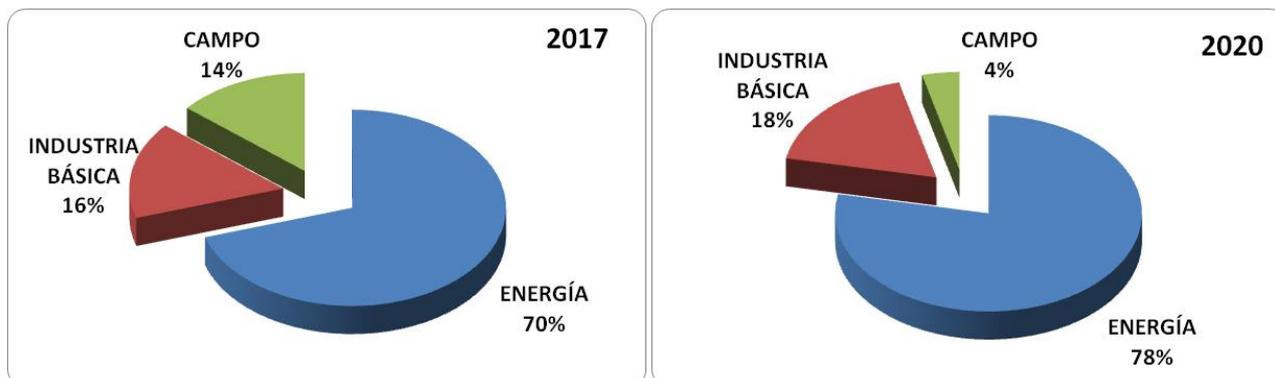
## COYUNTURA DEL ÁREA DE INDUSTRIA BASE

### La producción y el tejido productivo

El valor de la producción del área se redujo durante 2020 hasta los 287.000 Millones de euros, un 9,2% menos que en 2019, se produjo una contracción de casi 29.000 Millones.

En la composición de la caída del área, el sector que más agrega es el de Energía, al que se deben 25.562 Millones de reducción, el sector de Industria Básica agrega 5.636 Millones a la reducción, mientras que campo contrarresta en algo la caída aportando un crecimiento de 1.237 Millones. En definitiva, es el sector de Energía el que rige la evolución de la producción del área en 2020, en tanto que la importancia del sector del Campo en la variación queda eclipsada y la de Industria Básica mitigada, lo que supone un cambio de patrón respecto a lo que se venía observando en años anteriores, en los que la participación de los sectores en la variación estaba más distribuida.

### **PARTICIPACIÓN SECTORES INDUSTRIA BASE EN LA VARIACIÓN DEL PRODUCTO.**



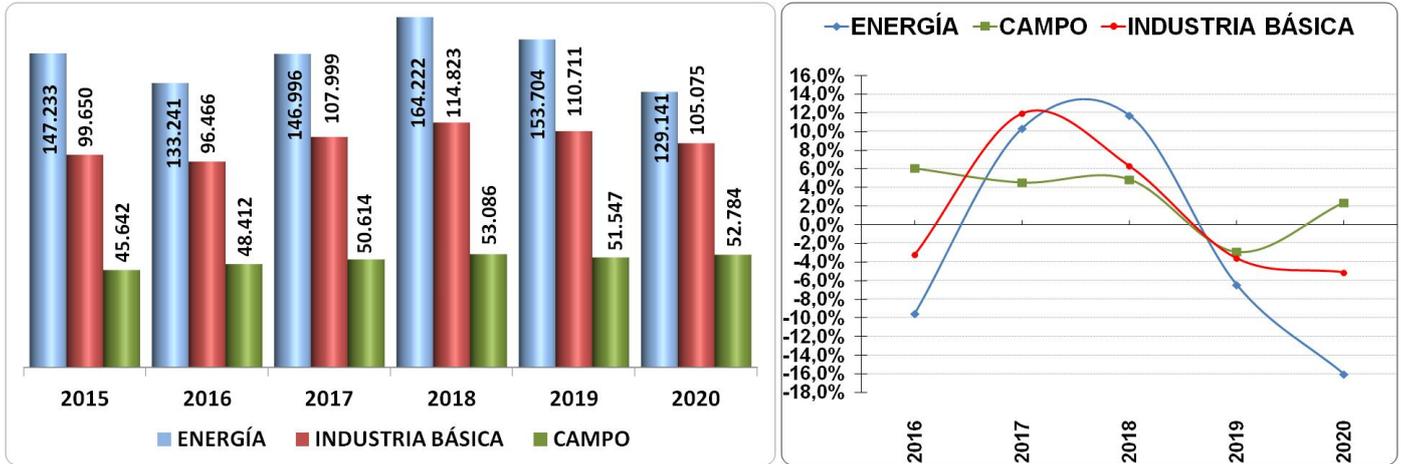
No en vano, es el sector de Energía el que ha sufrido una caída más aguda del valor de la producción en 2020 (el 16%), sobre todo auspiciada tanto por la caída de la demanda como por la contención de los precios de la Energía, cuando no directamente por el desplome de dichos precios, como en el caso de los combustibles fósiles.

La Industria básica cayó un 5,1% (los casi 5.700 Millones comentados), contracción regida por la caída de la producción de Siderurgia, que se vio reducida en 3.208 Millones (un 16%), los casi 1.600 Millones de reducción de la Industria química (3%) y

los 1.500 Millones de caída en la producción de Aceros especiales y forja (15% de contracción).

Por el contrario, la producción del campo se incrementó en 1.237 Millones de euros, un 2,4% insuficiente para contrarrestar el desplome de los otros sectores.

### EVOLUCIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DEL ÁREA DE INDUSTRIA BASE

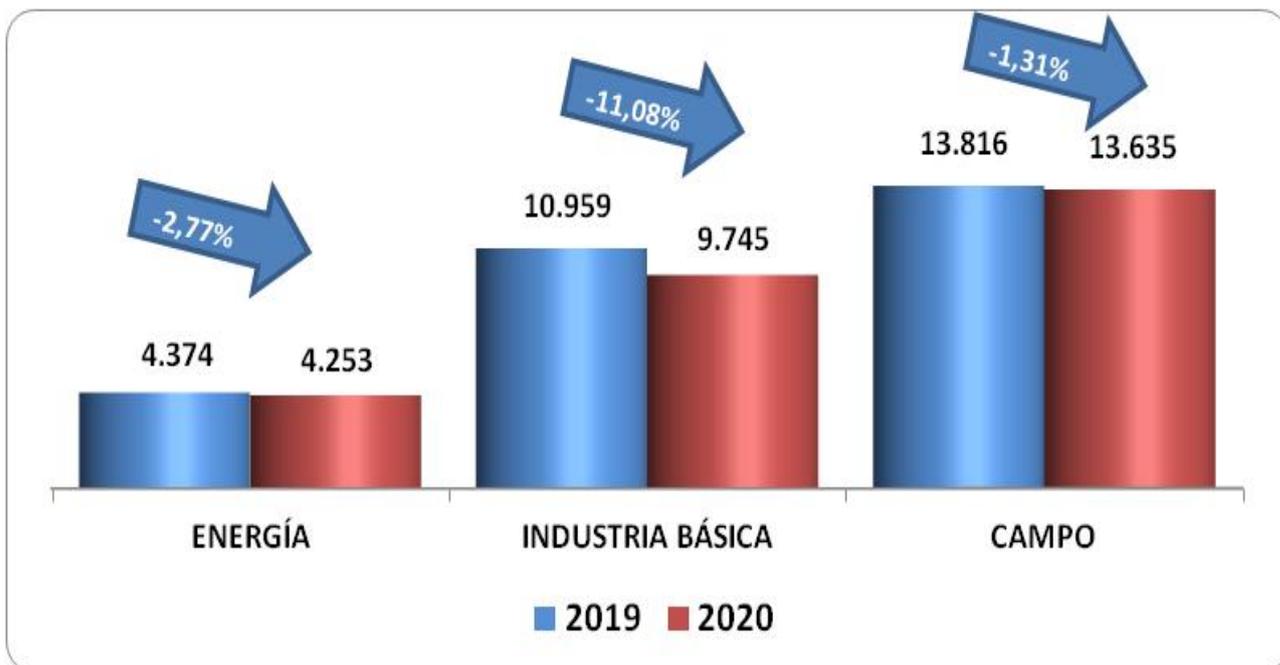


**VALOR EFECTIVO DE LA PRODUCCIÓN ÁREA INDUSTRIA BASE.**

	2.015	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020	creci 2020	creci % '20
351 'Producción, transporte y distribución de energía eléctrica'	77.112.083	69.507.949	74.343.003	79.616.457	67.119.539	66.422.503	-697.036	-1,0%
ELÉCTRICAS	77.112.083	69.507.949	74.343.003	79.616.457	67.119.539	66.422.503	-697.036	-1,0%
061 'Extracción de crudo de petróleo'	125.789	285.329	767.694	1.143.097	1.161.386	760.604	-400.783	-34,5%
062 'Extracción de gas natural'	1.990	3.877	10.431	15.717	15.246	9.985	-5.261	-34,5%
091 'Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural'	102.129	62.320	167.675	95.441	105.367	94.126	-11.241	-10,7%
191 'Coquerías'	33.433	29.313	31.375	35.606	37.070	23.140	-13.930	-37,6%
192 'Refino de petróleo'	36.110.808	31.660.843	38.945.928	48.058.904	50.034.606	31.232.401	-18.802.204	-37,6%
352 'Producción de gas; distribución por tubería de combustibles gaseosos'	18.191.665	15.290.446	15.410.509	16.915.543	16.763.844	13.590.750	-3.173.094	-18,9%
GAS, PETRÓLEO Y AFINES	54.565.814	47.332.128	55.333.612	66.264.308	68.117.519	45.711.005	-22.406.513	-32,9%
473 'Comercio al por menor de combustible para la automoción en establecimientos especializados'	15.554.800	16.400.900	17.319.400	18.341.245	18.466.747	17.007.874	-1.458.873	-7,9%
ESTACIONES DE SERVICIO	15.554.800	16.400.900	17.319.400	18.341.245	18.466.747	17.007.874	-1.458.873	-7,9%
ENERGÍA	147.232.697	133.240.977	146.996.015	164.222.010	153.703.805	129.141.382	-24.562.423	-16,0%
201 'Fabricación de productos químicos básicos, compuestos nitrogenados, fertilizantes, plásticos y caucho sintético en formas primarias'	22.877.385	21.311.027	23.647.072	25.309.371	23.885.010	23.584.322	-300.688	-1,3%
202 'Fabricación de pesticidas y otros productos agroquímicos'	992.681	1.020.613	1.081.443	1.062.885	1.098.247	1.136.923	38.676	3,5%
203 'Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares; tintas de imprenta y masillas'	3.282.791	3.403.371	3.738.658	4.020.912	4.121.531	3.986.518	-135.013	-3,3%
205 'Fabricación de otros productos químicos'	4.512.047	4.432.261	5.176.035	5.314.065	5.330.873	5.000.253	-330.621	-6,2%
222 'Fabricación de productos de plástico'	14.883.903	14.426.441	15.478.231	16.573.639	16.457.723	15.590.763	-866.960	-5,3%
INDUSTRIA QUÍMICA	46.548.807	44.593.713	49.121.439	52.280.872	50.893.385	49.298.779	-1.594.606	-3,1%
051 'Extracción de antracita y hulla'	268.277	202.113	95.458	58.672	0	0	0	---
052 'Extracción de lignito'	0	0	0	0	0	0	0	---
INDUSTRIA EXTRACTIVA	268.277	202.113	95.458	58.672	0	0	0	---
071 'Extracción de minerales de hierro'	6.850	5.643	7.045	6.857	6.857	6.125	-732	-10,7%
072 'Extracción de minerales metálicos no féreos'	475.574	572.981	889.662	971.430	971.430	867.794	-103.636	-10,7%
089 'Industrias extractivas n.c.o.p.'	889.411	851.569	829.757	917.272	1.236.608	1.328.544	91.936	7,4%
MINERÍA NO ENERGÉTICA	1.371.835	1.430.193	1.726.464	1.895.559	2.214.895	2.202.463	-12.432	-0,6%
241 'Fabricación de productos básicos de hierro, acero y ferroaleaciones'	10.652.846	9.767.478	12.268.788	13.501.164	11.460.382	9.609.290	-1.851.092	-16,2%
242 'Fabricación de tubos, tuberías, perfiles huecos y sus accesorios, de acero'	1.510.093	1.436.392	1.705.440	1.942.919	1.841.005	1.576.064	-264.941	-14,4%
245 'Fundición de metales'	3.340.849	3.000.319	3.157.541	3.267.473	3.192.687	2.438.421	-754.266	-23,6%
383 'Valorización'	2.155.715	2.767.626	3.179.003	3.199.996	3.167.996	2.830.022	-337.974	-10,7%
SIDERURGIA	17.659.503	16.971.815	20.310.772	21.911.552	19.662.070	16.453.797	-3.208.274	-16,3%
244 'Producción de metales preciosos y de otros metales no féreos'	12.097.736	11.386.157	13.773.024	14.027.919	12.771.368	13.106.489	335.121	2,6%
MATERIALES NO FERROSOS	12.097.736	11.386.157	13.773.024	14.027.919	12.771.368	13.106.489	335.121	2,6%
243 'Fabricación de otros productos de primera transformación del acero'	1.480.853	1.304.204	1.453.387	1.717.903	1.525.163	1.376.557	-148.606	-9,7%
255 'Forja, estampación y embutición de metales; metalurgia de polvos'	6.049.526	6.377.130	7.517.579	8.230.221	8.213.102	6.860.109	-1.352.994	-16,5%
ESPECIALES Y FORJA	7.530.379	7.681.334	8.970.966	9.948.124	9.738.265	8.236.666	-1.501.599	-15,4%
211 'Fabricación de productos farmacéuticos de base'	3.386.973	3.465.226	3.381.493	3.827.553	3.637.037	3.459.840	-177.196	-4,9%
212 'Fabricación de especialidades farmacéuticas'	10.786.234	10.735.240	10.619.657	10.872.449	11.794.465	12.316.477	522.011	4,4%
QUÍMICO FARMACÉUTICA	14.173.207	14.200.466	14.001.150	14.700.002	15.431.502	15.776.317	344.815	2,2%
INDUSTRIA BÁSICA	99.649.744	96.465.791	107.999.273	114.822.700	110.711.486	105.074.510	-5.636.976	-5,1%
CAMPO	45.642.000	48.412.000	50.614.000	53.086.000	51.546.506	52.783.622	1.237.116	2,4%
INDUSTRIA BASE	292.524.441	278.118.768	305.609.288	332.130.710	315.961.797	286.999.514	-28.962.282	-9,2%

En cuanto a la evolución del Tejido empresarial, basándonos en los registros de la Seguridad Social y en la explotación concreta del DIRCE correspondiente a años anteriores, hemos estimado que en el área de Industria base se han perdido algo más de 1.500 empresas durante 2020, el 5,2%.

**EVOLUCIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO DEL ÁREA INDUSTRIA BASE.**



De los sectores, el más perjudicado ha sido el de Industria básica, en el que se han cerrado el 11% de las empresas (en torno a 1.200). Dentro del mismo, ha sido la Industria química la que se ha visto vapuleada en este año, puesto que desaparecen casi 700 empresas, el 12%, sobre todo de la fabricación de plástico y de productos químicos básicos; en Siderurgia cerraron 192 (11%), la mayoría fundiciones o fábricas de productos básicos de acero; en Aceros especiales y forjas desapareció casi el 10% del total (más de 150 empresas) y en la Farmacéutica echaron el cierre casi 120 empresas (el 9%); el resto de actividades ha tenido poca incidencia en el conjunto del sector, aunque algunas tengan porcentajes de pérdida muy superiores a la media.

En el caso del sector de Energía, se habrían perdido 121 empresas, el 2,77%, sobre todo está regido por el cierre de estaciones de servicio, que explica la práctica totalidad de la pérdida, con la desaparición del 6,3% de las mismas en un solo año.

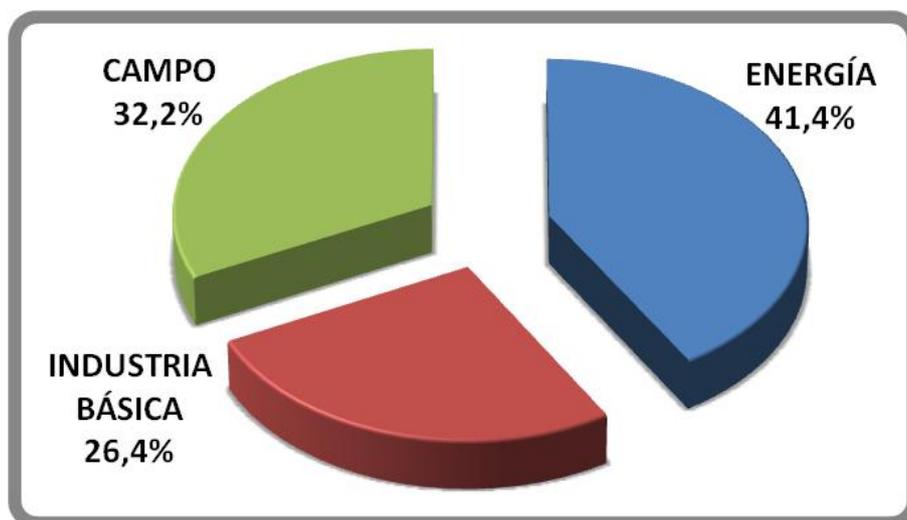
En Campo se dio de baja el 1,3% de las empresas, 181, sobre todo por la desaparición de centros adscritos a la actividad agropecuaria.

<b>TEJIDO PRODUCTIVO ÁREA INDUSTRIA BASE.</b>				
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>creci 2020</b>	<b>creci % '20</b>
ELÉCTRICAS	2.196	2.215	19	0,87%
GAS, PETRÓLEO Y AFINES	114	104	-10	-8,77%
ESTACIONES DE SERVICIO	2.064	1.934	-130	-6,30%
<b>ENERGÍA</b>	<b>4.374</b>	<b>4.253</b>	<b>-121</b>	<b>-2,77%</b>
INDUSTRIA QUÍMICA	5.938	5.243	-695	-11,70%
INDUSTRIA EXTRACTIVA	5	4	-1	-20,00%
MINERÍA NO ENERGÉTICA	161	142	-19	-11,80%
SIDERURGIA	1.750	1.558	-192	-10,97%
MATERIALES NO FERROSOS	265	228	-37	-13,96%
ESPECIALES Y FORJA	1.553	1.399	-154	-9,92%
QUÍMICO FARMACEÚTICA	1.287	1.171	-116	-9,01%
<b>INDUSTRIA BÁSICA</b>	<b>10.959</b>	<b>9.745</b>	<b>-1.214</b>	<b>-11,08%</b>
AGRO	12.042	11.878	-164	-1,36%
FORESTAL	1.774	1.757	-17	-0,96%
<b>CAMPO</b>	<b>13.816</b>	<b>13.635</b>	<b>-181</b>	<b>-1,31%</b>
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>29.149</b>	<b>27.633</b>	<b>-1.516</b>	<b>-5,20%</b>

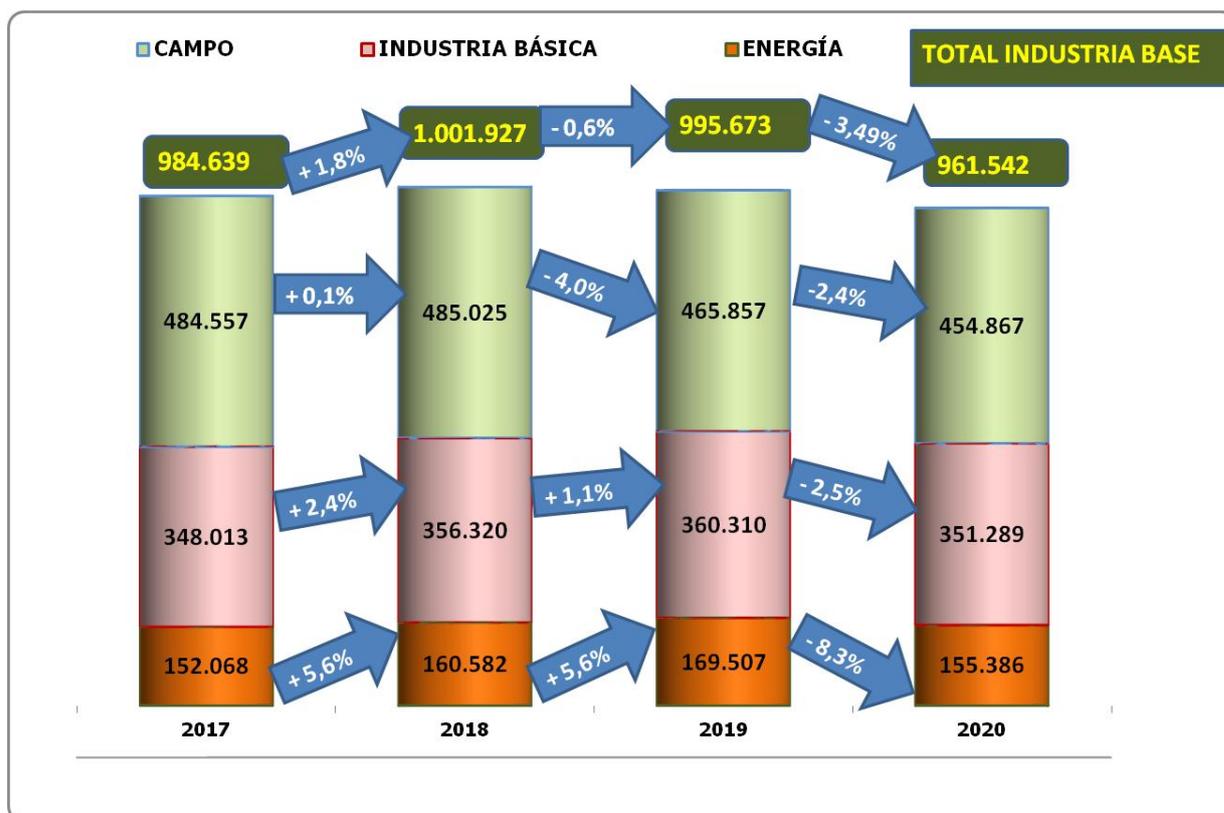
### El empleo en Industria base

La crisis derivada de la pandemia se ha saldado con la pérdida del 3,4% del empleo del área de Industria base. En total, han salido del sector 34.131 personas en 2020. Todos los sectores del área han tenido una incidencia significativa en la variación del empleo, aunque el que más aporta a la pérdida es el sector de Energía, con una reducción del 8,3% en su población asalariada (14.121 personas), seguido por el sector del Campo, que expulsa al 2,4% de su población (10.989 personas), por último, el sector de Industria básica expulsó al 2,5% de su población, al despedir a 9.021 personas.

#### **PARTICIPACIÓN EN LA VARIACIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIA BASE**



## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ASALARIADA DEL ÁREA INDUSTRIA BASE.



**En el sector de la Energía**, el claro pagano ha sido el empleo de la actividad de Estaciones de servicios, del que han salido un total de 11.038 personas (el 18,3%), puesto que las restricciones a la movilidad consecuencia de las medidas contra la pandemia se tradujeron en la caída de actividad acusada en la venta de carburante al por menor. En este caso, las empresas han aprovechado la coyuntura para practicar la puesta en práctica de políticas de gestión de sus recursos humanos completamente antisociales.

Por el contrario, el empleo se ha mantenido en la actividad de Refino de petróleo, pese a la acusada caída de actividad que experimenta la producción durante 2020, pero en este caso las empresas sí han tirado de las medidas puestas a disposición por la administración laboral para evitar los despidos, además de las características propias de las relaciones laborales en estas empresas de mayor tamaño que las estaciones de servicios.

**En el caso de Industria básica**, la variación del empleo ha sido de diferente signo dependiendo de cada una de las actividades. Así, la Industria químico farmacéutica generó empleo, incorporando a 9.877 personas (12,6%), como consecuencia de la generación de empleo en la actividad de Fabricación de especialidades farmacéuticas, en la que se contrataron 11.455 personas, tendencia que esperamos que persista a lo largo de 2021, mientras que en la Fabricación de productos farmacéuticos de base salieron 1.569 personas.

Sin embargo, la Industria química expulsó al 7,8% de su plantilla, 13.276 personas; se vieron muy afectadas la Fabricación de productos de plástico con la salida de 6.284 personas (el 7,8%), la Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares; tintas de imprenta y masillas de la que salieron 5.482 personas (el 24% de la población de 2019) y de la Fabricación de productos básicos se expulsó al 2,8% de la población al despedir a 1.234 personas.

Por su parte, de la Siderurgia salió el 5,1% de la población asalariada (3.872 personas); 2.738 trabajaban en Fabricación de tubos, tuberías y perfiles (perdió el 16,5% de su plantilla, cuya actividad depende bastante de la demanda de sus productos que hace la Construcción, y la Fabricación de productos básicos de hierro trabajaban 1.784 personas de las despedidas (supone una reducción del 5% en la plantilla de esta actividad concreta).

En el caso de los Aceros especiales y forjas, se expulsó al 13,7% de su plantilla (2.238 personas).

**En el sector Campo** es el Agro el que efectivamente explica la caída del empleo, pues pese a que su pérdida de población asalariada es del 2,3% estamos hablando de una expulsión de 9.263 personas, siendo la salida total del sector de 10.989, lo que significa casi el 85% de este volumen. Por su parte, las actividades concretas que más se ven repercutidas son las adscritas en el sector Forestal, del que sale el 5,2% de la población asalariada al expulsar a 1.189 personas, sobre todo de la actividad concreta de Silvicultura. Ganadería perdió el 1% de la población (538 personas).

<b>POBLACIÓN ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA. EPA ANUAL (MEDIA DE LOS 4 TRIMESTRES)</b>							
	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2020</b> Crecim.	<b>2020</b> Increm.
ELÉCTRICAS	60.234	66.409	61.381	75.413	70.488	-4.925	-6,5%
GAS, PETRÓLEO Y AFINES	33.708	33.668	38.816	33.766	35.608	1.842	5,5%
ESTACIONES DE SERVICIO	56.720	51.992	60.385	60.328	49.290	-11.038	-18,3%
<b>ENERGÍA</b>	<b>150.662</b>	<b>152.068</b>	<b>160.582</b>	<b>169.507</b>	<b>155.386</b>	<b>-14.121</b>	<b>-8,3%</b>
INDUSTRIA QUÍMICA	170.394	152.225	172.081	169.838	156.562	-13.276	-7,8%
INDUSTRIA EXTRACTIVA	5.839	3.366	3.283	1.950	2.273	323	16,5%
MINERÍA NO ENERGÉTICA	3.918	8.940	7.792	6.157	7.139	981	15,9%
SIDERURGIA	102.278	81.849	72.922	75.208	71.336	-3.872	-5,1%
MATERIALES NO FERROSOS	17.364	13.796	13.610	12.584	11.768	-816	-6,5%
ESPECIALES Y FORJA	25.453	15.919	18.452	16.322	14.084	-2.238	-13,7%
QUÍMICO FARMACEÚTICA	65.484	71.920	68.181	78.252	88.128	9.877	12,6%
<b>INDUSTRIA BÁSICA</b>	<b>390.729</b>	<b>348.013</b>	<b>356.320</b>	<b>360.310</b>	<b>351.289</b>	<b>-9.021</b>	<b>-2,5%</b>
AGRO	325.999	408.816	404.847	394.916	385.653	-9.263	-2,3%
FORESTAL	26.543	24.675	23.890	22.656	21.467	-1.189	-5,2%
GANADERÍA	45.195	51.067	56.289	48.286	47.748	-538	-1,1%
<b>CAMPO</b>	<b>397.737</b>	<b>484.557</b>	<b>485.025</b>	<b>465.857</b>	<b>454.867</b>	<b>-10.989</b>	<b>-2,4%</b>
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>939.128</b>	<b>984.639</b>	<b>1.001.927</b>	<b>995.673</b>	<b>961.542</b>	<b>-34.131</b>	<b>-3,4%</b>

En cuanto a la precariedad en el empleo, hay que tener en cuenta que el área incorpora el sector de Campo, por lo que la temporalidad es la más alta del ámbito de CCOOi, al alcanzar el 34,3%, como consecuencia de que de las 961.542 personas que trabajan en el área, 329.408 tienen un contrato temporal. Por supuesto, la tasa de temporalidad varía decididamente entre los sectores y actividades concretas, siendo la población de Campo la que más temporalidad sufre, un 56%, si bien se ha reducido 2 puntos en 2020, al ser la población temporal la que soporta la reducción de empleo; de todas las actividades del sector, son las adscritas a Agro las de mayor precariedad con un 61,5% de temporalidad; en Forestal se llega al 42%, aunque algunas actividades concretas como explotación de la madera se llega al 56%. Ganadería es el subsector más estable en la contratación, puesto que solo el 16% de la población asalariada tiene contrato temporal.

En Energía la temporalidad afecta al 13,8% de la población asalariada y en el caso de Industria básica es del 15%, con tasas muy elevadas en Aceros especiales y forjas (25,4%) y en Materiales no ferrosos con el 28,5%.

<b>TEMPORALIDAD ÁMBITO CCOO DE INDUSTRIA. MEDIA DE LOS 4 TRES EPA.</b>					
	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
ENERGÍA	20,1%	18,1%	17,1%	16,2%	13,8%
INDUSTRIA BÁSICA	17,5%	16,6%	17,0%	16,5%	15,0%
CAMPO	60,0%	61,2%	61,2%	58,1%	56,1%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>35,9%</b>	<b>38,8%</b>	<b>38,4%</b>	<b>35,9%</b>	<b>34,3%</b>

## El Comercio Exterior en Industria base

El comercio exterior del área se redujo en 33.233 Millones de euros, lo que supuso una caída del 15,4%. Aunque la reducción de las transacciones afecta tanto a las exportaciones como a las importaciones en porcentajes similares, en realidad es la caída de estas últimas la que explica la mayor parte de la contracción del Comercio exterior al tener la mayor incidencia, puesto que de los 33.233 Millones que cayó el total, 22.577 son reducción de las importaciones, mientras que 10.665 Millones son caída de las exportaciones. Esta caída en mayor volumen de las importaciones se han traducido en una mejora del saldo con una reducción del déficit comercial cercana al 40%.

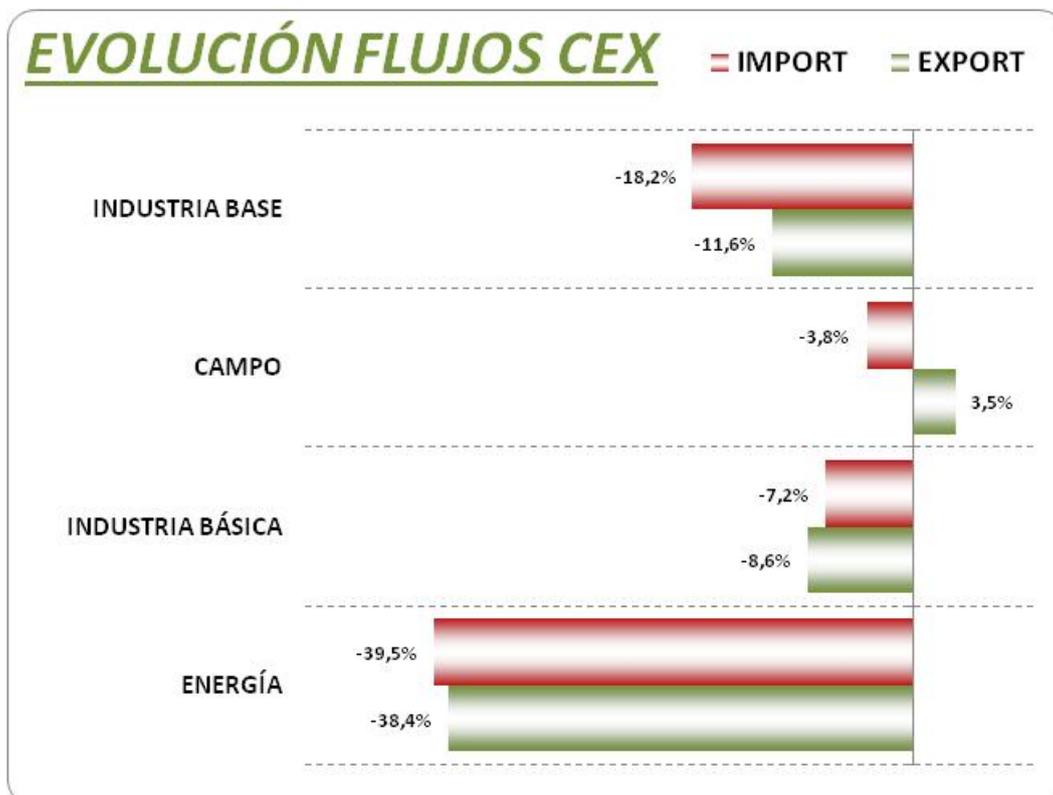
<b>COMERCIO EXTERIOR INDUSTRIA BASE. MILLONES</b>									
<b>MILLONES</b>	<b>2019</b>			<b>2020</b>			<b>CRECIMIENTO</b>		
	<b>EXPORT</b>	<b>IMPORT</b>	<b>SALDO</b>	<b>EXPORT</b>	<b>IMPORT</b>	<b>SALDO</b>	<b>EXPORT</b>	<b>IMPORT</b>	<b>SALDO</b>
ENERGÍA	16.717	43.546	-26.830	10.305	26.326	-16.021	-38,4%	-39,5%	-40,3%
INDUSTRIA BÁSICA	56.948	67.440	-10.492	52.055	62.579	-10.523	-8,6%	-7,2%	0,3%
CAMPO	18.324	13.055	5.269	18.973	12.560	6.413	3,5%	-3,8%	21,7%
<b>INDUSTRIA BASE</b>	<b>91.989</b>	<b>124.041</b>	<b>-32.052</b>	<b>81.334</b>	<b>101.465</b>	<b>-20.131</b>	<b>-11,6%</b>	<b>-18,2%</b>	<b>-37,2%</b>

Asimismo, hay que advertir que la reducción del Comercio se produce en el sector de Energía y en el sector de Industria básica, puesto que en el de Campo se mantiene.

En Energía, el Comercio se redujo en 23.631 Millones, 6.411 las exportaciones y 17.220 las importaciones; mejora así el déficit comercial en más de un 40%. En la caída de exportaciones ha sido crucial la reducción de las ventas al exterior del producto de las refinерías de petróleo, que se redujeron en casi 5.800 Millones (pasaron de 15 Mil Millones a 9,4 Mil Millones). En el caso de las importaciones, la reducción está regida por la adquisición de crudo, que se redujo en un 40%, pasando de 27 Mil Millones a 16 Mil Millones.

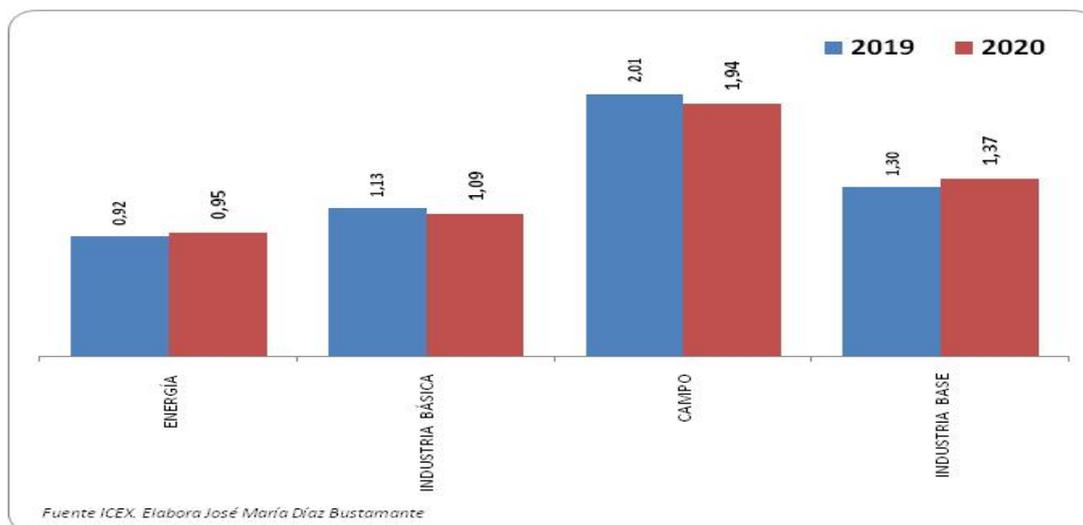
En el sector de Industria básica el Comercio exterior se redujo en 9.754 Millones, un 7,8% menos respecto a 2019. Las exportaciones y las importaciones se redujeron en un volumen similar y a porcentajes no demasiado diferentes. En el caso de las exportaciones, fue crucial la reducción de las exportaciones de la Industria química (casi 2.350 Millones), la de Siderurgia (casi 1.300 Millones menos que en 2019) y la caída de las exportaciones de materiales no ferrosos (1.065 Millones). En las importaciones, rigieron la Industria química (2.200 Millones menos), la Siderurgia (1.800 Millones menos); sin embargo, la Químico farmacéutica incremento la importación de productos en 1.178 Millones, efecto de la pandemia.

En Campo, las exportaciones crecieron en 648 Millones, mientras que las importaciones decrecieron 495 Millones, lo que deja prácticamente invariado el comercio exterior.



En cuanto a la calidad conjunta de los productos exportados, vemos que ha mejorado levemente, aunque el indicador de calidad de la inserción de las exportaciones sigue por debajo de 1 en el sector Energía, lo que significa que nuestros productos son de peor calidad que los que compramos en el exterior.

### **CALIDAD DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIA BASE.**

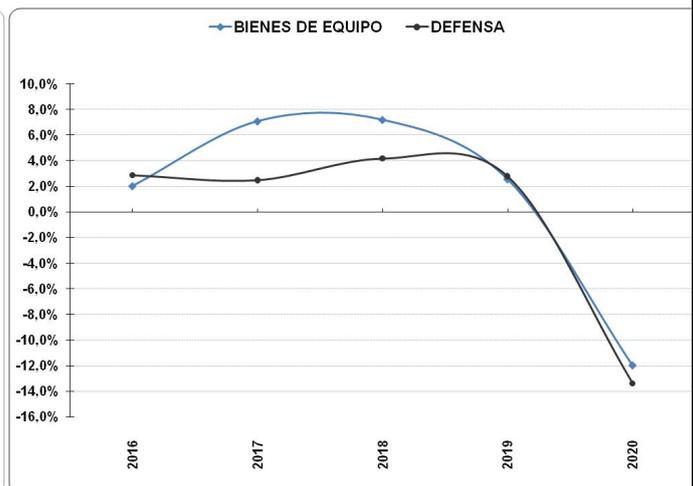
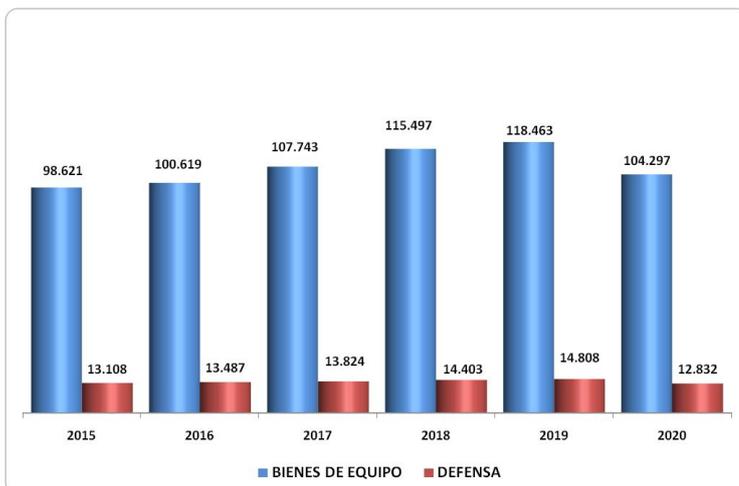


## **COYUNTURA DEL ÁREA DE BIENES DE EQUIPO**

### **La producción y el tejido productivo**

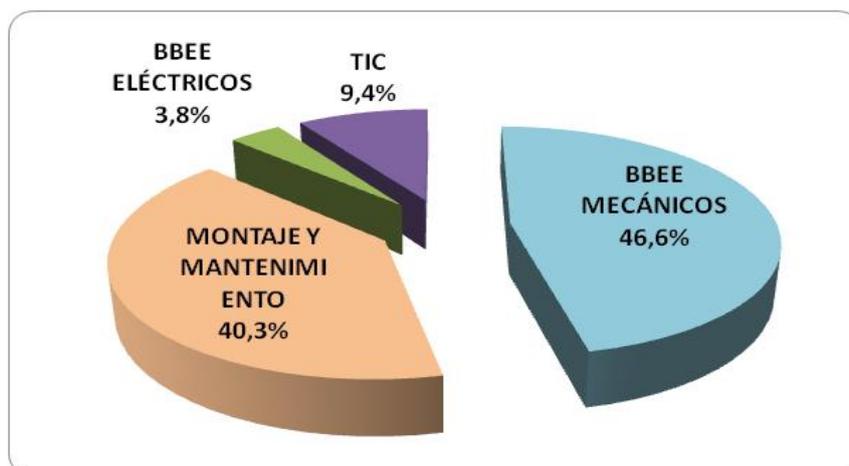
La producción del área de Bienes de equipo se ha visto reducida en el entorno de los 16.000 Millones, un 12,1%, sobre todo como consecuencia de la caída del valor de la producción en aquellas actividades que están incluidas en el sector de Bienes de equipo, en tanto que el sector de la Defensa aporta casi 2.000 Millones a la reducción, aunque ambos sectores sufren una reducción de similar magnitud en porcentajes (el 12% BBEE y el 13% Defensa).

### **EVOLUCIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DEL ÁREA DE BIENES DE EQUIPO**

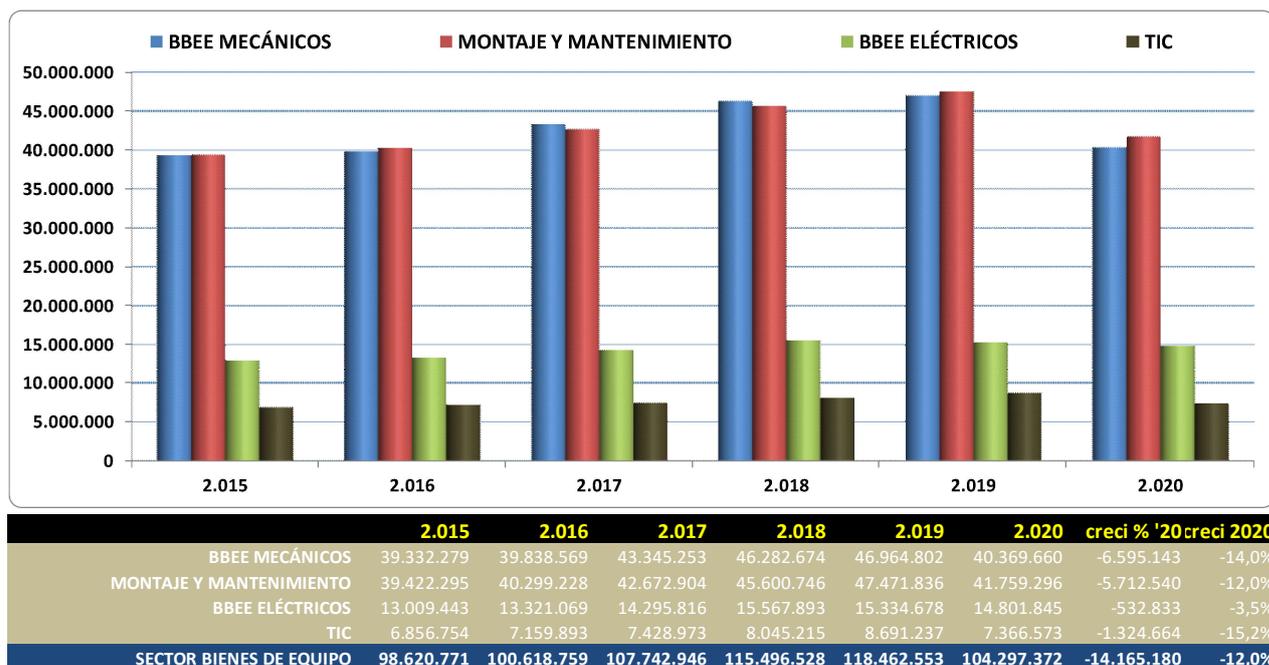


De los 14.000 Millones de reducción que sufre el valor de la producción del sector de Bienes de equipo, las actividades que tienen mayor incidencia son las que están adscritas a BBEE Mecánicos, puesto que su producción cayó en casi 6.600 Millones; en Montaje y mantenimiento cayó 5.700 Millones y en TIC 1.300 Millones.

**INCIDENCIA DE LOS SUBSECTORES EN LA VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE BBEE 2020**



**VALOR DE LA PRODUCCIÓN SUBSECTORES BIENES DE EQUIPO. (MILES DE €UROS)**



En el caso de los Bienes de equipo mecánicos, la reducción viene regida por la disminución sufrida por las actividades de Alquiler de maquinaria, la Fabricación de maquinaria de uso general, el Tratamiento y revestimiento de metales e Ingeniería por cuenta de terceros y la Fabricación de locomotoras y material ferroviario. Entre estas cuatro actividades acumulan una reducción de casi 4.500 Millones en el valor de la producción.

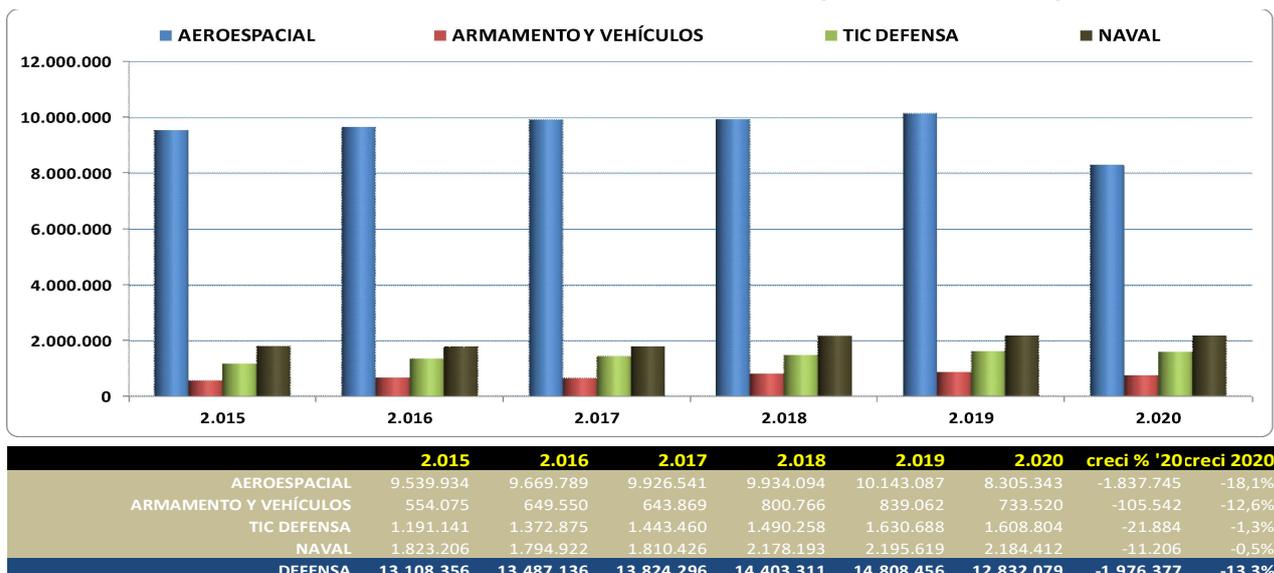
En Montaje y mantenimiento las actividades más afectadas han sido la Instalación eléctrica y de fontanería y la Fabricación de elementos metálicos para la construcción. Vemos que son las actividades que dependen más del sector Construcción. Entre ambas suman una caída de 4.400 Millones.

En los Bienes de equipo eléctricos las actividades más repercutidas han sido la Fabricación de lámparas y la Fabricación de otro material eléctrico. Explican la reducción de la producción del subsector.

En el caso de TIC, son las actividades de Fabricación de instrumentos médicos y odontológicos, la Reparación de ordenadores y equipos de comunicación y la Reparación de efectos personales y artículos domésticos las que explican más de 1.100 Millones de la reducción.

En el caso del subsector de Defensa ha sido el subsector Aeroespacial el que explica la reducción de la producción, puesto que ha perdido más de 1.800 Millones, mientras que el resto apenas participa en la contracción, pese a que en algunos casos los porcentajes de pérdida son muy significativos.

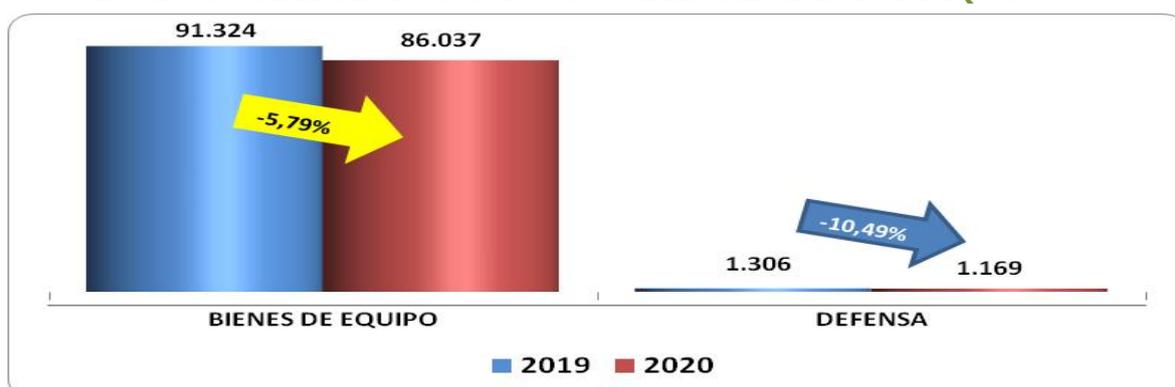
### VALOR DE LA PRODUCCIÓN SUBSECTORES DEFENSA. (MILES DE €UROS)



Hay que tener en cuenta que la producción del área de Bienes de equipo va muy a la mano de la situación de la Economía en general, al igual que ocurre con la Industria base, puesto que las dos áreas producen gran cantidad de los bienes que el resto de áreas federales y el resto de sectores de la Economía utilizan para producir sus bienes y servicios.

La repercusión de la crisis en el cierre de empresas ha sido significativa en el área de Bienes de equipo, puesto que desaparecieron el 5,86% de las empresas durante 2020.

### EVOLUCIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO DEL ÁREA BIENES DE EQUIPO.



En total, han desaparecido 5.424, si bien el grueso, 5.287, son empresas del sector de Bienes de equipo, que pierde el 5,79% de su tejido y 137 han sido las que desaparecen del sector Defensa (el 10,49% respecto a 2019).

En el sector de Bienes de equipo, han sido los subsectores de BBEE mecánicos y Montaje y mantenimiento los que explican la casi totalidad de la desaparición de

empresas. En el caso de Defensa, los subsectores que más inciden han sido el Naval y las TIC de Defensa.

En el caso de los BBEE Mecánicos, la actividad que más empresas pierde es Alquiler de maquinaria, de la que desaparecen 639, seguida de Fabricación de otra maquinaria (ascensores, entre otras), de la que desaparecen 385 y de Tratamiento y revestimiento de metales e ingeniería por cuenta de terceros desaparecieron 333.

En Montaje y mantenimiento son las Instaladora eléctricas y de fontanería, con la pérdida de 1.015 empresas, y la Fabricación de elementos metálicos para la construcción, de la que cerraron 930 empresas, son las que mayor incidencia tienen en la pérdida de tejido de este subsector.

En el caso de las TIC, la pérdida de empresas se corresponde a la distribución que presenta la pérdida de valor de la producción.

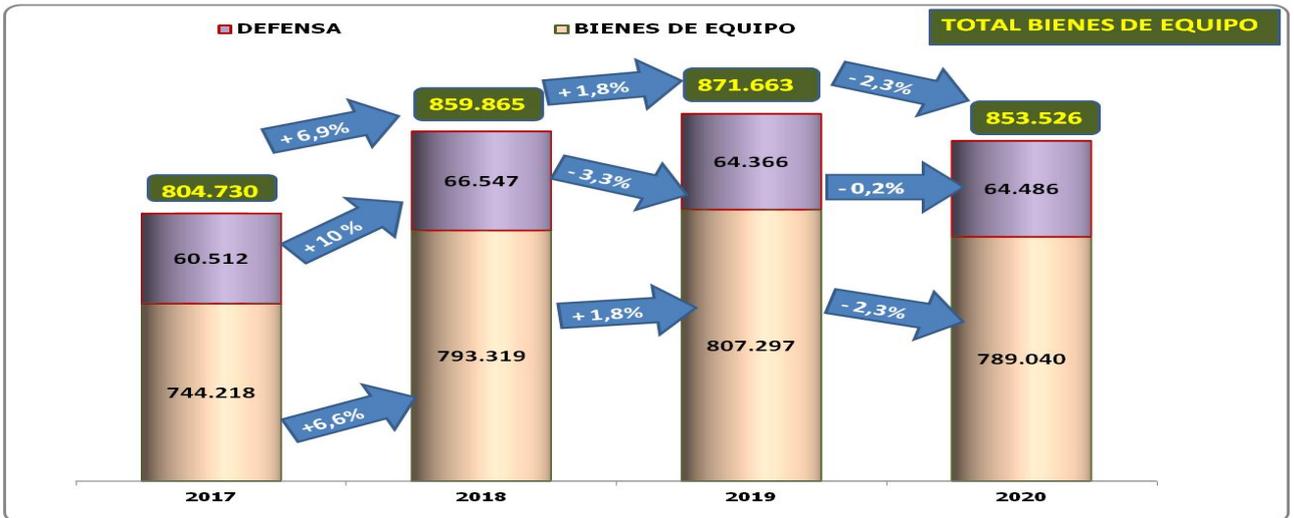
<b>TEJIDO PRODUCTIVO ÁREA BIENES DE EQUIPO</b>				
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>creci 2020</b>	<b>creci % '20</b>
BBEE MECÁNICOS	19.554	17.422	-2.132	-10,90%
MONTAJE Y MANTENIMIENTO	62.313	59.933	-2.380	-3,82%
BBEE ELÉCTRICOS	1.467	1.264	-203	-13,84%
TIC	7.990	7.418	-572	-7,16%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>91.324</b>	<b>86.037</b>	<b>-5.287</b>	<b>-5,79%</b>
AEROSPACIAL	166	149	-17	-10,24%
ARMAMENTO Y VEHÍCULOS	34	32	-2	-5,88%
TIC DEFENSA	410	363	-47	-11,46%
NAVAL	696	625	-71	-10,20%
<b>DEFENSA</b>	<b>1.306</b>	<b>1.169</b>	<b>-137</b>	<b>-10,49%</b>
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>92.630</b>	<b>87.206</b>	<b>-5.424</b>	<b>-5,86%</b>

## El empleo en el área Bienes de equipo

En 2020 había 853.526 personas asalariadas en el área, lo que significa una reducción anual del 2,1% en el volumen de la población, al salir del sector 18.137 personas durante 2020.

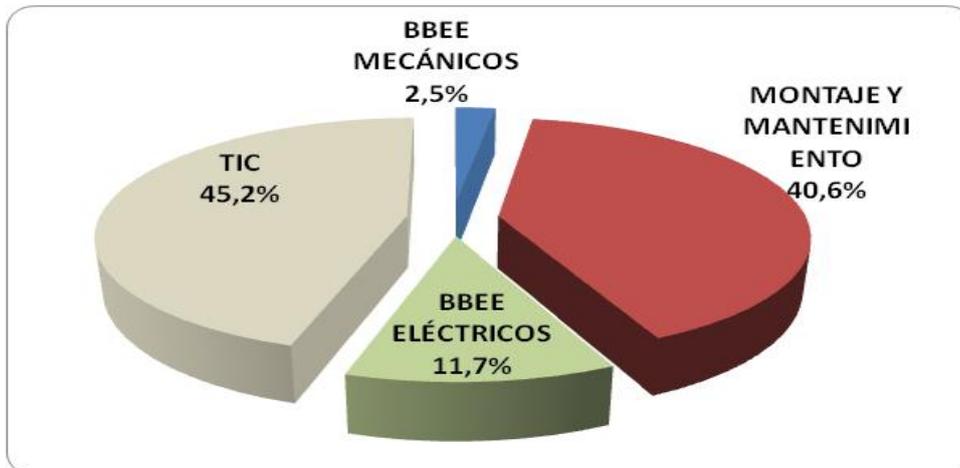
Casi todas las personas expulsadas estaban adscritas a actividades enmarcadas dentro del sector de Bienes de equipo, 18.257, mientras que en el sector de Defensa el empleo se mantuvo.

### **EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ASALARIADA DEL ÁREA BIENES DE EQUIPO.**

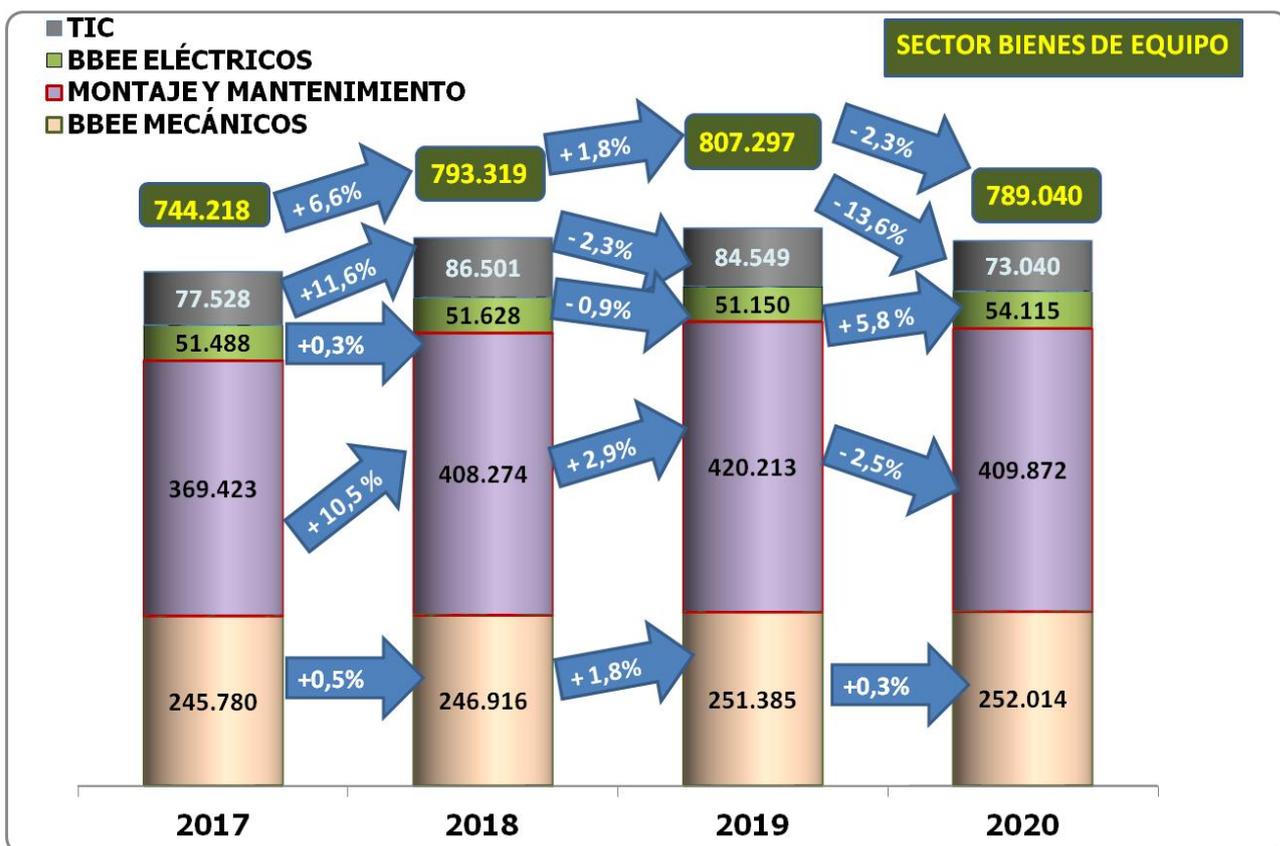


En el sector de Bienes de equipo, las actividades que más incidencia han tenido en la variación del empleo han sido TIC y Montaje y mantenimiento. Las TIC han expulsado en torno a 11.500 personas, y en Montaje y mantenimiento se despidieron a 10.342. Por el contrario, en los otros dos subsectores se generó empleo según la EPA.

### INCIDENCIA DE LOS SUBSECTORES EN LA VARIACIÓN DEL EMPLEO DE BBEE 2020



### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ASALARIADA DEL SECTOR BIENES DE EQUIPO.



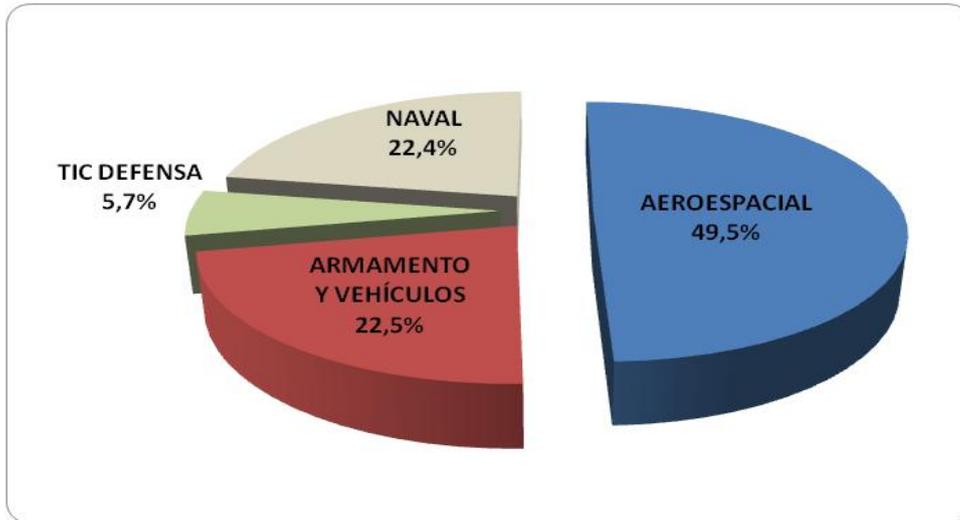
En cuanto al empleo precario, ha sido el más vulnerable y el más afectado proporcionalmente, lo que se ha saldado con la reducción de la tasa de temporalidad en todos los subsectores menos el de Montaje y mantenimiento, en el que ha repuntado.

### TASA DE TEMPORALIDAD EN SECTOR BIENES DE EQUIPO.

MEDIA ANUAL EPA	2008	2017	2018	2019	2020
BBEE MECÁNICOS	17,3%	19,7%	18,0%	16,3%	13,2%
MONTAJE Y MANTENIMIENTO	30,0%	26,9%	24,1%	24,7%	21,2%
BBEE ELÉCTRICOS	25,3%	20,8%	22,8%	20,0%	14,7%
TIC	17,2%	16,6%	18,2%	15,1%	13,6%
<b>BIENES DE EQUIPO</b>	<b>25,1%</b>	<b>23,0%</b>	<b>21,5%</b>	<b>20,8%</b>	<b>17,5%</b>

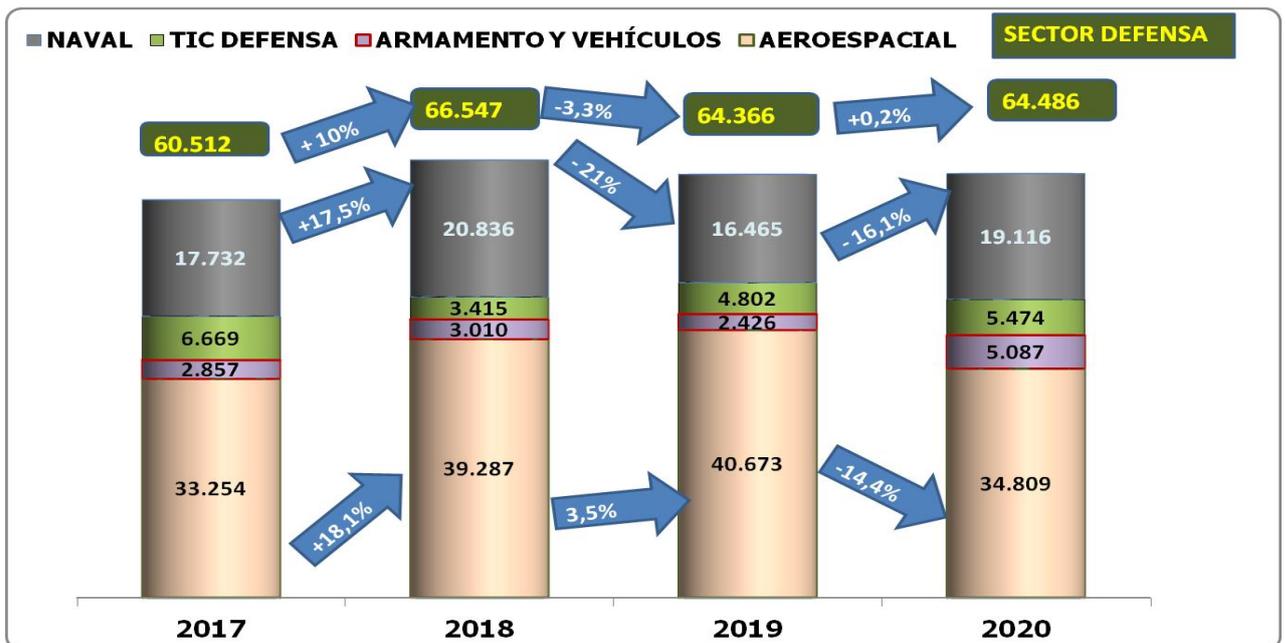
En el caso del sector Defensa el empleo se ha mantenido, con un crecimiento testimonial del 0,2%. En cuanto a la incidencia de los distintos subsectores, destaca Aeroespacial, puesto que explica casi la mitad de la variación total del empleo del sector. Después Armamento y vehículos y Naval participan por igual, explicando el 22% de la variación cada uno. Por último, el de menos incidencia es la TIC de defensa.

**INCIDENCIA DE LOS SUBSECTORES EN LA VARIACIÓN DEL EMPLEO DE DEFENSA 2020**



Como hemos comentado anteriormente, el empleo en el sector de Defensa se ha mantenido, con la incorporación de apenas 120 personas durante 2020 y con cambios importantes en la composición del mismo, puesto que han salido casi 6.000 personas del subsector Aeroespacial, que han sido sustituidas por la incorporación de casi 2700 personas en el subsector de Armamento y vehículos (sobre todo en fabricación de armas y municiones) y otras tantas en el subsector de Naval. También se incorporaron 672 personas al subsector TIC de defensa. No en vano debemos recordar los procesos de regulación de empleo a los que se han visto sometidos varias plantillas de la actividad de fabricación aeronáutica

**EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ASALARIADA DEL SECTOR DEFENSA.**

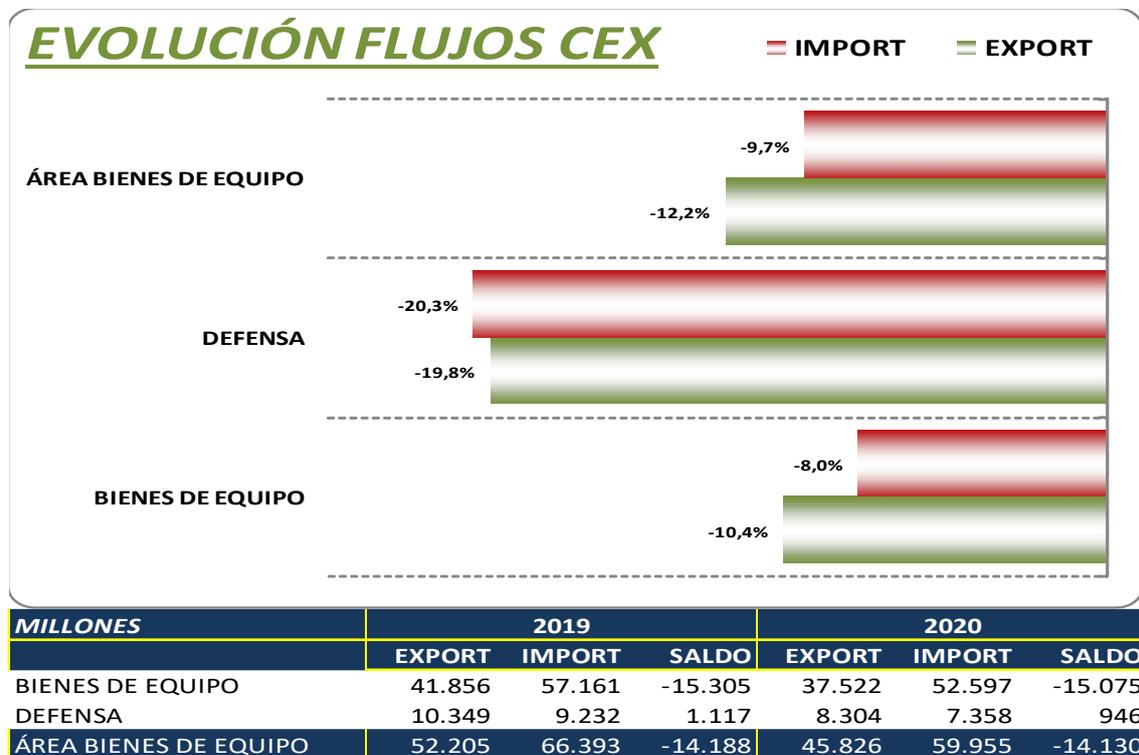


En cuanto a la precariedad en el empleo, son las personas sometidas a precariedad las más vulnerables y proclives a la variabilidad según los requerimientos de fuerza de trabajo en los subsectores, con el resultado de una reducción acusada de la temporalidad en el sector de Defensa y en cada uno de sus subsectores. Así, la temporalidad en el Aeroespacial se ha reducido a la mitad, quedando en el entorno del 5%; en Armamento y vehículos ha caído 3 puntos, en TIC 9 puntos y en Naval 4.

<b>TASA DE TEMPORALIDAD EN SECTOR BIENES DE DEFENSA.</b>					
<b>MEDIA ANUAL EPA</b>	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
AEROESPACIAL	20,5%	19,1%	19,9%	10,5%	5,3%
ARMAMENTO Y VEHÍCULOS	12,1%	28,1%	24,1%	11,1%	8,1%
TIC DEFENSA	20,9%	12,4%	13,6%	25,0%	16,2%
NAVAL	41,6%	34,9%	42,1%	39,2%	35,5%
<b>DEFENSA</b>	<b>29,7%</b>	<b>23,4%</b>	<b>26,7%</b>	<b>19,0%</b>	<b>15,4%</b>

### El Comercio Exterior en el Área Bienes de equipo

El comercio del área se vio reducido en un 10,8% en 2020, al mermar en 12.816 Millones el importe total de las transacciones. Los flujos de importaciones y los de exportaciones participaron por igual, puesto que ambos se contrajeron en torno a 6.400 Millones cada uno de ellos, lo que ha conllevado que el saldo comercial apenas varíe en 2020.



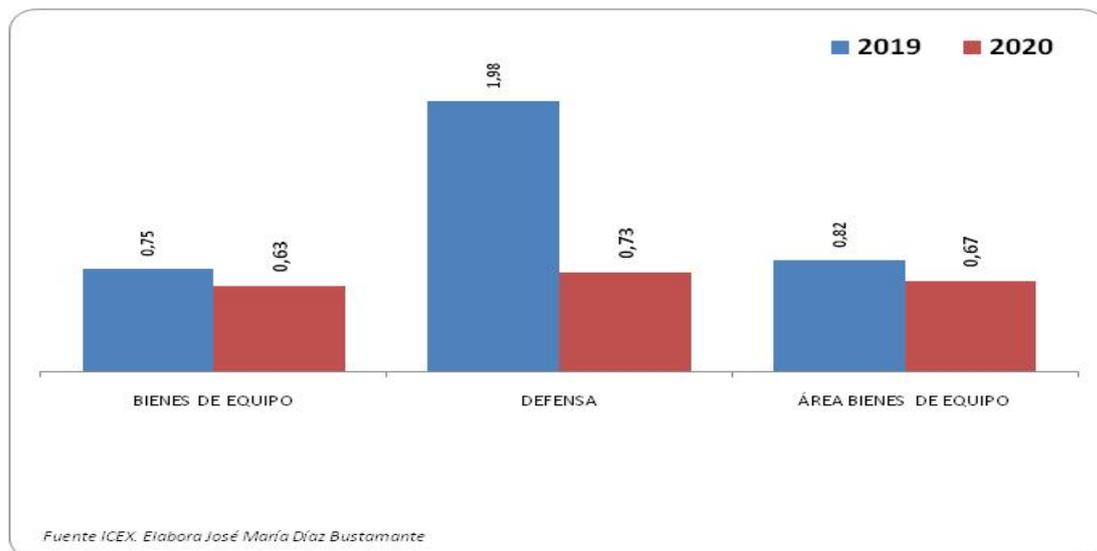
La incidencia de los sectores concretos en la variación ha estado escorada hacia el sector Bienes de equipo, al que se debe el 70% del decremento total del comercio del área. La incidencia es similar tanto en el caso de las exportaciones como en el de las importaciones.

El comercio en el sector de Bienes de equipo se redujo en casi 8.900 Millones, un 9% respecto a 2019, casi en los mismos importes en Exportaciones y en Importaciones, ya que las primeras cayeron 4.334 Millones (10,4%) y las segundas 4.563 Millones (8%). De los subsectores, el que más se ha visto afectado ha sido el de BBEE mecánicos, cuyas exportaciones cayeron en 3.167 Millones (el 13,3%) y las importaciones 3.906 Millones (el 15%). Como vemos, casi toda la variación del comercio del sector se explica por este subsector.

En el sector de Defensa, es el subsector Aeroespacial el que explica la variación del comercio, tanto en las exportaciones como en las importaciones, puesto que las exportaciones aeronáuticas cayeron en 1.900 Millones (de 2.000 Millones que cayeron las de Defensa en total), lo que supuso una reducción del 26% respecto a 2019; por su parte, las importaciones aeronáuticas cayeron en 1.000 Millones (de los 1.800 que fueron el total de Defensa), lo que representa una reducción del 22% comparadas con las del año anterior.

En cuanto a la calidad de las exportaciones, en ambos subsectores se ha reducido notablemente, lo que conlleva la caída de la calidad en toda el área de Bienes de equipo, que ya presentaba unos productos de mala calidad respecto a los importados.

### CALIDAD DE LAS EXPORTACIONES ÁREA BIENES DE EQUIPO.



En el caso del sector de Bienes de equipo, los productos cuya calidad más se ha erosionado ha sido la de los BBEE eléctricos, mientras que en Defensa han sido los productos del subsector Armamento y vehículos.

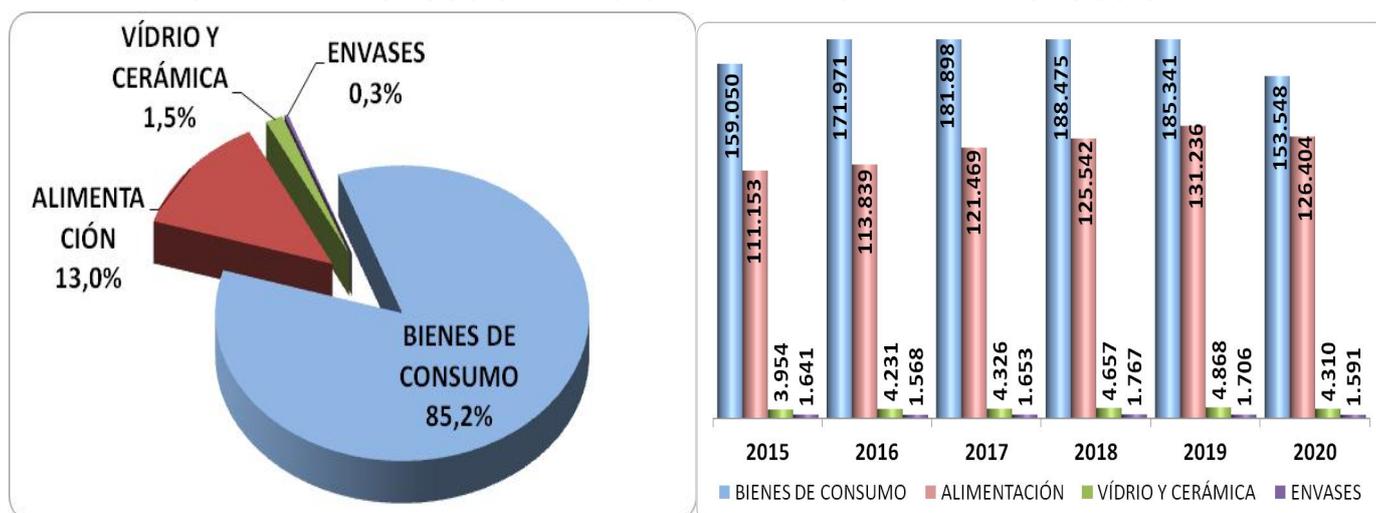
## COYUNTURA DEL ÁREA DE BIENES DE CONSUMO

### La producción y el tejido productivo

Nuestras estimaciones sitúan el valor de la producción del área en los 285.853 Millones de euros, lo que supone una reducción del 11,5% respecto a lo alcanzado en 2019. La pandemia ha sido determinante a la hora de cambiar el signo de la evolución del área, cuya producción no dejaba de crecer en los últimos años, aunque en 2019 ya presentaba algún síntoma de agotamiento que limitó su crecimiento al 0,8%, como consecuencia de la caída sufrida en el sector de Bienes de consumo.

En la composición de esta variación negativa producida en el contexto de la crisis sanitaria, si bien han participado todos los sectores, puesto que en todos los casos han visto minorada su producción, aunque el sector que más ha participado en la disminución del valor del producto del área ha sido el de Bienes de consumo, seguido por el sector de Alimentación, pero hay que destacar que casi toda la variación se explica por la disminución acontecida en Bienes de consumo, pese a que en la distribución de la producción este sector pesa el 53,7%, en tanto que pesa el 85% en la disminución, lo que nos hace ver la incidencia tan grande que ha tenido la crisis en él si lo comparamos con el resto de los sectores del área.

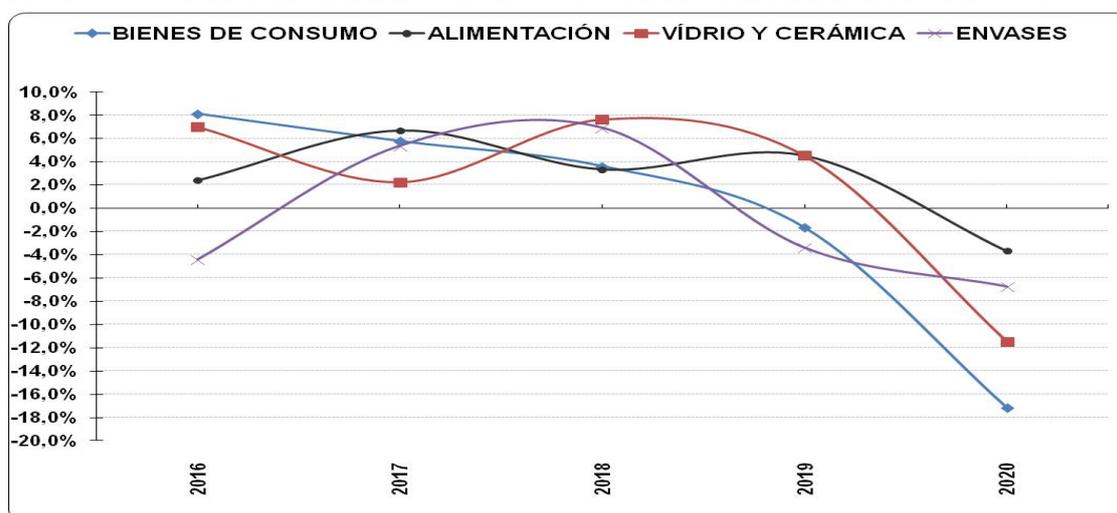
### PARTICIPACIÓN SECTORIAL EN LA VARIACIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN EN 2020 VALOR DE LA PRODUCCIÓN



A la vez, aunque en todos los sectores las tasas anuales de disminución del valor de la producción son significativas, la del sector de Bienes de consumo es la mayor, bajando

un 17,2% respecto a la alcanzada en 2019, como consecuencia de la pérdida de casi 32.000 Millones. En el caso de Alimentación la caída es del 3,7%, siendo la menos acusada del área, y como resultado de la pérdida del entorno de 4.800 Millones. Vidrio y cerámica cayó un 11,5% (558 Millones) y Envases un 6,8% (115 Millones).

### EVOLUCIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DEL ÁREA DE BIENES DE CONSUMO



De los subsectores y actividades concretas enmarcadas en cada sector, entre las que se encuadran en el de Bienes de consumo ha sido el subsector del Auto, en el que tenemos encuadradas las actividades de fabricación, venta, reparación y mantenimiento de vehículos de motor, el que más ha influido en la reducción del sector.

EVOLUCIÓN VALOR DE LA PRODUCCIÓN SUBSECTOR BIENES DE CONSUMO								
	2.015	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020	CRECI 2020	CREC % 2020
275 'Fabricación de aparatos domésticos'	2.716.537	2.613.969	2.739.342	2.686.385	2.450.628	2.555.784	105.156	4,3%
GAMA BLANCA	2.716.537	2.613.969	2.739.342	2.686.385	2.450.628	2.555.784	105.156	4,3%
322 'Fabricación de instrumentos musicales'	50.435	49.020	46.002	49.078	52.513	43.270	-9.244	-17,6%
323 'Fabricación de artículos de deporte'	230.724	223.438	261.629	242.804	247.903	229.081	-18.822	-7,6%
324 'Fabricación de juegos y juguetes'	574.766	569.956	573.480	593.576	603.528	459.315	-144.213	-23,9%
OCIO Y DEPORTE	855.925	842.414	881.111	885.458	903.944	731.666	-172.279	-19,1%
267 'Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico'	---	---	---	---	---	---	---	---
268 'Fabricación de soportes magnéticos y ópticos'	---	---	---	---	---	---	---	---
742 'Actividades de fotografía'	423.900	467.800	514.100	565.510	585.248	499.911	-85.337	-14,6%
ÓPTICAS	423.900	467.800	514.100	565.510	585.248	499.911	-85.337	-14,6%
321 'Fabricación de artículos de joyería, bisutería y similares'	636.908	641.097	673.867	673.594	788.917	567.745	-221.172	-28,0%
BIENES DE CONSUMO	636.908	641.097	673.867	673.594	788.917	567.745	-221.172	-28,0%
291 'Fabricación de vehículos de motor'	48.164.388	49.622.071	51.820.608	51.854.858	52.732.035	43.375.052	-9.356.983	-17,7%
292 'Fabricación de carrocerías para vehículos de motor; fabricación de remolques y semirremolques'	1.658.535	1.973.521	2.027.590	2.245.460	2.238.728	1.574.056	-664.672	-29,7%
309 'Fabricación de material de transporte n.c.o.p.'	331.425	404.863	401.960	420.306	425.123	487.005	61.882	14,6%
451 'Venta de vehículos de motor'	45.787.414	54.888.949	59.661.049	63.837.323	60.007.084	48.065.674	-11.941.410	-19,9%
452 'Mantenimiento y reparación de vehículos de motor'	9.029.139	9.453.445	10.219.174	10.832.324	10.843.156	9.099.152	-1.744.004	-16,1%
454 'Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus repuestos y accesorios'	1.324.960	1.764.328	1.955.581	2.141.361	2.162.775	1.732.382	-430.392	-19,9%
AUTO	106.295.861	118.107.177	126.085.962	131.331.633	128.408.901	104.333.322	-24.075.579	-18,7%
221 'Fabricación de productos de caucho'	5.181.761	5.108.476	5.496.298	5.429.607	5.484.039	4.872.941	-611.097	-11,1%
272 'Fabricación de pilas y acumuladores eléctricos'	871.137	909.374	1.067.647	1.129.383	1.111.313	1.082.801	-28.512	-2,6%
283 'Fabricación de maquinaria agraria y forestal'	1.433.438	1.440.795	1.559.766	1.734.553	1.641.654	1.625.114	-16.540	-1,0%
293 'Fabricación de componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor'	18.163.228	19.331.647	20.364.408	20.831.123	20.956.214	17.145.976	-3.810.238	-18,2%
COMPONENTES DE AUTO	25.649.564	26.790.292	28.488.119	29.124.666	29.193.219	24.726.833	-4.466.387	-15,3%
204 'Fabricación de jabones, detergentes y otros artículos de limpieza y abrillantamiento; fabricación de perfumes y cosméticos'	7.092.496	7.259.245	7.032.411	7.396.683	7.575.239	7.911.458	336.219	4,4%
PERFUMERÍA	7.092.496	7.259.245	7.032.411	7.396.683	7.575.239	7.911.458	336.219	4,4%
131 'Preparación e hilado de fibras textiles'	813.586	768.611	785.894	825.112	730.523	629.296	-101.227	-13,9%
132 'Fabricación de tejidos textiles'	1.036.310	1.109.819	1.169.438	1.167.740	1.126.946	1.174.171	47.225	4,2%
133 'Acabado de textiles'	546.119	615.556	717.701	699.422	661.063	543.331	-117.732	-17,8%
139 'Fabricación de otros productos textiles'	3.112.400	3.122.430	3.308.889	3.508.834	3.375.498	3.053.489	-322.009	-9,5%
141 'Confección de prendas de vestir, excepto de peletería'	4.149.853	4.251.330	4.085.528	4.004.304	4.008.188	2.935.846	-1.072.343	-26,8%
142 'Fabricación de artículos de peletería'	20.061	19.822	19.417	18.581	17.265	12.731	-4.534	-26,3%
143 'Confección de prendas de vestir de punto'	622.850	562.595	539.443	506.406	434.156	340.069	-94.087	-21,7%
151 'Preparación, curtido y acabado del cuero; fabricación de artículos de marroquinería, viaje y de guarnicionería y talabartería; preparación y teñido de pieles'	1.311.582	1.159.528	1.199.193	1.342.998	1.372.694	1.039.791	-332.903	-24,3%
152 'Fabricación de calzado'	3.362.737	3.264.428	3.227.988	3.196.146	3.125.182	2.155.844	-969.338	-31,0%
206 'Fabricación de fibras artificiales y sintéticas'	403.726	375.134	429.700	541.675	583.670	336.736	-246.934	-42,3%
TEXTIL Y MODA	15.379.224	15.249.253	15.483.191	15.811.218	15.435.185	12.221.303	-3.213.882	-20,8%
BIENES DE CONSUMO	159.050.415	171.971.247	181.898.103	188.475.147	185.341.281	153.548.022	-31.793.260	-17,2%

Así, de los casi 32.000 Millones que ha mermado en total el sector, 24.000 Millones corresponden al subsector del Auto, que ha caído un 19%. A la vez, el subsector de Fabricantes de equipo y componentes de automoción se ha visto arrastrado por la caída de demanda en el subsector de Auto y ha sufrido una reducción de casi 4.500 Millones de euros (el 15% menos que en 2019). El otro subsector bastante tocado ha sido textil y moda, del que se han perdido 3.200 Millones, casi el 21%.

En el caso del sector de Alimentación experimentó una reducción del 3,7%, consiguiendo un producto 4,8 Millones menor que en 2019. Las actividades que más han participado en dicha reducción ha sido la Industria Cárnica, que perdió el 8,3% de su producción al reducirse en algo más de 2.500 Millones; la Industria de Bebidas, que cayó en 1.521 Millones (el 10,7%); la Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias, que disminuyó en algo más de 1.000 Millones (supuso una reducción del 11,3%); el Procesado y conservación de frutas y verduras cayó en 666 Millones (un 5,8%).

<b>EVOLUCIÓN VALOR DE LA PRODUCCIÓN SUBSECTOR ALIMENTACIÓN</b>								
	<b>2.015</b>	<b>2.016</b>	<b>2.017</b>	<b>2.018</b>	<b>2.019</b>	<b>2.020</b>	<b>CRECI 2020</b>	<b>CREC % 2020</b>
110 'Fabricación de bebidas'	16.454.009	17.022.258	17.618.421	19.107.602	19.932.210	18.410.983	-1.521.226	-7,6%
120 'Industria del tabaco'	844.865	815.437	758.446	771.537	802.398	716.795	-85.603	-10,7%
<b>BEBIDAS Y TABACO</b>	<b>17.298.874</b>	<b>17.837.695</b>	<b>18.376.867</b>	<b>19.879.139</b>	<b>20.734.608</b>	<b>19.127.779</b>	<b>-1.606.829</b>	<b>-7,7%</b>
101 'Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos'	25.025.523	24.948.771	26.721.341	27.992.632	30.394.736	27.866.015	-2.528.720	-8,3%
<b>CÁRNICAS</b>	<b>25.025.523</b>	<b>24.948.771</b>	<b>26.721.341</b>	<b>27.992.632</b>	<b>30.394.736</b>	<b>27.866.015</b>	<b>-2.528.720</b>	<b>-8,3%</b>
102 'Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos'	4.980.142	5.806.708	6.105.484	6.393.880	6.463.407	6.353.529	-109.878	-1,7%
103 'Procesado y conservación de frutas y hortalizas'	9.434.671	9.739.202	10.293.554	10.432.022	11.435.583	10.769.323	-666.260	-5,8%
104 'Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales'	12.324.842	11.199.688	12.553.197	10.842.885	11.455.616	11.724.835	269.218	2,4%
105 'Fabricación de productos lácteos'	9.023.720	8.902.415	9.618.708	9.798.536	9.985.296	9.873.361	-111.935	-1,1%
106 'Fabricación de productos de molinería, almidones y productos amiláceos'	3.501.754	3.251.625	3.358.938	3.526.869	3.647.714	3.651.945	4.231	0,1%
107 'Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias'	7.925.262	8.206.693	8.567.246	9.081.067	9.291.130	8.245.088	-1.046.042	-11,3%
108 'Fabricación de otros productos alimenticios'	12.097.931	12.296.770	13.208.369	13.578.654	13.783.094	14.097.707	314.613	2,3%
109 'Fabricación de productos para la alimentación animal'	9.540.475	11.649.651	12.665.725	14.016.595	14.044.586	14.694.008	649.422	4,6%
<b>RESTO INDUSTRIA ALIMENTACIÓN</b>	<b>68.828.797</b>	<b>71.052.752</b>	<b>76.371.221</b>	<b>77.670.508</b>	<b>80.106.426</b>	<b>79.409.796</b>	<b>-696.631</b>	<b>-0,9%</b>
<b>ALIMENTACIÓN</b>	<b>111.153.194</b>	<b>113.839.218</b>	<b>121.469.429</b>	<b>125.542.279</b>	<b>131.235.770</b>	<b>126.403.590</b>	<b>-4.832.180</b>	<b>-3,7%</b>

Sin embargo, estas caídas fueron compensadas en parte por el crecimiento de la producción en la Fabricación de productos para la alimentación animal, la Fabricación de otros productos alimenticios y la Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales.

Por su parte, el sector de Vidrio y cerámica cayó en 558 Millones (11,5%), mientras que Envases lo hizo en 115 Millones (el 6,8%).

El año 2020 finalizó con un tejido industrial del área de Bienes de consumo formado por 78.536 empresas, 6.922 menos que en 2019, lo que implica la desaparición del 8,1% del tejido.

Por supuesto, dado el peso que en el conjunto tienen el sector de Bienes de consumo y el de Alimentación, son estos dos los que explican la mayor parte de la desaparición de empresas. Así, en Bienes de consumo cerraron 4.553 empresas, el 8%, y en Alimentación cerraron 2.200, el 8,2%. Que Vidrio y cerámica y Envases tengan una incidencia mínima en el total no significa que no haya experimentando fuerte mortalidad empresarial, puesto que en el primero desaparecieron el 9,9% y en Envases casi el 8%.

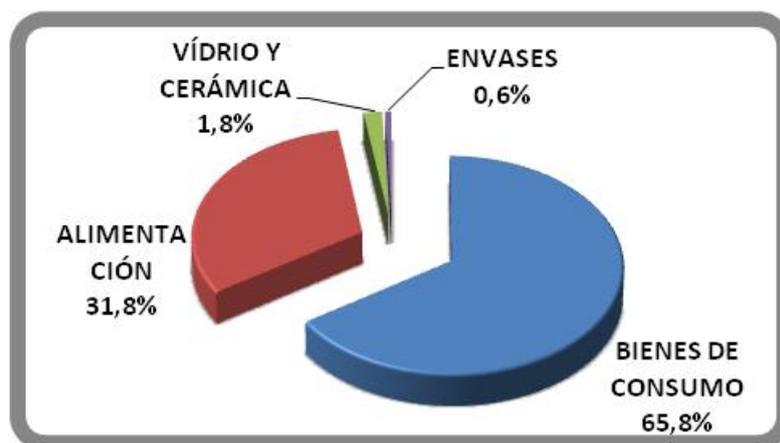
### **EVOLUCIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO DEL ÁREA DE BIENES DE CONSUMO.**



De los subsectores incluidos en el sector de Bienes de consumo, los que más importancia han tenido en la variación del tejido han sido, en primer lugar, el correspondiente a Auto, del que han desaparecido 435 concesionarios (el 6,3%) y 1.817 talleres de mantenimiento y reparación de vehículos de motor (también algo más del 6%); por lo tanto, el cierre de talleres y concesionarios explican de por sí la mitad de la reducción de todo el tejido del sector de Bienes de consumo. En segundo lugar, incide el subsector de Textil y moda, del que han desaparecido 1.314 empresas (el 12,5%); casi 400 se dedicaban a la Confección de prendas de vestir, otras 400 a la Fabricación de calzado y 250 a la Fabricación de otros productos textiles.

De las 2.200 empresas que han desaparecido en el sector de Alimentación, 400 se dedicaban a la Fabricación de bebidas, 262 a la Industria cárnica, 226 a la Fabricación de otros productos alimenticios y **837** a la Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias. Como vemos, en esta última actividad se encuadra la mayor parte de las empresas desaparecidas.

***PARTICIPACIÓN EN LA VARIACIÓN ANUAL DEL TEJIDO  
DEL ÁREA DE BIENES DE CONSUMO. 2020***



## TEJIDO PRODUCTIVO ÁREA BIENES DE CONSUMO

	2019	2020	creci 2020	creci % '20
GAMA BLANCA	154	133	-21	-13,64%
OCIO Y DEPORTE	379	349	-30	-7,92%
ÓPTICAS	3.193	2.997	-196	-6,14%
BIENES DE CONSUMO	726	668	-58	-7,99%
AUTO	38.531	36.024	-2.507	-6,51%
COMPONENTES DE AUTO	1.991	1.705	-286	-14,36%
PERFUMERÍA	1.249	1.108	-141	-11,29%
TEXTIL Y MODA	10.494	9.180	-1.314	-12,52%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>56.717</b>	<b>52.164</b>	<b>-4.553</b>	<b>-8,03%</b>
BEBIDAS Y TABACO	4.216	3.813	-403	-9,56%
CÁRNICAS	3.308	3.046	-262	-7,92%
RESTO INDUSTRIA ALIMENTACIÓN	19.395	17.860	-1.535	-7,91%
<b>ALIMENTACIÓN</b>	<b>26.919</b>	<b>24.719</b>	<b>-2.200</b>	<b>-8,17%</b>
VÍDRIO Y CERÁMICA	1.301	1.173	-128	-9,84%
ENVASES	521	480	-41	-7,83%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>85.458</b>	<b>78.536</b>	<b>-6.922</b>	<b>-8,10%</b>
<b>TOTAL ÁMBITO FEDERAL</b>	<b>207.237</b>	<b>193.375</b>	<b>-13.862</b>	<b>-6,69%</b>

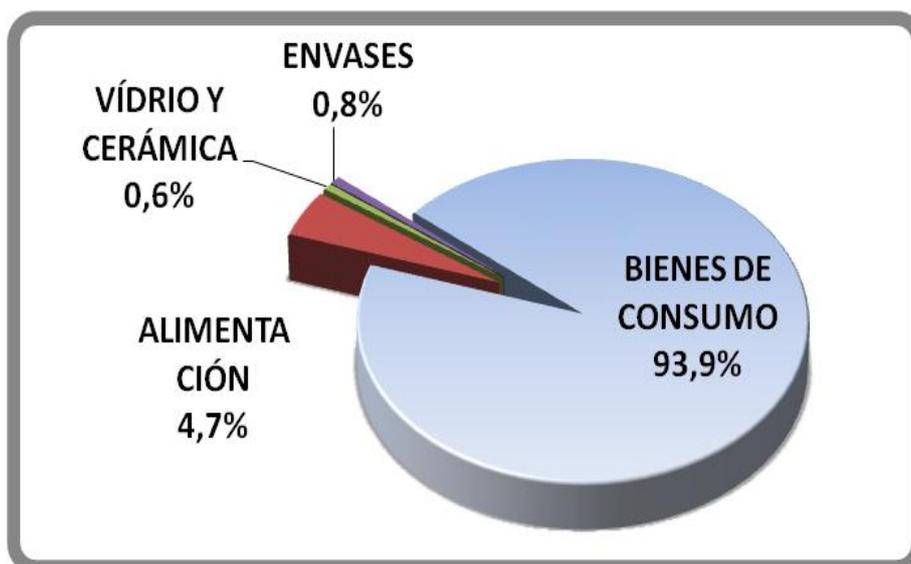
### El empleo en el área de Bienes de consumo

El empleo medio del área cayó un 3% durante 2020, al reducirse en 36.272 personas. No todos los sectores que conforman el área han perdido empleo, puesto que aumentó en Alimentación y Vidrio y cerámica, aunque en cantidades menos que insuficientes para compensar la incidencia del sector de Bienes de consumo, en el que han salido 38.110 personas del empleo.

## POBLACIÓN ÁREA B. DE CONSUMO. EPA ANUAL (MEDIA DE LOS 4 TRIMESTRES)

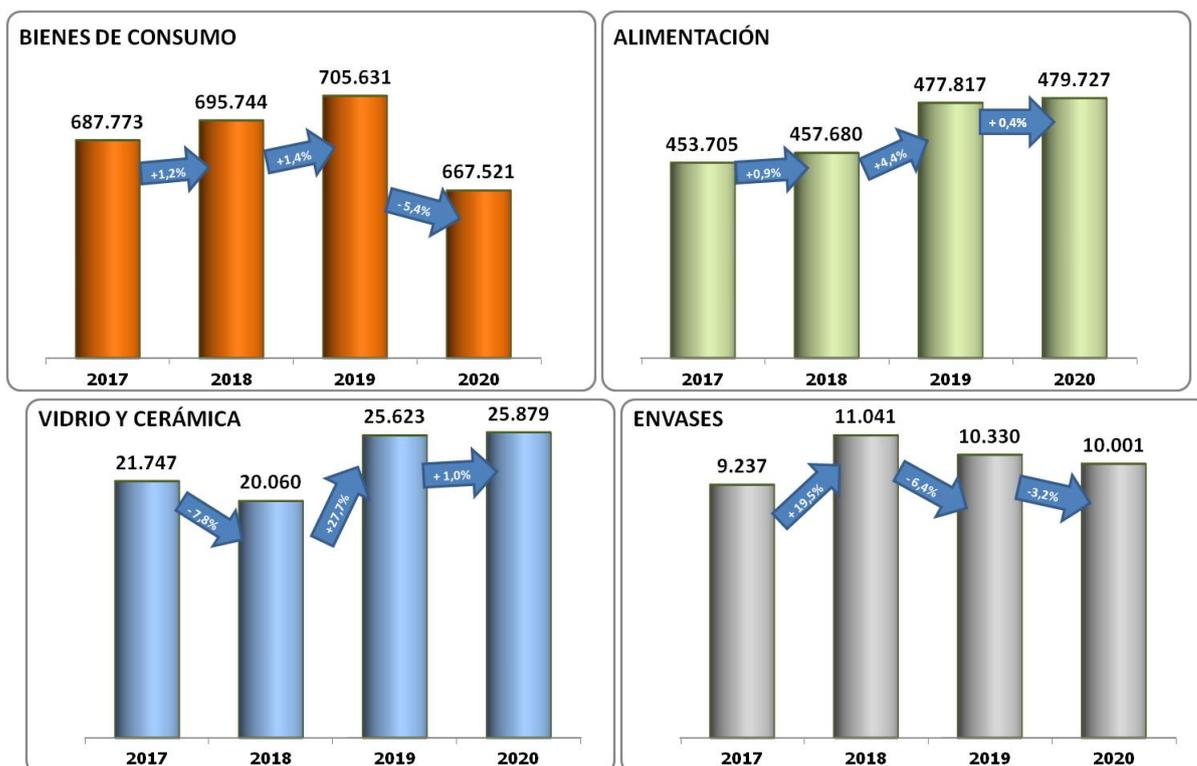
	2008	2017	2018	2019	2020	Crecim. ncrem.	
BIENES DE CONSUMO	808.420	687.773	695.744	705.631	667.521	-38.110	-5,4%
ALIMENTACIÓN	449.918	453.705	457.680	477.817	479.727	1.911	0,4%
VIDRIO Y CERÁMICA	44.281	21.747	20.060	25.623	25.879	257	1,0%
ENVASES	14.378	9.237	11.041	10.330	10.001	-329	-3,2%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>1.316.997</b>	<b>1.172.462</b>	<b>1.184.524</b>	<b>1.219.400</b>	<b>1.183.128</b>	<b>-36.272</b>	<b>-3,0%</b>

### PARTICIPACIÓN SECTORIAL EN LA VARIACIÓN DEL EMPLEO 2020 ÁREA DE BIENES DE CONSUMO.



### EVOLUCIÓN DEL EMPLEO 2020 EN EL ÁREA DE BIENES DE CONSUMO





El sector de Bienes de consumo quedó con una población cifrada en 667.521 personas según la media anual de los cuatro trimestres de la EPA, lo que significa que ha perdido el 5,4% del empleo que había en 2019.

POBLACIÓN SECTOR B. DE CONSUMO. EPA ANUAL (MEDIA DE LOS 4 TRIMESTRES)						
	2008	2017	2018	2019	2020	Crecim. Increm.
GAMA BLANCA	16.580	13.542	13.184	11.192	10.969	-223 -2,0%
OCIO Y DEPORTE	8.294	6.794	6.053	8.288	6.731	-1.557 -18,8%
ÓPTICAS	9.275	8.106	8.805	6.492	3.771	-2.721 -41,9%
BIENES DE CONSUMO	10.183	4.820	5.318	7.995	6.373	-1.621 -20,3%
AUTO	380.743	314.788	321.538	330.323	322.895	-7.427 -2,2%
COMPONENTES DE AUTO	160.514	153.860	162.631	159.410	150.226	-9.184 -5,8%
PERFUMERÍA	31.457	41.104	38.297	34.576	35.445	868 2,5%
TEXTIL Y MODA	191.375	144.760	139.920	147.356	131.111	-16.245 -11,0%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>808.420</b>	<b>687.773</b>	<b>695.744</b>	<b>705.631</b>	<b>667.521</b>	<b>-38.110 -5,4%</b>

El subsector que más incide en la pérdida total es el de Textil y moda, del que salen 16.245 personas en 2020, el 11%, siendo la actividad concreta de Fabricación de calzado de la que han salido casi 12.000 personas (el 34% respecto a 2019), seguida de Peletería con la salida de 3.600 (el 8%).

Tanto el sector de Auto como el de Componentes de auto son los siguientes en incidencia. De forma conjunta pierden más de 16.500 personas empleadas. De la actividad de Venta de vehículos salen 5.633 personas (el 8%); de la de Fabricación de productos de caucho salen 2.571 (el 11%) y de Fabricación de componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor salen 6.245 personas (5%).

Del subsector de Bienes de consumo como tal, la actividad de Ópticas ha sido muy repercutida con la expulsión de 2.721 personas, casi el 42% de la población que tenía en 2019.

En el sector de Alimentación, los diferentes subsectores y actividades concretas han evolucionado con diferente signo en 2020, quedando finalmente un incremento leve del empleo del 0,4% (1.911 personas más que en 2019). El subsector que más empleo pierde es el de Bebidas y tabaco, del que salen 3.507 personas. Sin embargo, en el caso de la Industria cárnica, la campaña de CCOOi ha dado sus buenos frutos y el número de personas asalariadas ha crecido en 4.799 personas, un 4,2%. Del resto de la industria alimentaria, la actividad que destaca es la de Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias, porque ha perdido 7.762 trabajadores (casi el 8%) y en el otro extremo la de Fabricación de otros productos alimenticios (cacao, azúcar, café, salsas, comida preparada, bollería, chocolate, etc.), actividad a la que se han incorporado 18.215 personas, hasta crecer un 35% respecto al volumen de población asalariada que había en 2019.

<b>POBLACIÓN SECTOR ALIMENTACIÓN. EPA ANUAL (MEDIA DE LOS 4 TRIMESTRES)</b>							
	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Crecim.</b>	<b>Increment.</b>
BEBIDAS Y TABACO	60.869	53.933	58.346	60.213	56.706	-3.507	-5,8%
CÁRNICAS	99.150	108.354	112.328	113.401	118.200	4.799	4,2%
RESTO INDUSTRIA ALIMENTACIÓN	289.899	291.419	287.007	304.203	304.821	618	0,2%
<b>ALIMENTACIÓN</b>	<b>449.918</b>	<b>453.705</b>	<b>457.680</b>	<b>477.817</b>	<b>479.727</b>	<b>1.911</b>	<b>0,4%</b>

Al sector de Vidrio y cerámica se incorporaron algo más de 250 personas, creciendo la población un 1% respecto a 2019) y en el sector de Envases fueron expulsadas casi 330, disminuyendo la población un 3,2%.

<b>POBLACIÓN SECTORES VID. Y CER Y ENVASES ALIMENTACIÓN. EPA ANUAL (MEDIA DE LOS 4 TRIMES.)</b>							
	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Crecim.</b>	<b>Increment.</b>
VÍDRIO Y CERÁMICA	44.281	21.747	20.060	25.623	25.879	257	1,0%
ENVASES	14.378	9.237	11.041	10.330	10.001	-329	-3,2%

En cuanto al tipo de empleo que se ha visto más afectado por las consecuencias de la crisis sanitaria y las políticas de gestión de mano de obra que las empresas han introducido a su albor, ha dependido en gran medida de cada subsector. Así, de las 36.272 personas que han sido expulsadas del área de Bienes de consumo en 2020, 33.801 tenían un contrato temporal. Sin embargo, este patrón no se repite en la desagregación del área por sectores.

Así, en el caso del sector de Bienes de consumo, de las 38.110 personas expulsadas, 26.518 tenían contrato temporal. En el caso del subsector de Auto, la población temporal disminuye en 16.000 personas (un 25%) y en Componentes causan baja casi 7.700 temporales (el 23%). En Textil y moda salen 3.982 (el 14%) y en Perfumería, sin embargo, creció la población temporal en 3.600 personas. Esta evolución ha

repercutido en una erosión de la temporalidad en casi todos los subsectores del sector de Bienes de consumo.

<b>TASA DE TEMPORALIDAD EN SECTOR BIENES DE CONSUMO.</b>					
<b>MEDIA ANUAL EPA</b>	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
GAMA BLANCA	21,2%	20,8%	23,3%	21,7%	17,9%
OCIO Y DEPORTE	9,8%	30,3%	26,2%	9,8%	3,8%
ÓPTICAS	21,5%	10,1%	13,7%	34,1%	19,0%
BIENES DE CONSUMO	17,3%	6,5%	1,4%	2,5%	4,6%
AUTO	15,9%	17,7%	19,9%	19,4%	14,9%
COMPONENTES DE AUTO	25,8%	25,0%	23,3%	21,0%	17,2%
PERFUMERÍA	15,9%	16,0%	16,0%	11,7%	21,6%
TEXTIL Y MODA	26,2%	23,8%	21,7%	18,9%	18,2%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>20,4%</b>	<b>20,5%</b>	<b>20,8%</b>	<b>19,1%</b>	<b>16,3%</b>

<b>TASA DE TEMPORALIDAD EN SECTOR ALIMENTACIÓN.</b>					
<b>MEDIA ANUAL EPA</b>	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
BEBIDAS Y TABACO	18,2%	21,6%	20,5%	17,0%	16,2%
CÁRNICAS	25,5%	24,7%	28,8%	25,3%	18,3%
RESTO INDUSTRIA ALIMENTACIÓN	23,5%	26,4%	26,5%	24,8%	25,7%
<b>ALIMENTACIÓN</b>	<b>23,3%</b>	<b>25,4%</b>	<b>26,3%</b>	<b>23,9%</b>	<b>22,7%</b>

<b>TASA DE TEMPORALIDAD EN SECTORES VIDRIO Y CER. Y ENVASES.</b>					
<b>MEDIA ANUAL EPA</b>	<b>2008</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
VÍDRIO Y CERÁMICA	16,4%	16,8%	16,7%	20,6%	14,6%
ENVASES	18,8%	19,6%	16,5%	16,9%	12,8%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>21,2%</b>	<b>22,3%</b>	<b>22,8%</b>	<b>21,0%</b>	<b>18,8%</b>

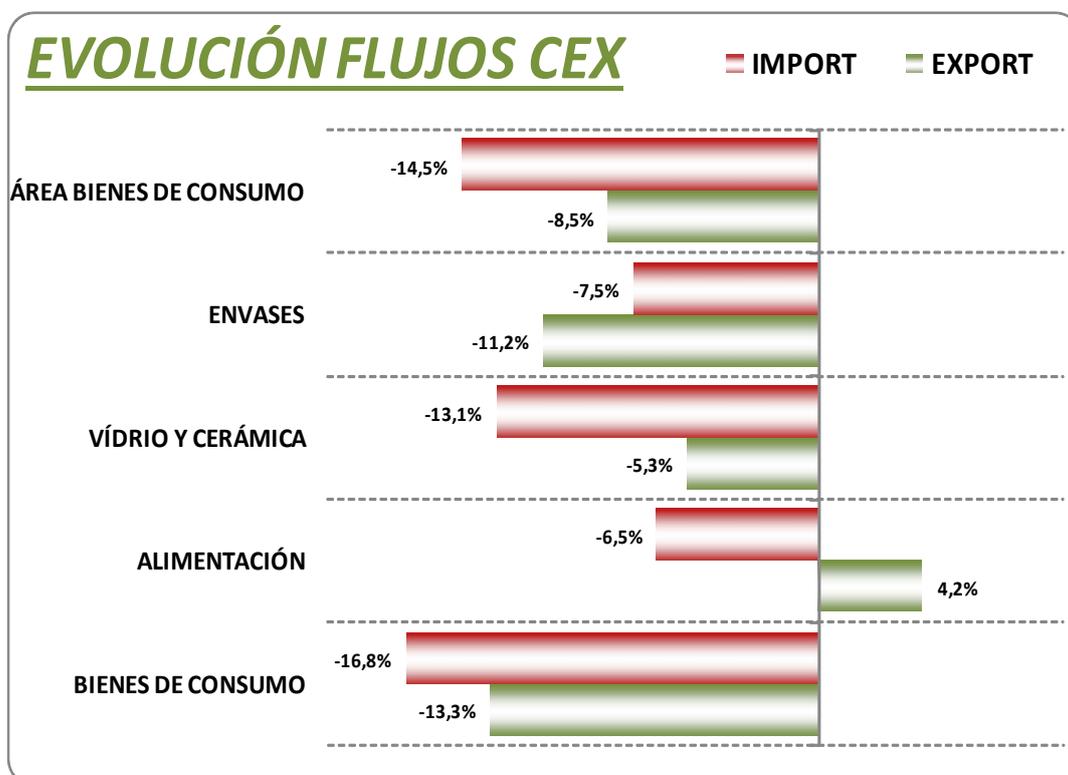
En el caso del sector Alimentación, la temporalidad también se ha erosionado, aunque por diferentes causas según el subsector. De hecho, en Bebidas y tabaco, disminuye por la expulsión de temporales, mientras que en las Cárnicas se produce una sustitución de temporales por indefinidos y en el Resto de industria alimentaria lo que hay, en la suma total, es incorporación de temporales en las actividades que incorporan población laboral. Esta dispar evolución de la temporalidad se salda con una tibia reducción de la temporalidad total del sector en poco más de 1 punto.

En el caso de Vidrio y cerámica y Envases la disminución de la temporalidad es patente y muy significativa, pues el número de población temporal disminuye, en el primer sector por la sustitución de los mismos por indefinidos (conversiones e incorporaciones) y en el caso de Envases porque han salido del sector las personas con contrato temporal fundamentalmente.

### **El Comercio exterior en el área de Bienes de consumo**

Las transacciones del área con el exterior sumaron en 2020 un total de 211.517,7 Millones, un 11,4% menos que el comercio del año 2019, como consecuencia de la reducción de 27.222 Millones del mismo. En la composición de la variación del

comercio ha pesado más la disminución de las importaciones de los productos del área, que disminuyeron en 16.743 Millones (un 14,5% menos respecto a 2019), en tanto que las exportaciones decrecieron 10.485 Millones (el 8,5% respecto al año anterior).



MILLONES	2019			2020		
	EXPORT	IMPORT	SALDO	EXPORT	IMPORT	SALDO
BIENES DE CONSUMO	87.417	88.421	-1.005	75.780	73.602	2.178
ALIMENTACIÓN	32.703	24.368	8.336	34.081	22.772	11.309
VÍDRIO Y CERÁMICA	1.682	1.941	-259	1.592	1.687	-95
ENVASES	1.227	986	241	1.090	912	178
<b>ÁREA BIENES DE CONSUMO</b>	<b>123.029</b>	<b>115.716</b>	<b>7.313</b>	<b>112.544</b>	<b>98.973</b>	<b>13.571</b>

Como se comprueba, las exportaciones han caído conjuntamente 10.484 Millones en toda el área, lo que significa un descenso del 11,16%. En la incidencia, el sector que explica la caída es el de Bienes de consumo, y los subsectores que más importancia han tenido han sido los relacionados con la automoción y con el textil y moda; algo más de 7.200 Millones se deben al auto y 4.000 Millones al subsector de Textil y moda.

Por el contrario, en el sector de Alimentación las exportaciones crecieron un 4,21%, 1.378 Millones, sobre todo por el tirón de las cárnicas, lo que contrarresta en algo la pérdida del sector de Bienes de consumo y los de Vidrio y cerámica y Envases.

<b>EXPORTACIONES ÁREA DE BIENES DE CONSUMO</b>				
<b>MILES DE EUROS</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>CRECIM</b>	<b>CRE. EN %</b>
GAMA BLANCA	1.566.938	1.727.901	160.964	10,27%
OCIO Y DEPORTE	1.149.061	1.101.168	-47.894	-4,17%
ÓPTICAS	242.402	172.050	-70.352	-29,02%
BIENES DE CONSUMO	677.875	1.055.106	377.231	55,65%
AUTO	40.754.442	35.614.473	-5.139.969	-12,61%
COMPONENTES DE AUTO	15.988.092	13.801.012	-2.187.080	-13,68%
PERFUMERÍA	5.302.930	4.598.141	-704.790	-13,29%
TEXTIL Y MODA	21.735.046	17.710.560	-4.024.486	-18,52%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>87.416.786</b>	<b>75.780.409</b>	<b>-11.636.376</b>	<b>-13,31%</b>
BEBIDAS Y TABACO	4.431.773	4.238.216	-193.557	-4,37%
CÁRNICAS	8.398.634	9.681.785	1.283.151	15,28%
RESTO INDUSTRIA ALIMENTACIÓN	19.872.828	20.161.365	288.537	1,45%
<b>ALIMENTACIÓN</b>	<b>32.703.235</b>	<b>34.081.366</b>	<b>1.378.131</b>	<b>4,21%</b>
VÍDRIO Y CERÁMICA	1.681.883	1.592.339	-89.544	-5,32%
ENVASES	1.227.000	1.090.104	-136.896	-11,16%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>123.028.904</b>	<b>112.544.218</b>	<b>-10.484.685</b>	<b>-8,52%</b>

En el caso de las importaciones, también es el sector de Bienes de consumo el de mayor incidencia, con los tres subsectores mencionados en el caso de las exportaciones, pero además, en las compras realizadas en el exterior la variación tiene el mismo signo en todos los sectores, resultando la caída de las importaciones del área mucho mayor que la de las exportaciones.

<b>EXPORTACIONES ÁREA DE BIENES DE CONSUMO</b>				
<b>MILES DE EUROS</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>CRECIM</b>	<b>CRE. EN %</b>
GAMA BLANCA	3.005.578	3.126.903	121.326	4,0%
OCIO Y DEPORTE	2.119.832	1.778.480	-341.352	-16,1%
ÓPTICAS	475.878	386.894	-88.984	-18,7%
BIENES DE CONSUMO	717.212	477.874	-239.338	-33,4%
AUTO	27.479.768	19.591.824	-7.887.944	-28,7%
COMPONENTES DE AUTO	23.135.928	20.634.849	-2.501.079	-10,8%
PERFUMERÍA	3.555.170	3.136.757	-418.413	-11,8%
TEXTIL Y MODA	27.932.007	24.468.548	-3.463.458	-12,4%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>88.421.372</b>	<b>73.602.130</b>	<b>-14.819.242</b>	<b>-16,8%</b>
BEBIDAS Y TABACO	3.489.670	2.908.439	-581.231	-16,7%
CÁRNICAS	2.072.392	1.768.025	-304.367	-14,7%
RESTO INDUSTRIA ALIMENTACIÓN	18.805.576	18.095.701	-709.875	-3,8%
<b>ALIMENTACIÓN</b>	<b>24.367.638</b>	<b>22.772.165</b>	<b>-1.595.473</b>	<b>-6,5%</b>
VÍDRIO Y CERÁMICA	1.941.361	1.687.356	-254.005	-13,1%
METALGRÁFICA	985.734	911.836	-73.898	-7,5%
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>115.716.105</b>	<b>98.973.488</b>	<b>-16.742.618</b>	<b>-14,5%</b>

La reducción más acusada de las exportaciones se ha saldado con una mejora sustancial del superávit comercial, que casi se ha duplicado pese a la contracción del comercio.

En cuanto a la calidad de las exportaciones del área, podemos afirmar que de forma conjunta no ha variado, no así en el caso de los sectores, ya que ha mejorado en Bienes de consumo y en Envases (Metalgráfica), en tanto que en Vidrio y cerámica se erosionó y en Alimentación no ha variado.

### CALIDAD DE LAS EXPORTACIONES ÁREA BIENES DE CONSUMO.

