



Pablo García de Vicuña Peñafiel
Idazkari Nagusia CCOO Irakaskuntza

@ pablogarcia@ccoo.eus

Balantze gisa



Ortega eta Gasset-ek esan zuen behin, gizonetako edo emakumezko bat aurkitu edo liburu bat irakurtzen dugunean, bizi-balantzea bakarrik interesatzen zaigula. Bere hitzak egokiro interpretatzen badituz, errealismo eradikalaren fiolosofoak jakintza jarraituaren aldeko apustua egiten du, edozein gairen aurrean kokatu ahal izateko; pertsona bat izateko zirkunstantziak ezagutzea beharrezkoa da aginpidez iritzia eman ahal izateko.

BADIRUDI, MODU JANTZI BAT DELA ZERA ADIERAZTEKO: gehienetan, erabaki hutsalez, zabalez mugitzen garela, irizpide arrazoitu bati buruz gure iritzia izaten laguntzen digutenak. Horrela jokatzeko dugu, irizpide azkarra, arina burutzeko aukera ahal izateko, irakurritako liburuaz edo ezagututako pertsonaz lehen inpresioa izateko eta ikertzea, eta zehaztasun handiagoz definitzen lagunduko gaituzten zirkunstantzia gehiago ezagutzea gutxiesten dugu.

Agian, bukatzeaz dagoen 2017-2018 ikasturtearen balantze azkarra burutzeko asmoa sinplista izan daiteke eta "Masen matxinada" liburuaren egilearen sumindura eragin. Denboraldi honetan bizi izandako lorpen eta demerituen balioztatze sakona baino ideien lehen azalpena izango da. Iritziak, gehien bizi izandako oroitzapenak garrantzia ere badu atzerantzako begirada honetan, filosofo madrildarraren baimenarekin.

Izenburu periodistiko bat bilatu nahi izanez gero, erraz sortuko litzateke: "Erdia baino gehiago sobratu zitzaigun" zeren, azken hamar urteotan iragandakoaz, argi eta garbi bi denboraldi bereizi behar dira: irailaren eta martxoaren artean ematen dena (aurreko urteetan ezagututakoaren errepikapen jasanezina) eta martxotik ekainera doana (ezusteko iraulketa aukera itsaropentsuak eta zalantza justifikatuak sortzen dituena). Zenbait ideia eskaintzen dizkizuet.

Bat: Estatuko hezkuntza politikaren immobilismoa, oztopoak oztopo borrokatzen ari zen PP batekin, zirudien baino oposizio bananduago baten aurrean; Rajoy-ren alderdiak, zentzugabekeriarraino, parlamentuko gehiengoaren ahalegin zehaztugabeak ezereztatzeari, a lderdi horien estatuko hezkuntza eskakizunei uko egiteari heldu zion, hala nola, LOMCE indargabetu eta Hezkuntzaren aldeko Estatu mailako benetako Ituna bultzatzeari, hezkuntza- gizarte- eta politika oinarritik proiektu berria eraikitzeari aukera eman ziezaion.

Bi: Autokonplazentzia euskal hezkuntza politikan, egituraz, aurreko legegintzaldiarekiko oso antzeko Hezkuntza Sail batekin eta, PISAren azken emaitzek erangindako ikara sismikoak eta norabide garrantzitsua bideratzen etengabe aritu diren Irakaskuntzako sindikatuen nahigabe orokorra gora behera, bere bide-orria mantentzen temati jarraitu duena, euskal hezkuntza lege berria Heziberri 2020an planteatutako hirugarren proiektua bukatzearekin.

↳ Bi kasuotan, Madril eta Lakua hezkuntza elkartearen proposamenak ulertu eta honek bideratutako eskakizunei hurbil zitezkeela frogatzeko aukera alferrik galtzen ari ziren. Aitzitik, dena berdin jarraitzen zuen edo, bestela esanda, okerragotzen. Gogorik eza, aurreko udararen amaieran irakasleek, ikasleek eta familiek horren arreta handiz bete zuten itxaropenaren ontzia husten ari zen. Sindikatuen erantzuna, beraz, ezin zitekeen luzatu eta, udazkenaren amaieratik aurrera, mobilizazio egutegia programatu zen; hala nola, PP eta PNVren gobernuak azken urteotan usurpatutako eskubideak (soldata igoera urriak, Itzarrirenganako enpresa-ekarpenak izoztea, aldi baterako ezintasun arruntagatiko osagarriak murriztea, ikasle errepikatzaileen ikusezintasuna, irakasleen ordezkapenak berandu betetzea...). Helburua zera zen: abenduaren erdialdean greba garrantzitsu batekin bukatzea, euskal hezkuntza sistema publikoa exijitzen ari zen inflexio-puntua izan zedin. Eta euskal hezkuntza elkartek ongi ulertu zuen, erantzun masiboa eman zion eta, oraingoan, aurrekoetan ez bezala, eragina izan zuen.

Norbaitek, Lakuako -edo Ajuria Eneako- despatxuetan konfrontazio irekiaren bideak garestia izango litzatekela ulertzen bukatu zuen eta kudeaketa bost urtetan, lehen aldiz, sindikatuak, arrakasta urriaz, eskatzen ari ziren negoziazio gai garrantzitsuak jarri zituen mahai gainean. Horrela, 2018an, bilera kolektibo eta alde biko ugari eman dira martxoaren eta maiatzaren artean lan-legepeko irakasleentzako akordio sinaduran bukatu direnak. Orain, alderdirik zailena betetzea falta da: sinatutakoa baliaraztea; hitzartutakoarekin ados ez dagoen jendeak boikotatzeko ahaleginak kontuan hartzea; negoziatzen jarraitzea hitzartutakoa hobetzeko.

Hiru: Euskal Irakaskuntza Itunduaren immobilismoa. Sektoreko nagusiek –Kristau Eskola y IZEA– “Rajoy”ren esku ez hartzeko taktika hautatu dute: arazoak usteltzen edo bakarrik desagertzen uzten diren bitartean. Hala bada, politika espaniarrarekiko nabarmen bereizgarria den osagai bat ahantzi dute: aurrean sindikatuen batasuna dagoela -zertxobait ez ohikoa- nagusien esku ez hartzea onartuko ez duena. Dagoeneko, hiru greba egun daramate aurten eta, beste sei irakagarri dituzte hurrengo udazkenerako, enpresarien isiltasunak jarraitzen badu.

Lau: Etorkizunerako itxaropen zalantzarria. Estatu politikan sortutako tsunamiak, eta gobernuaren aldaketak eragin zuen gertaerek leiho itxaropentsua ireki dute, konfiantza zalantzarriaz izan arren. Wert-en garaian hasi eta Méndez de Vigo bere ondorengoak konpontzen jakin ez zuen -edo nahi

ez zuen- etapa errukarria bukatzeak eragindako nolabaiteko poza sentimendu beste zalantzarriekin -baita mesfidantza ere- elkartzen dira, egungo politika espainiarraren konplexutasunagatik. Ez da erraza izango eta komeni da, ahalik eta azkarren, eragile guztiek apustu horretan jokatzeko dugunaz jakitun izatea. Komeni da presarik gabe ibiltzea, baina etenaldirik gabe. Gobernuak -Hezkuntza ministro andereak eta Zientzia, Teknologia eta Unibertsitatekoak- beren gizarte- eta hezkuntza-sustraiak ez ahantzi eta LOMCE eta unibertsitateari buruzko errege dekretuak aldatzeko -ez makillatzeko- pausoak ematea bezain funtsezkoa da gizarteak itunak josteko beharrezko denboraz jakitun izatea, oztopoak gutxitzeko eta hezkuntza lege berri iraunkor baten alkdeko adostasunak zabaltea.

Eta bost: Hezkuntza elkarte eraginkor baten beharra. Globalizazioak, kolektibotasunaren kalterako, banakotasunaren balioa goستن duen garaian bizi gara. Lan harremanak bataila-eremu bilakatu dira non, enpresek eta sindikatuek beren indarrak erabakitzen dituzten, zati berdinetan goretsi eta gorrotatzen duten lan erreforma batean oinarrituz. Ongia babesten duen jarrera batetik abiatuta, politikaren betekizunak guztien eskubide eta betebeharrak berdin banatzea zaindu eta exijitzeko balio behar du; norbanakoak baina, baita kolektiboak ere; gizarte demokratiko batek bere kideen kohesioa lortu beharko du, inor erabat asegabe edo kaltetuegia geratu ez dadin.

Bere liburu famatuenean, sozialki gorakada faxista garbian zegoen etapa baten beharrezko zuzenketa defendatu zuen Ortegak. Izan ere, masa eskolagabea, sutsua, jarrera politikoa hartzeko prestatu gabea, eragile erabakigarrien mailara altxatzen ari zen. Zorionez, beste garaia zen. Demokrazia berreskuratzearen bidetik, gizarteak bideratu duen Hezkuntzak eta kultura zabalteak, egungo gizarte maila guztietan eragin dute. Beraz, ezin daiteke onartu, politika espresuki horretarako prestatutako taldeentzat bakarrik izatea. Elkartek, gizarteak kontziente izan behar du jokatzeko duen betekizun erabakigarriaz eta ezin diezaioke edozein erantzukizun partekatuari uko egin.

Horrela dio Mark Lilla-k “El regreso liberal” egin berri duen liburuan: *“Gauza hauek erakusten dituen edozein guraso zein hezitzailek jarduera politikoan inplikatu dago: hiritarrak sortzeko jardueran. Hiritarrak ditugunean bakarrik, liberalak bilakatzea espero dezakegu. Eta hiritar liberalak ditugunean bakarrik, herria bide hobekoan jartzea espero dezakegu. Trump-i eta den guztiari aurka egin nahi izanez gero, horri eutsi behar diozu”.*

Esanda geratu da. 

A modo de balance

Pablo García de Vicuña Peñafiel
Secretario General CCOO Irakaskuntza

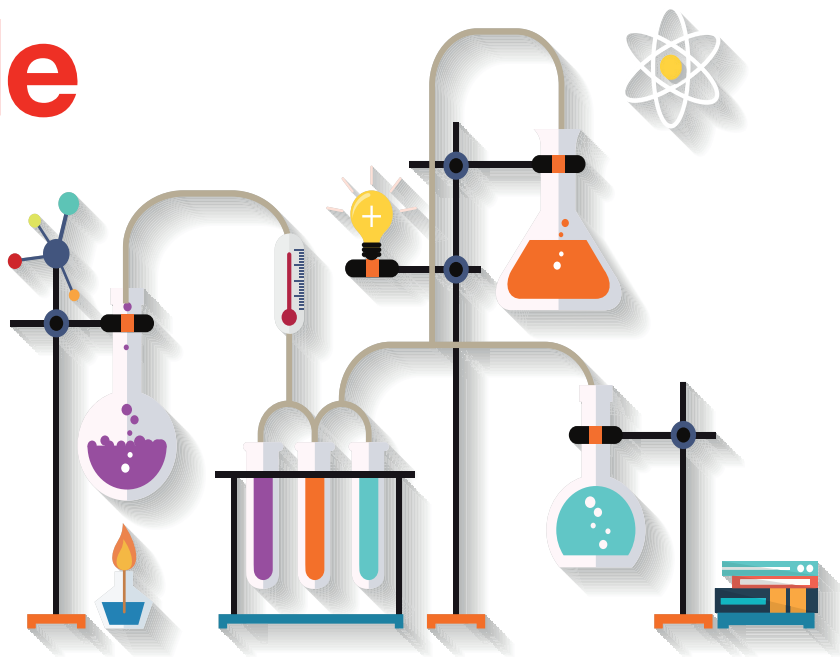
 pablogarcia@ccoo.eus

Ortega y Gasset dijo una vez que cuando encontramos a un hombre o a una mujer, o cuando leemos un libro, solo nos interesa conocer su balance vital. Si interpreto correctamente sus palabras, el filósofo del realismo radical apuesta por un saber continuado para poder posicionarse frente a cualquier cuestión; se necesita conocer las circunstancias de ser una persona para poder opinar con autoridad.

PARECE UNA FORMA CULTA DE DECIRNOS que nos movemos en la mayoría de las ocasiones por decisiones banales, amplias, que no nos ayudan a tener un criterio razonado sobre el que mostrar una opinión. Actuamos así, en la oportunidad de realizar un juicio rápido, ágil para tener una primera impresión del libro leído o de la persona conocida y desdeñamos investigar, conocer más circunstancias que nos ayuden a definirnos de forma más precisa.

Probablemente sea simplista y pueda provocar la ira del autor de “La rebelión de las masas” la pretensión de realizar un rápido balance del curso escolar 2017-2018, a punto de finalizar. Será más un esbozo de ideas que una valoración profunda de los logros y deméritos vividos en este periodo. La impresión, el recuerdo más vívido también cuenta en esa mirada hacia atrás, con permiso del filósofo madrileño.

De buscar un titular periodístico saldría rápido: “Nos sobró más de la mitad”, ya que de lo transcurrido en los diez últimos meses, nítidamente deben diferenciarse dos periodos: el que transcurre entre septiembre



y marzo (insufrible repetición de lo conocido en los años anteriores) y el de marzo a junio (vuelco inesperado que abre expectativas esperanzadoras e incertidumbres justificadas). Ofrezco varias ideas.

Una: Inmovilismo en la política educativa estatal, con un Partido Popular luchando contra viento y marea frente una oposición más desunida de lo que pretendía aparentar; el partido de Rajoy se aferró hasta el absurdo en anular los desvaídos intentos de la mayoría parlamentaria por atender las demandas de la educación nacional: derogar la LOMCE y potenciar un auténtico Pacto de Estado por la Educación que permita construir un nuevo proyecto desde la base educativa, social y política.

Dos: Autocomplacencia en la política educativa vasca, con una Consejería de Educación, muy similar estructuralmente a la de la legislatura anterior, y que pese a los temblores sísmicos sufridos por los últimos resultados PISA y al descontento generalizado de los sindicatos de enseñanza –insistentes en propiciar un cambio de rumbo significativo–, seguía empeñada en mantener su hoja de ruta con la finalización del tercer proyecto planteado en Heziberri 2020, la nueva ley educativa vasca.

En ambos casos, Madrid y Lakua estaban desaprovechando la oportunidad de demostrar a la comunidad educativa que entendían sus propuestas y se buscarían acercamientos en la línea de los anhelados por ésta. Al contrario: todo seguía igual, que es tanto como decir que iba empeorando. El desánimo iba vaciando el vaso de la esperanza que tan concienzudamente habían llenado al final del verano anterior profesorado, alumnado y familias. La respuesta sindical no podía, por tanto, hacerse esperar y se programó un calendario de movilizaciones

↳ desde finales del otoño, en forma de protestas por la recuperación de los derechos usurpados durante los últimos años por los dos gobiernos del PP y del PNV (mínimas subidas salariales, congelación de la aportación empresarial a Itzarri, reducción de los complementos por Incapacidad Transitoria común, invisibilidad del alumnado repetidor, cubrimiento tardío de la sustituciones del profesorado,...). El objetivo era culminar con una gran huelga a mediados de diciembre que significase el punto de inflexión que el sistema educativo público vasco venía exigiendo. Y la comunidad educativa vasca lo entendió y ofreció una respuesta masiva, con el resultado de que a diferencia de otras ocasiones, esta vez tuvo efecto.

Alguien en los despachos de Lakua –o Ajuria Enea- acabó por entender que el camino del enfrentamiento abierto resultaría muy costoso y, por primera vez, en cinco años de gestión, pusieron encima de la mesa de negociación asuntos importantes que la parte sindical venía reclamando con escaso éxito. El año 2018 contempla así una sucesión de reuniones colectivas y bilaterales hasta la firma de los acuerdos para el personal laboral y docente entre los meses de marzo y mayo. Ahora solo falta cumplir con la parte más complicada: hacer valer lo firmado; prestar atención a los intentos que gente contraria a lo pactado estaría presta a boicotear; continuar negociando para ampliar el espectro acordado.



Tres: Inmovilismo en la Enseñanza Concertada vasca. Las principales patronales del sector –Kristau Eskola y AICE- han optado por la táctica “rajoyana” de no intervenir, mientras se dejan pudrir los problemas o que desaparezcan por sí solos. De ser así, se han olvidado de un elemento claramente diferenciador con respecto a la política española: enfrente está una unidad sindical –un tanto insólita- que no aceptará la no intervención patronal. De momento, llevan ya tres jornadas de huelga este año y han anunciado seis más para el próximo otoño si continúa el silencio patronal.

Cuatro: Esperanza incierta de futuro. El tsunami producido en la política estatal con los acontecimientos que provocaron el cambio de gobierno abre una ventana esperanzadora aunque de confianza incierta. Se alían sentimientos contrapuestos de cierta satisfacción por el

fin de una etapa lastimosa (iniciada en tiempos de Wert y que su sucesor Méndez del Vigo no supo –o quiso- finiquitar), a la vez que otras de inseguridad, incluso recelo- ante las complicaciones de la política española actual. No va a ser fácil y conviene cuanto antes que todos los agentes implicados seamos conscientes de lo que nos jugamos en este envite. Conviene andar sin prisas, pero sin pausas. Tan necesario es que el gobierno –la ministra de Educación y el de Ciencia, Tecnología y Universidades- no olvide sus raíces sociales y educativas y dé pasos encaminados a cambiar –no a maquillar- la LOMCE y los reales decretos universitarios, como que la sociedad sea consciente del tiempo necesario para soldar alianzas, reducir objeciones y ampliar consensos en torno a una nueva ley educativa duradera.

Y cinco: Necesidad de una comunidad educativa activa. Vivimos tiempos en los que la globalización ha entronizado el valor de lo individual en detrimento de lo colectivo. La relaciones laborales se han convertido en un campo de batalla en la que empresas y sindicatos dirimen sus fuerzas con una reforma laboral bendecida y aborrecida a partes iguales. El papel de la política debe servir para que, desde una posición de salvaguarda del bien común, proteja y exija el reparto de derechos y deberes por igual; los individuales, pero también los colectivos; una comunidad democrática deberá buscar la cohesión de sus miembros de tal forma que nadie quede plenamente insatisfecho o excesivamente perjudicado.

Ortega defendió en su más famosa obra la necesaria corrección de una etapa (socialmente en claro ascenso fascista) que estaba aupando a la categoría de agentes decisivos a una masa inculta, enfervorizada, no preparada para la toma de postura política. Afortunadamente eran otros tiempos. La educación, la difusión

cultural que una sociedad democrática ha propiciado desde la recuperación democrática, han permeado todas las clases sociales actuales. No cabe, por tanto, dejar que la política sea cuestión tan solo de clanes preparados expresamente para ello. La comunidad, la sociedad, debe ser consciente del papel definitivo que juega y no ausentarse de ninguna responsabilidad compartida. Así lo expresa Mark Lilla en su reciente obra, “El regreso liberal”: *Cualquier padre o educador que enseñan estas cosas está implicado en el trabajo político: el trabajo de construir ciudadanos. Solo cuando tenemos ciudadanos podemos esperar que se conviertan en liberales. Y solo cuando tengamos ciudadanos liberales podemos esperar poner el país en un camino mejor. Si quieres resistir ante Trump y todo lo que representa, ahí es donde debes empezar.*

Dicho queda. 