ENCUENTRO CON **JESÚS MARAÑA** | INFOLIBRE

Por Bruno Estrada. Fundación 1º de Mayo

Una apuesta por el periodismo independiente

Jesús Maraña Marcos tiene una larga trayectoria en algunos de los medios de comunicación más importantes de nuestro país: fue redactor jefe de El Mundo, director de Interviú, posteriormente del conjunto de revistas del Grupo Zeta y, antes de dirigir editorialmente infoLibre y TintaLibre, fue director de Público.

Bruno Estrada: ¿Cuál es el origen de 'infoLibre'?

Jesús Maraña: "infoLibre" surge como la apuesta de un grupo de periodistas por crear un medio independiente de los poderes económicos. Procedemos de distintos medios, compartimos unos principios progresistas en la línea editorial y sobre todo pensamos que es posible y además muy necesario intentar fórmulas que permitan ejercer un periodismo independiente de verdad. No sólo desde la teoría sino desde la propia estructura, concepto y funcionamiento del diario. Nos fijamos en el ejemplo de Mediapart, digital francés fundado por Edwy Plenel, ex director de Redacción de 'Le Monde', y por profesionales de otros medios. Ellos pusieron en marcha hace cinco años un digital de pago centrado en periodismo de investigación, de calidad, con una estructura que garantiza que las decisiones las toman periodistas y lectores, no intereses opacos de otro tipo. Nosotros aspiramos a que "infoLibre" se sostenga fundamentalmente con las aportaciones de los suscriptores, porque creemos que la información veraz e independiente tiene un valor y hay que pagarlo. Las herramientas digitales permiten además que ese precio sea mucho más asequible que en otros formatos. "Mediapart" ha apostado también por "infoLibre", compartimos contenidos y somos socios editoriales. Se ha creado también la Sociedad de Amigos de infoLibre, a través de la cual cualquier ciudadano puede convertirse en pequeño accionista de "infoLibre" y estar representado en su Consejo.



Procedemos de distintos medios, compartimos unos principios progresistas en la línea editorial y sobre todo pensamos que es posible y además muy necesario intentar fórmulas que permitan ejercer un periodismo independiente de verdad.

Bruno Estrada: ¿Cuáles serán a tu juicio las consecuencias de las elecciones alemanas en relación a la gestión que se está haciendo de la crisis en Europa?

Jesús Maraña: Que nadie haya ganado por mayoría absoluta es algo inaudito en Alemania desde los años 50, pero el componente del SPD no garantiza un cambio profundo de las políticas de austeridad. Yo creo que la única posibilidad, y confiemos desgraciadamente en ella, que puede hacer variar esas políticas es la propia crisis, la propia ineficacia de las medidas. Es decir, a parte

de la injusticia, a parte de la brecha de desigualdad que provocan, a parte de todo los demás, el principal problema es que los objetivos no se cumplen. La pretensión que esconden esas medidas teóricamente no sirve, no es útil. En ese sentido, cuanto menos eficaces sean para la propia Alemania y su economía, más posible es el cambio de esas políticas. En relación al resultado electoral puede haber matices. Esperemos que el SPD intente hacer valer en las negociaciones de formación de gobierno lo que ha dicho en su propia campaña electoral, y que no es fácil de decir ante el electorado alemán, con esa imagen instalada de los derroches del sur. Se han escuchado cosas interesantes que esperemos que, al menos, maticen algunas de las medidas que Alemania ha venido imponiendo hasta ahora. Pero lo profundo, lo que creemos que sería necesario, al menos algunos, y urgente que sería un cambio del diseño estructural del euro, y un cambio de las funciones del BCE y de las diferencias entre unos y otros países a la hora de enfrentar sus propios problemas, pues en eso yo soy escéptico y no parece que el resultado electoral influya a favor del cambio.

Bruno Estrada: Entrando en el ámbito nacional ¿Cómo crees, como periodista, como alguien que intenta manejar información fidedigna, que se puede hablar de salida de la recesión con una previsión de desempleo por el propio gobierno de cerca del 25% en el año 2016? ¿No crees que es una perversión del lenguaje?

Jesús Maraña: Hemos entrado en un ciclo político, muy especialmente desde la llegada del Partido Popular al poder, pero que yo creo que se había iniciado antes, en que uno de los problemas fundamentales es el del discurso único. Todo se fagocita y se consigue pervertir lo que significan las palabras, los conceptos, y dar la vuelta a la realidad. Hasta ahora esto ha funcionado: a un latrocinio se le ha llamado de otra manera, a un sobresueldo se le ha llamado "no-sequé". Todas las palabras se han manipulado y todo esto ha ido colando. Ahora ha llegado un momento en el que por pura táctica política el mensaje que hay que instalar es el de recuperación. Y hay dos años de margen político por delante para conseguir instalar ese mensaje, aunque no tenga nada que ver con la realidad económica y social.

Políticamente puede ser práctico para, en este caso, el Partido Popular. Claro, esto es terrible en términos democráticos, hablar de recuperación con casi seis millones de parados y cuando el propio ejecutivo, al presentar los presupuestos, asume que a finales de 2014 va a tener más de medio millón de parados más que cuando llego a la Moncloa, es terrible. Y además, no hay que olvidar que se llegó gracias a las promesas de "*yo acabaré con el paro*", "*yo soy creíble*", "*yo tengo rigor en la política económica*" y "*el problema que hay en este país es una desconfianza de los mercados en el gobierno actual*", que en ese momento era el PSOE. Con esa base, llegó para hacer precisamente lo contrario de lo que prometía y sobre todo demostrar que no había ningún plan. Es decir, lo que se hizo fue ir saliendo de los baches según se iba marcando en otros foros: desde Bruselas, desde el BCE, desde Alemania, desde los propios sectores financieros...

Ha llegado un momento en el que por pura táctica política el mensaje que hay que instalar es el de recuperación. Y hay dos años de margen político por delante para conseguir instalar ese mensaje, aunque no tenga nada que ver con la realidad económica y social.

En lugar de asumir una realidad [...], y aquí lo que ha habido es un fracaso de esas políticas, porque los objetivos previos que eran el déficit y la deuda se han seguido disparando, lo que se hace es pretender instalar la idea de "estamos en la recuperación, ya llegará, ustedes no lo notan pero lo notarán".

Bueno, llegados a este punto en lugar de asumir una realidad, que claro en política es muy complicado asumir un fracaso, y aquí lo que ha habido es un fracaso de esas políticas, porque los objetivos previos que eran el déficit y la deuda

se han seguido disparando, lo que se hace es pretender instalar la idea de "*estamos en la recuperación, ya llegará, ustedes no lo notan pero lo notarán*". Y si políticamente y mediáticamente, con todos los altavoces que rodean eso, al final se instala en la calle, pues bueno es una cuestión de expectativas. Ellos tienen la confianza de que lo pueden conseguir.

Bruno Estrada: Pero que políticamente lo pueden conseguir supone que no hay un discurso alternativo y creíble de la oposición. Porque frente al discurso del poder está el discurso de la oposición y su capacidad de influir...
Jesús Maraña: Bueno, ellos están convencidos de que por el momento al menos y parece que es lo que indican las encuestas, no se percibe ninguna credibilidad en la alternativa mayoritaria en la oposición. Es decir, cuando se habla de la oposición ya no es solo el PSOE, hay otros grupos de oposición, a la izquierda y a la derecha, y eso en las encuestas también se ve que hay otro escenario posible, de sumas, de mayorías o de sumas de una mayoría con otras siglas o con otros puntos de vista. Pero lo cierto es que la alternativa que se supone principal, que desde la recuperación democrática en este país se han ido alternando, el llamado bipartidismo, en este momento está cojo. El PSOE en las encuestas lo que se demuestra es que no tiene credibilidad. Aunque esté presentando alternativas no son creíbles. Unas veces porque la pregunta es *"¿por qué no lo hizo cuando estaba en el poder?"* y otras sencillamente porque se consideran tópicas o se considera que no tienen el rigor suficiente, que no es el discurso único, el discurso de la derecha, neoliberal, se ha ido implantando y esto es así. Hay una tarea pendiente muy importante desde el punto de vista político, intelectual, económico,... por parte de la izquierda, y hablo de una manera abierta y general, de trasladar nuevos discursos y discursos alternativos a la calle. No es que no existan pero hay que trasladarlos, hacer los mensajes muchos más eficaces, más rigurosos y creíbles. Pero no porque no lo sean sino porque en este momento no se perciben así. Ese es un reto en los próximos dos años en los que la alternativa de oposición de izquierda se la juega.

Bruno Estrada: Para terminar voy a utilizar una cita que muestra un cierto paralelismo de la situación actual de España con la ocurrida a fines del siglo XIX, la crisis del 98. En 1902 Rafael Altamira, que fue un jurista español muy relevante, describió los defectos de lo español como "*la poca estima por lo propio, la falta endémica de interés común y la carencia de un patriotismo activo*". Sin entrar en la valoración sobre si existe una psicología de los pueblos, ¿no crees que estos temas tienen mucho que ver con la falta de cultura democrática de un país?

Hay una tarea pendiente muy importante desde el punto de vista político, intelectual, económico,... por parte de la izquierda, y hablo de una manera abierta y general, de trasladar nuevos discursos y discursos alternativos a la calle. No es que no existan pero hay que trasladarlos, hacer los mensajes muchos más eficaces, más rigurosos y creíbles.

Hemos tenido periodos muy cortos de democracia activa, de democracia real, y hemos pasado cuarenta años de Dictadura después de un golpe de estado que nos llevó a una Guerra Civil. Y todo eso también condiciona la marcha de los pueblos, queramos o no.

Jesús Maraña: A mí me apasiona el periodo histórico y político desde finales del siglo XIX al 1923, la Dictadura de Primo de Rivera, porque cuanto más lee uno del periodo tiene más la sensación de que en este país se ha evolucionado muchísimo en muchas cosas, obviamente desde un punto de vista económico, técnico, de infraestructuras, de comunicación, etc. Pero hay algunas claves, de tipo político y sociológico, que da la impresión de que estamos dando vueltas a una noria. La comparación de las costumbres y las formas del caciquismo, de la corrupción política, de las relaciones incestuosas, incestuosas con los poderes económicos o financieros, el en-

gaño en masa en la comunicación política, etc., es que da la impresión de que no han pasado cien años.

A veces olvidamos algo que también caracteriza este país. Hemos tenido periodos muy cortos de democracia activa, de democracia real, y hemos pasado cuarenta años de Dictadura después de un golpe de estado que nos llevó a una Guerra Civil. Y todo eso también condiciona la marcha de los pueblos, queramos o no. Y en este sentido a mi me parece que hay una tarea por hacer hacia nosotros mismos, no sólo y por supuesto a reivindicar la memoria histórica referida al franquismo y a la guerra civil, si no incluso más atrás. De verdad, conozcámonos. Si supiéramos como actuaban en política Romanones, Maura, Cánovas,... cómo se corrompían los Borbones en el siglo XIX, pues tendríamos muchos más resortes para decir ahora que llevamos más de cien años aguantando ciertas cosas. Nosotros o nuestros ancestros, y ya es hora de que cuando decimos que hace falta transparencia no es un capricho de cuatro jóvenes que se reúnen en una plaza... no, no. Es que es la única forma de que vayamos a un sistema democrático, que no solo digo en clave de modernidad y de solucionar problemas a la gente, si no en clave de abrir las ventanas y decir "oiga, es que nosotros tenemos manzanas podridas desde hace dos siglos" y no podemos seguir atascados en ciertas cosas.

Es importante estudiar al detalle el periodo que apuntas y ver cómo aquellas cosas ocurren ahora porque se han heredado. En aquella etapa está el origen del conservadurismo español más rancio y más insolidario, y es fundamental conocerlo. Esto necesita una revisión porque hay necesidad de aprender, de corregir y de aplicar fórmulas que de verdad funcionen. ✓

Nota del Consejo de Redacción de la Revista de Estudios y Cultura: *Con posterioridad a la realización de la entrevista* ***infoLibre*** *sufrió reiterados ataques informáticos que hicieron enmudecer por unos días a este diario electrónico, poco después de haber recibido correos con amenazas explícitas en nombre de un partido de ultraderecha. Durante una semana no se pudo acceder a* ***infoLibre*** *desde el extranjero, y los 'motores' de Google no encontraban noticias o análisis publicados por este periódico digital. El Consejo de Redacción quiere manifestar su indignación por este ataque a la libertad de expresión y hace suyas las palabras del Director de Infolibre: "Pretenden callar a quien molesta. Se trata de volver a tiempos que creíamos (ingenuamente) superados. Siguen existiendo grupos organizados dispuestos a intentar silenciar a un medio de información independiente".*