

# ZOOM Político

## ¿Cómo votan los que no tienen ideología?

Álvaro Martínez y Lluís Orriols

---

2011 / 05

### Las claves

- ✓ Los votantes no ideológicos en España en las últimas tres décadas han sido un promedio del 24% del electorado. Con la consolidación de la democracia, su número se ha reducido hasta el 17% actual.
- ✓ Hasta las elecciones generales de 2008, han mostrado un claro sesgo pro-Gobierno en su comportamiento electoral. Son votantes con un menor interés por la política y menos informados sobre los asuntos públicos.
- ✓ Sin embargo, desde 2008, su tradicional sesgo pro-Gobierno ha desaparecido. Es probable que esto se deba a la agenda marcadamente ideológica de extensión de derechos de ciudadanía del Gobierno de Rodríguez Zapatero en el período 2004-2008 y a la gestión de la crisis económica.

“

*Los ciudadanos que no declaran tener afinidad por alguna ideología política representan actualmente casi un 20% del electorado. A lo largo del tiempo, el porcentaje de los votantes no ideológicos ha disminuido progresivamente*

”

## Introducción

En muchos países, una parte significativa del electorado es incapaz de situarse en el eje izquierda-derecha cuando se les pregunta por su ideología<sup>1</sup>. En el caso de España, los ciudadanos que declaran no tener afinidad por alguna ideología política representan actualmente casi un 20% del electorado. Quizás nos puede parecer una porción minoritaria de la población, pero, en realidad, su tamaño no es muy inferior al del conjunto de españoles que se definen de derecha<sup>2</sup>.

A pesar de tratarse de una porción relativamente importante del electorado, generalmente los análisis de comportamiento electoral han excluido a los votantes sin un perfil ideológico definido. En consecuencia, sabemos aún muy poco de cuántos de ellos votan y, sobre todo, de cómo lo hacen. En general, se ha tendido a considerar a este colectivo como poco relevante y con un comportamiento no muy distinto al del resto del electorado. No obstante, los estudios recientes en España parecen indicar más bien lo contrario: tanto el perfil sociodemográfico como el comportamiento electoral y político de los votantes no ideológicos se diferencian claramente respecto al de los votantes ideológicos (de la Calle *et al.*, 2010).

El objetivo del presente trabajo es precisamente analizar quiénes son los votantes sin ideología, cómo han votado a lo largo de estas tres décadas de democracia en España, y avanzar algo en relación con su posible evolución en el futuro.

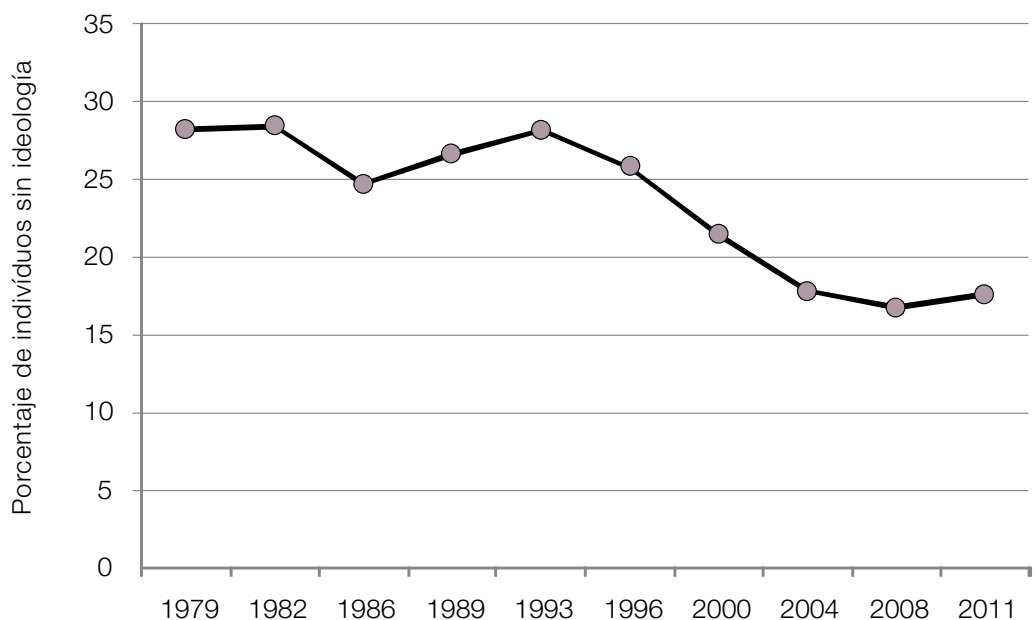
## ¿Quiénes son los votantes sin ideología?

Treinta años de elecciones democráticas es un período de tiempo suficiente para medir la evolución del electorado no ideológico en España. El Gráfico 1

- 1 En este trabajo se consideran votantes no ideológicos aquellos que declaran no saber u optan por no contestar sobre su autopostricionamiento en la tradicional escala ideológica en las encuestas electorales donde 1 indica posiciones de extrema izquierda y 10 de extrema derecha.
- 2 Según el barómetro de abril de 2011 del CIS, la distribución ideológica en España era la siguiente: un 35% se declaraba de izquierda (entre 1 y 4 de la escala ideológica), un 25% de centro (valor 5 de la escala), un 23% de derecha (entre 6 y 10) y, finalmente, un 18% no se ubicaba ideológicamente.

muestra que el porcentaje de ciudadanos que se declaraban como no ideológicos en las últimas tres décadas de elecciones generales ha oscilado entre un 17% y un 28%, siendo mayor al inicio del período democrático y siguiendo una tendencia descendente desde entonces. En todo el período, la media de votantes no ideológicos ha sido del 24%, es decir, en los últimos treinta años, casi uno de cada cuatro ciudadanos ha declarado no tener ideología, un porcentaje lo suficientemente elevado como para haberlos tenido en cuenta en los estudios electorales, algo que no ha sucedido hasta fechas muy recientes.

**Gráfico 1.** Evolución de los votantes no ideológicos en España (1979-2011) (en porcentaje).

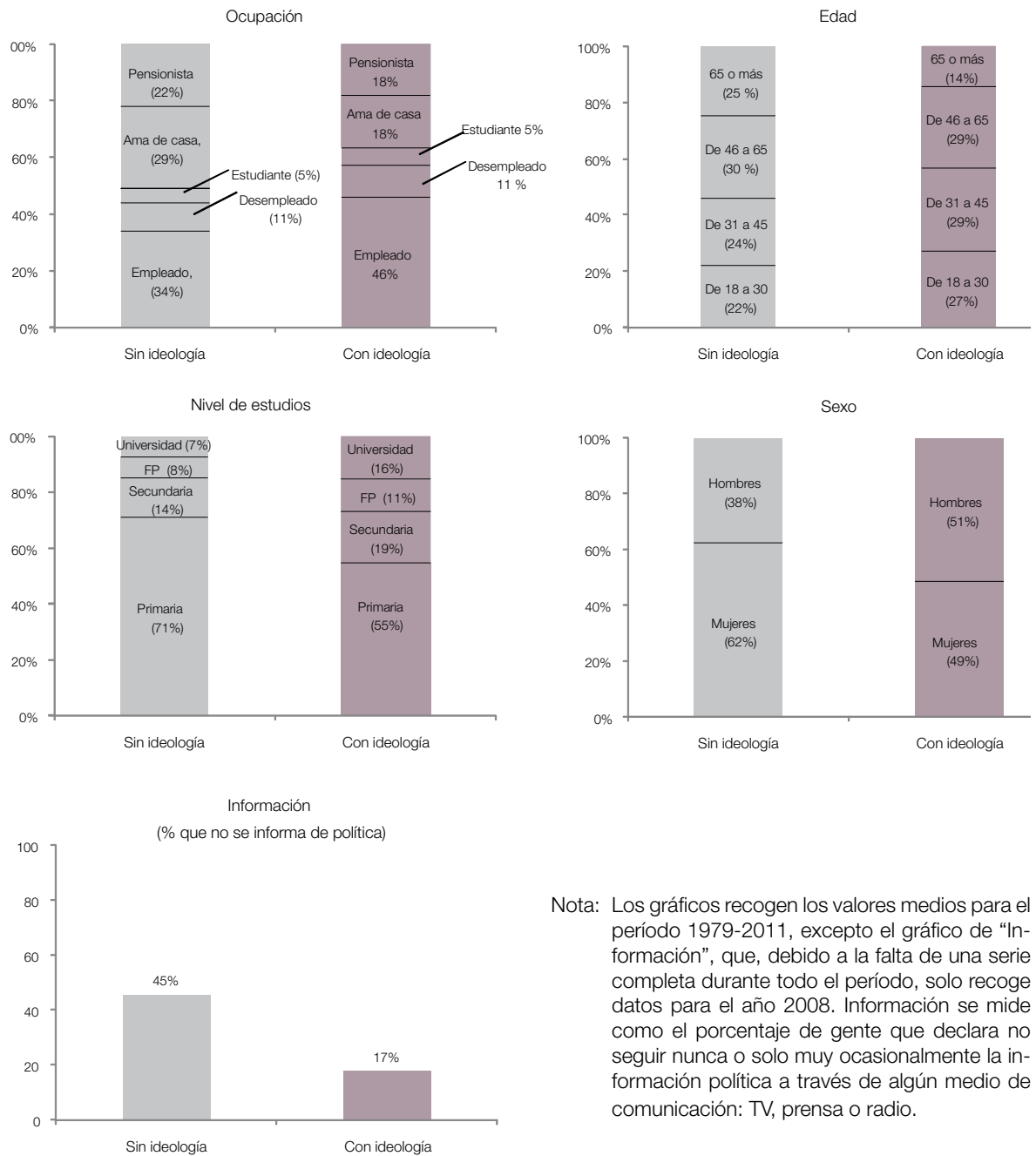


**Fuente:** Banco de datos del CIS y DATA (1979-2011)

¿Presentan los votantes no ideológicos un perfil sociodemográfico distinto al de los votantes que se declaran ideológicos? El Gráfico 2 muestra la comparación entre las principales características sociodemográficas de los votantes no ideológicos y los ideológicos en España. En general, se observan claras diferencias entre ambos grupos. **Los votantes sin ideología son en su mayoría mujeres, de mayor edad y con menos estudios.** En consecuencia, pensionistas y amas de casa están sobrerrepresentados en este grupo. Por último, no resulta sorprendente que su nivel de información política, definido como el porcentaje de ciudadanos que declara no

seguir nunca o muy ocasionalmente la información política a través de los medios de comunicación sea claramente superior al de los votantes ideológicos (28 puntos porcentuales de diferencia).

**Gráfico 2.** Perfil sociodemográfico de los votantes no ideológicos en España (1979-2011) (en porcentaje)



Nota: Los gráficos recogen los valores medios para el período 1979-2011, excepto el gráfico de "Información", que, debido a la falta de una serie completa durante todo el período, solo recoge datos para el año 2008. Información se mide como el porcentaje de gente que declara no seguir nunca o solo muy ocasionalmente la información política a través de algún medio de comunicación: TV, prensa o radio.

Fuente: Banco de datos del CIS (1979-2011)

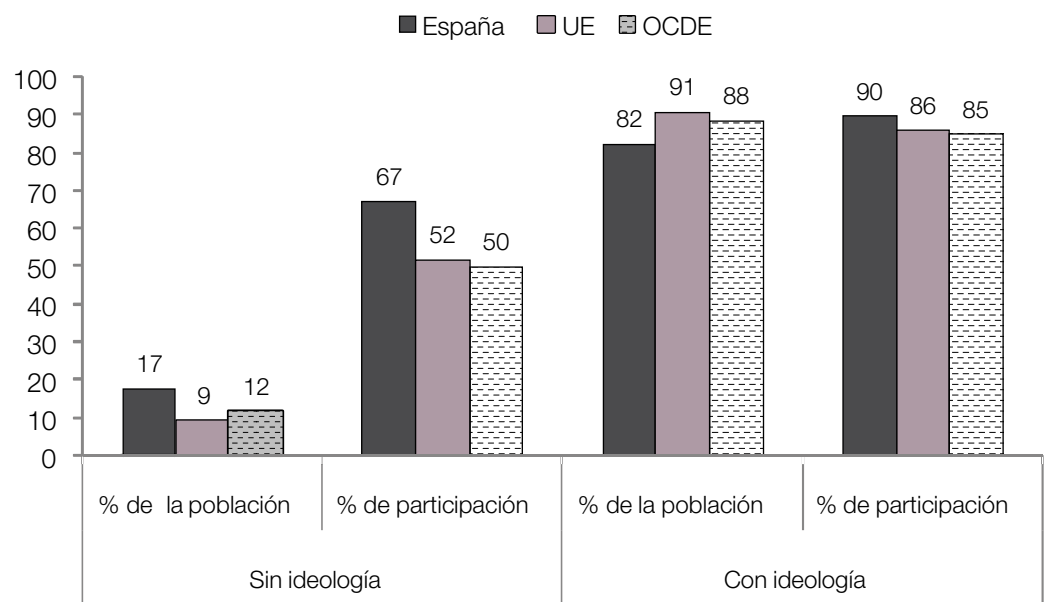
“

*El nivel de información política de los votantes sin ideología es relativamente bajo. Muchos de ellos son mujeres, de mayor edad y con menos estudios*

”

Las diferencias entre los votantes no ideológicos y los ideológicos no solo se reducen a sus perfiles sociodemográficos o a la brecha en sus niveles de información política, sino que se extienden también a su participación política. Como muestra el Gráfico 3 con datos españoles y comparados para los países de la UE y la OCDE, **los votantes no ideológicos participan sistemáticamente menos en las elecciones** que los que se declaran ideológicos. En concreto, para los tres grupos analizados, la brecha de participación es de 30 puntos porcentuales a favor de los votantes ideológicos.

**Gráfico 3.** Los votantes no ideológicos y su participación electoral en perspectiva comparada (en porcentajes medios 1996-2011)



**Fuente:** Estudios electorales CIS (Panel electoral 2008) y CSES (1996-2011)

Sin embargo, dentro de esta tendencia general existen también importantes diferencias entre España y los bloques de la UE y la OCDE. Así, la brecha de participación electoral entre votantes ideológicos y no ideológicos en España es claramente inferior a la del resto de grupos (23 puntos porcentuales frente a 34 y 35 puntos porcentuales en la UE y la OCDE, respectivamente). Además, **España cuenta con un porcentaje algo superior de votantes no ideológicos** (17 puntos porcentuales frente a una media de 11,4 para la UE y la OCDE).

“

*España tiene un porcentaje de votantes no ideológicos superior a la Unión Europea*

”

En definitiva, en España, los votantes no ideológicos son una cuarta parte del electorado. Mujeres, gente mayor y con pocos estudios e información política están sobrerrepresentados entre los votantes sin ideología. Estos votantes participan sistemáticamente menos en las elecciones. Estamos, pues, ante un sector del electorado cuyo comportamiento electoral puede ser especialmente relevante y merece ser analizado en detalle.

## ¿Cómo votan tradicionalmente los que no tienen ideología?

La Tabla 1 muestra el recuerdo de voto de los votantes no ideológicos e ideológicos para las principales opciones partidistas desde las elecciones generales de 1979 hasta las últimas celebradas en 2008. Los resultados muestran que, desde las primeras elecciones democráticas y hasta la primera legislatura de Rodríguez Zapatero, los votantes sin ideología han tenido un comportamiento muy singular y claramente diferenciado del resto del electorado. A excepción de las elecciones de 1982 –en las que la UCD colapsó –, **este colectivo ha votado siempre al partido que entonces ocupaba el Gobierno.** Esto ha ocurrido tanto si el partido gobernante era de centro-derecha (UCD y PP) o de izquierda (PSOE), en época de bonanza y en momentos de crisis económica, e independientemente de si el Gobierno que se presentaba a la reelección ganaba o perdía las elecciones. **Al margen de la coyuntura política y económica, el Gobierno siempre ha contado con el apoyo de este colectivo.**

Es importante remarcar que hasta 2008 los votantes sin ideología se mantuvieron fieles al Gobierno incluso en contextos en los que el partido gobernante perdía las elecciones. Por lo tanto, el comportamiento de este colectivo no ha respondido a la conocida tendencia de los votantes a sumarse a las nuevas mayorías y a formar parte del bando ganador (conocido en inglés como efecto *bandwagon*). Al contrario, los votantes sin ideología han sido los últimos en dar la espalda al Gobierno incluso en momentos en que su derrota se daba por segura<sup>3</sup>.

Los menores niveles de información política de los votantes sin ideología podrían explicar su preferencia por los partidos mayoritarios, aquellos que disfrutaban de una

<sup>3</sup> Por ejemplo, el sesgo favorable al Gobierno entre los sin ideología en 1996 fue de una magnitud similar a la de otras elecciones (por ejemplo, 1993, 2000 y 2004) a pesar de la percepción generalizada de que el Gobierno perdería las elecciones.

**Tabla 1.** Comportamiento electoral de los votantes no ideológicos en España (1979-2008) (en porcentajes)

Elecciones	Partido	No ideológicos	Ideológicos
1979	UCD (Gobierno)	<b>39,68</b>	34,19
	PSOE	29,97	30,54
	PCE (IU)	9,96	10,85
	CD (PP)	5,60	6,10
	Otros	15,80	18,32
1982	UCD -CDS (Gobierno)	<b>12,31</b>	9,47
	PSOE	46,72	47,33
	AP (PP)	2,53	25,89
	PCE (IU)	1,13	3,95
	Otros	12,31	13,37
1986	PSOE (Gobierno)	<b>46,83</b>	41,07
	AP (PP)	24,55	24,62
	CDS	7,68	8,89
	IU	2,76	4,60
	Otros	18,18	20,83
1989	PSOE (Gobierno)	<b>52,47</b>	38,02
	PP	19,88	26,86
	CDS	2,14	8,80
	IU	2,64	10,09
	Otros	22,87	16,22
1993	PSOE (Gobierno)	<b>47,94</b>	37,81
	PP	30,97	35,69
	IU	5,37	10,28
	Otros	15,71	16,22
1996	PSOE (Gobierno)	<b>46,95</b>	36,57
	PP	35,24	39,27
	IU	4,83	11,24
	Otros	12,97	12,92
2000	PP (Gobierno)	<b>53,02</b>	41,85
	PSOE	28,63	33,58
	IU	2,24	8,62
	Otros	16,12	15,96
2004	PP (Gobierno)	<b>45,38</b>	36,66
	PSOE	38,63	43,15
	IU	1,90	5,35
	Otros	14,08	14,84
2008	PSOE (Gobierno)	<b>47,17</b>	46,38
	PP	41,62	38,63
	IU	0,28	4,14
	Otros	10,92	10,86

**Fuente:** Estudios postelectorales del CIS y DATA (1979-2008)

mayor visibilidad y medios para hacer llegar sus mensajes a los votantes, especialmente en período de elecciones. Los resultados de la Tabla 1 muestran, por ejemplo, que el apoyo de los votantes no ideológicos a Izquierda Unida, el tercer partido nacional por número de votos, es muy reducido. Esto puede deberse a que este partido tiene una posición ideológica más extrema, pero también a su menor presencia en el debate político, lo que disminuye su visibilidad, especialmente entre los votantes con menos información política, como los votantes sin ideología.

En definitiva, entre 1979 y 2008, el comportamiento electoral de los votantes sin ideología fue predecible y puede resumirse en que, **si en España solo hubiera votado este colectivo, nunca se hubiera producido un cambio de Gobierno.** Sin embargo, las elecciones de 2008 suponen una clara ruptura de esta tendencia. En las últimas elecciones generales, el sesgo pro-Gobierno de estos votantes se ha debilitado claramente. Aunque el Gobierno socialista consiguió atraer al electorado sin ideología, como en anteriores ocasiones, su comportamiento no fue muy distinto al del resto del electorado (Tabla 1). Estos cambios apuntan una tendencia que se consolida en los siguientes años: el progresivo abandono del Gobierno por parte de los votantes sin ideología<sup>4</sup>.

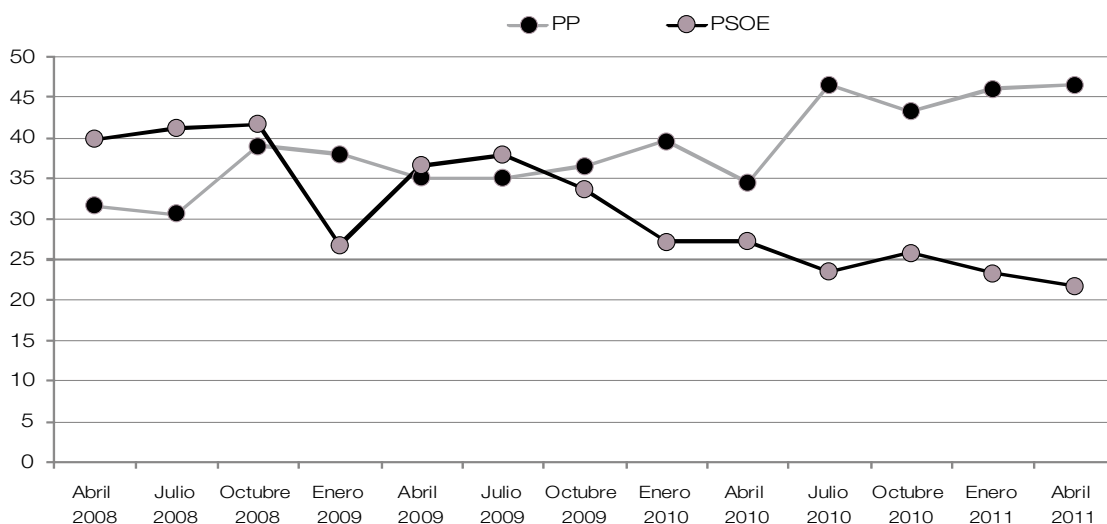
## Los votantes sin ideología abandonan al Gobierno

En los últimos tiempos se han producido cambios relevantes en los patrones de comportamiento de los votantes sin ideología. Por primera vez en tres décadas, el partido que ocupa el Gobierno no cuenta con el apoyo mayoritario de este colectivo. Los primeros síntomas de esta pérdida se produjeron durante la legislatura 2004-2008. En las elecciones de 2008, los votantes sin ideología dieron su voto mayoritariamente al Gobierno, pero este apoyo no fue superior al del resto del electorado y se redujo notablemente la ventaja que este colectivo tradicionalmente otorga al Gobierno respecto al principal partido de la oposición.

<sup>4</sup> No conviene confundir los votantes sin ideología con los de centro (aquellos que se ubican en el 5 de la escala ideológica). Los votantes de centro no han apoyado sistemáticamente al partido gobernante a lo largo de estas tres décadas de democracia (por ejemplo, castigaron mayoritariamente al Gobierno en las elecciones generales de 1996 y 2004). De hecho, los cambios de Gobierno en España están muy relacionados con los cambios en el comportamiento electoral de los votantes de centro.

El alejamiento del votante sin ideología del Gobierno no ha hecho más que acentuarse durante la legislatura 2008-2011. En concreto, **a partir de 2010, los votantes sin ideología empezaron a apoyar masivamente al principal partido de la oposición, el PP.** Según los barómetros del CIS de enero/abril de 2011, la ventaja del PP en intención directa de voto entre los votantes sin ideología que ya tenían decidido su voto era de alrededor de 20-25 puntos porcentuales, lo que representaba más del doble que la del resto del electorado. Todo indica, pues, que durante el segundo mandato de Rodríguez Zapatero, los votantes no ideológicos decidieron por primera vez dar la espalda al Gobierno.

**Gráfico 4.** Evolución de la intención de voto del electorado sin ideología



**Fuente:** Barómetros del CIS

Pero ¿por qué este colectivo ha decidido abandonar al Gobierno? No parece razonable culpar a la crisis económica en sí misma. Adolfo Suárez (1979) y Felipe González (1993) también tuvieron que enfrentarse a las urnas en un contexto de dificultades económicas y, a pesar de ello, mantuvieron el respaldo mayoritario de los votantes sin ideología. Los motivos están probablemente relacionados con algunos de los contenidos de la agenda del Gobierno durante la primera legislatura y, muy especialmente, con su gestión durante la crisis económica durante el segundo mandato.

En primer lugar, el Gobierno socialista buscó en su primera legislatura transmitir un marcado perfil ideológico de izquierdas con leyes como la del matrimonio homosexual, la de la memoria histórica o la de la dependencia. **Los esfuerzos del Gobierno para conectar con los votantes de izquierda pudieron alejar a**

“  
 Los votantes sin ideología han apoyado tradicionalmente al partido en el gobierno. No obstante, desde el 2008, y por primera vez, el gobierno no cuenta con un apoyo mayoritario de ese colectivo

”

**parte de los votantes sin ideología.** Estos suelen tener unas preferencias menos extremas en materia de derechos civiles. Por ejemplo, el apoyo entre los votantes sin ideología al matrimonio homosexual era notablemente inferior al de los votantes con ideología. Según datos del CIS (junio 2004), si bien el 81% de los votantes de izquierda (y el 69% de los votantes de centro) era partidario de permitir el matrimonio entre parejas del mismo sexo, este apoyo descendía algo más de 20 puntos porcentuales (59%) entre los ciudadanos sin ideología. En esta cuestión, los votantes sin ideología mostraban unas preferencias más similares a los individuos de centro-derecha que al electorado afín al PSOE.

Es muy probable que esta fuerte carga ideológica del programa del Gobierno en materia de derechos no haya sido del agrado de buena parte de los votantes sin ideología. Aunque la agenda del Gobierno socialista ayudara a atraer a un electorado progresista, posiblemente la contrapartida que pagó fue la de alejarse de una porción importante del electorado no ideológico.

Pero no solo la agenda del PSOE en materia de derechos civiles pudo presentar al Gobierno como “radical” a ojos de los votantes sin ideología. La conocida “estrategia de la crispación” que tuvo lugar durante la legislatura 2004-2008 generó un clima general de gran confrontación política y de polarización entre los dos principales partidos (IDE 2007). Esta estrategia pretendía presentar al Gobierno de Rodríguez Zapatero como un Gobierno extremo, poco moderado. Según el catedrático de sociología José María Maravall, este tipo de acciones “desconcierta y desanima al electorado moderado, menos politizado y más equidistante, más propenso, por lo tanto, a desentenderse de una confrontación política exasperada” (Maravall, 2008:124). Los votantes sin ideología responden al perfil de electorado descrito por Maravall. Así, **la estrategia de la crispación pudo alejar del PSOE al votante sin ideología.** De hecho, las encuestas justo antes de las elecciones de 2008<sup>5</sup> mostraban que los votantes sin ideología estaban especialmente insatisfechos con la gestión del Gobierno en materia de terrorismo, uno de los temas estrella de la estrategia de la crispación. Si entre los ciudadanos con ideología que votaron al PSOE en 2004 el 26% valoraba negativamente al Gobierno en terrorismo, este porcentaje ascendía al 42% entre los votantes socialistas sin ideología.

Algo similar ocurría en los procesos de reforma estatutaria (otra cuestión central de la estrategia de la crispación). Según la encuesta del CIS de diciembre de 2005, la gran mayoría de los ciudadanos sin ideología (68%) no consideraba necesari-

<sup>5</sup> Barómetro CIS de enero 2008.

“

*La “estrategia de la crispación” desarrollada por el Partido Popular durante la primera legislatura de Rodríguez Zapatero pudo contribuir a la pérdida de apoyos del Gobierno entre los votantes sin ideología. Este grupo de votantes, más moderado y menos politizado, es muy propenso a desentenderse de un contexto político caracterizado por una alta confrontación entre partidos*

”

rio reformar el Estatuto de Autonomía de Cataluña. De nuevo, en esta cuestión los votantes sin ideología eran más próximos a los votantes de centro-derecha que a los votantes tradicionales del PSOE. Así pues, hay ciertos indicios de que la estrategia de crispación fue capaz de alejar del Gobierno a los sectores más moderados y menos politizados del electorado.

Los argumentos anteriores explicarían esencialmente el debilitamiento del voto al PSOE entre el electorado sin ideología durante la primera legislatura de Rodríguez Zapatero. No obstante, es necesario encontrar otros factores más recientes que nos ayuden a explicar los motivos de por qué el Gobierno acabó perdiendo definitivamente a este electorado durante la legislatura 2008-2011. Probablemente uno de los factores más decisivos fue la imagen de desconcierto, improvisación y falta de control que transmitió el Gobierno en su gestión de la crisis económica.

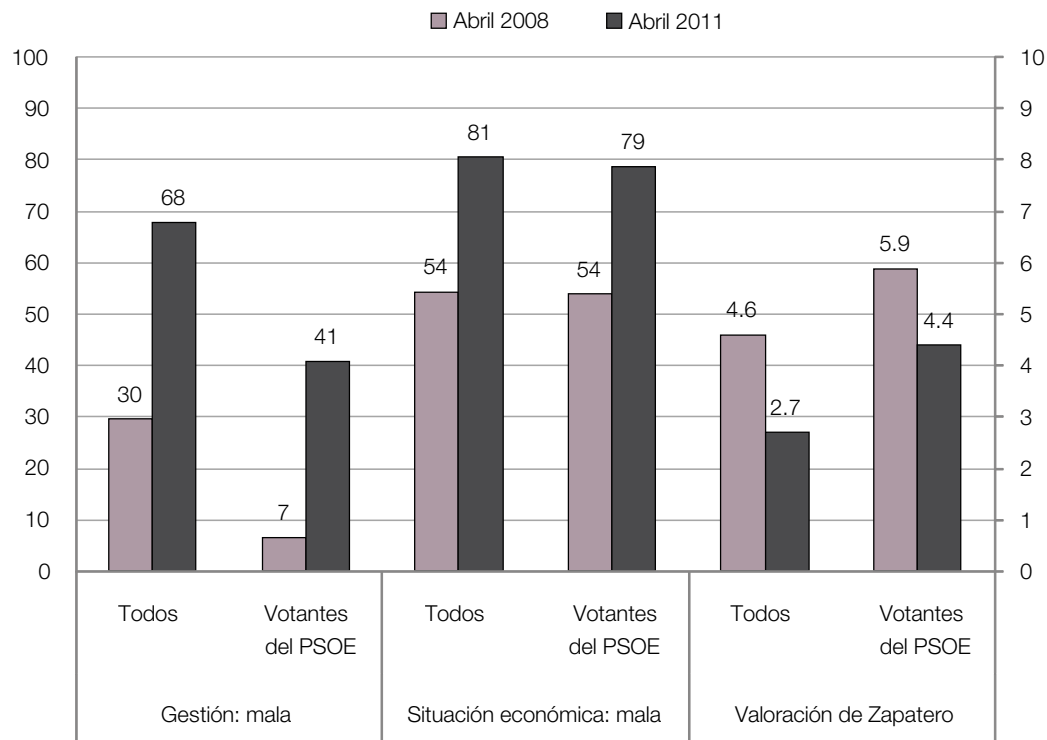
El deterioro de la valoración del Gobierno y de su presidente fue notorio durante el período 2008-2011. A inicios de su segundo mandato, Rodríguez Zapatero gozaba aún de un razonable apoyo entre los votantes sin ideología. Entonces, apenas un 6,6% de este colectivo que votó al PSOE consideraba la gestión como mala y la valoración de Rodríguez Zapatero era de casi 6 sobre 10 (Gráfico 5)<sup>6</sup>. Sin embargo, tres años más tarde, los críticos con la gestión entre los votantes sin ideología aumentaban hasta el 41% y la valoración del presidente Rodríguez Zapatero recibía un suspenso (4,4 sobre 10)<sup>7</sup>. Durante ese período, la valoración de la situación económica del país también se deterioró entre los votantes socialistas sin ideología, pero esta ya era muy negativa a inicios de la legislatura. En el momento en que Rodríguez Zapatero se presentaba a su reelección en 2008, la mitad de los votantes sin ideología (fueran o no votantes del PSOE) ya consideraba que la situación económica era mala o muy mala. Esto sugiere que el abandono de los votantes sin ideología durante el período 2008-2011 no se debió tanto a la crisis económica en sí misma como a la gestión que el Gobierno hizo de esta.

Así pues, los datos indican que **la capacidad de gestión del Gobierno y la valoración del presidente se deterioraron de forma notoria durante el segundo mandato de Rodríguez Zapatero**. Estos niveles de insatisfacción con el Gobierno entre los votantes sin ideología son excepcionalmente elevados, incluso si los comparamos con los de Gobiernos que también tuvieron que afrontar legislaturas complicadas. Por ejemplo, tanto en 1993 como en 1996, dos años electorales difíciles para el PSOE (el primero por la crisis económica y el segundo por los escándalos

6 Barómetro del CIS de abril de 2008.

7 Barómetro del CIS de abril de 2011.

**Gráfico 5.** Valoración de la situación económica, la gestión del Gobierno y de Rodríguez Zapatero entre los votantes sin ideología (comparación 2008-2011).



**Fuente:** Barómetro del CIS de abril de 2008 y 2011

Nota: Todos (todo el electorado sin ideología); Votantes del PSOE (electorado sin ideología que votó al PSOE en 2008)

de corrupción), los insatisfechos con la gestión del Gobierno entre los votantes sin ideología eran aproximadamente el 40% y el presidente Felipe González obtenía una nota de alrededor de 5 sobre 10<sup>8</sup>.

En definitiva, por primera vez en tres décadas, el Gobierno se enfrenta a las elecciones sin esa ventaja de partida que le ofrecía disponer del apoyo mayoritario de los votantes sin ideología. La experiencia de los últimos años sienta un precedente para futuros gobiernos. **Los votantes sin ideología tienen una tendencia a votar al Gobierno, pero su apoyo no es, en ningún caso, incondicional.**

<sup>8</sup> Entre los sin ideología que votaron al PSOE en las elecciones anteriores, los insatisfechos con la gestión no alcanzaban el 20%, y la valoración de Felipe González era de en torno a 7 sobre 10.

## Conclusiones

A lo largo de estas tres décadas de elecciones democráticas en España, **los votantes sin ideología han apoyado mayoritariamente al partido en el Gobierno.** Hasta fechas recientes, la mayor propensión de los votantes no ideológicos a votar al Gobierno se trataba de una regularidad que ocurría **con independencia del color político del Gobierno o de la coyuntura económica.** No obstante, en los últimos años esta pauta, que parecía consolidada, ha sufrido un progresivo debilitamiento hasta desaparecer totalmente en el período 2008-2011. Todo indica que **en las elecciones generales de noviembre de 2011 el Gobierno no contará con el apoyo de los votantes sin ideología.**

En estas páginas hemos sugerido algunos factores que pueden explicar el abandono al Gobierno de los votantes sin ideología. En primer lugar, la imagen de partido poco moderado y con una alta carga ideológica que le confirieron tanto **la agenda de extensión de derechos civiles como la estrategia de crispación** llevada a cabo por la oposición durante la primera legislatura parecen haber enajenado parte del apoyo de los votantes sin ideología. Estos tienden a huir de contextos excesivamente ideológicos y de gran confrontación política. En segundo lugar, la crisis económica ha dejado entre los votantes sin ideología una imagen muy negativa, tanto del presidente como de la gestión del Gobierno.

Queda por responder si este cambio es un indicador más del deterioro de los apoyos del Partido Socialista durante la presente legislatura o es más un fenómeno estructural. Nos inclinamos a pensar que, puesto que los motivos del abandono son contingentes al ciclo electoral abierto en 2004 y potenciado tras las elecciones de 2008, es muy probable que los votantes sin ideología recuperen su tradicional sesgo pro-Gobierno en los próximos años.

## Referencias

De la Calle, L., Martínez, Á., y Orriols, L. (2010), Voting without ideology. Evidence from Spain (1979-2008), *REIS*, 129: 107-129.

Fundación Alternativas (2007), Informe sobre la democracia en España. La estrategia de la crispación. Fundación Alternativas, Madrid.

Maravall, J. M.<sup>a</sup> (2008), La confrontación política. Taurus, Madrid.

# ZOOMPolítico

Zoom Político, del Laboratorio de la Fundación Alternativas, analiza con rigor, pedagogía e imaginación la realidad política y social. Esta colección, en la que contribuirían investigadores de primera línea, pretende extraer del ámbito académico aquellos análisis que sean útiles para todos los que se interesan por la política, ya sea en las administraciones públicas, las empresas, las universidades, los partidos políticos, las organizaciones sociales, los medios de comunicación o los ciudadanos comprometidos con su sociedad y su tiempo.

*Belén Barreiro,*

Directora del Laboratorio de Alternativas

---

Responsable de ZoomPolítico: **Sandra León**

Coordinación: **Javier Ortiz y Julio Embid**

Web: **Diego Cruz**

## Documentos publicados

2011/Nº 01. **¿Nos cambia la crisis? Gasto público**, impuestos e ideología en la opinión pública española 2004-2010. **Sandra León y Lluís Orriols**

2011/Nº 02. **¿Cómo votarían los inmigrantes?** **Laura Morales y Josep San Martín**

2011/Nº 03. **¿Importa el territorio?** Satisfacción ciudadana y políticas públicas en las Comunidades Autónomas. **José M. Díaz-Pulido, Eloísa del Pino y Pau Palop**

2011/Nº 04. **Especial 15-M.** Movimiento 15M: ¿quiénes son y qué reivindican? **Kerman Calvo, Teresa Gómez-Pastrana y Luis Mena.** ¿Influyó el 15M en las elecciones municipales? **Manuel Jiménez Sánchez**