

Análisis desde Pública



Roberto Hernández
Responsable de Docentes de Pública

Los presupuestos generales del País Vasco y concretamente los del Departamento de Educación vienen este año asociados a los recortes habidos en todos los ámbitos de la administración del Estado a consecuencia de la crisis global que padecemos. Los trabajadores asalariados en general y los funcionarios en particular somos generalmente en estas coyunturas los objetivos de las políticas presupuestarias y fiscales a la hora de enmendar los errores financieros que nuestros gobernantes han venido cometiendo, amén de la diana de ciertas políticas neoliberales cuya filosofía es privatizarlo todo y otorgar a los servicios públicos una estructura empresarial que sólo busca dividendos. Todos los recortes habidos en los presupuestos de 2012 buscan cuadrar unas cuentas cuyo desequilibrio no es imputable ni al sistema público ni a quienes lo integran y lo mantienen con su esfuerzo diario y su profesionalidad.

EL OBJETIVO de los presupuestos para 2012 no es otro que reducir el déficit de las arcas públicas en detrimento de los trabajadores y de la calidad de los servicios públicos aduciendo muchas veces que éstos son los causantes del despilfarro y el déficit. Nada más lejos de la realidad. Analizadas las cosas con datos sobre la mesa, se puede verificar que el problema del déficit público viene causado no tanto por un excesivo gasto (el cual desciende estrepitosamente en los sectores públicos básicos), sino por una renuncia a actuar sobre los ingresos. Al efecto, es esclarecedor el artículo de Manuel Lago Peñas titulado "El gasto público: un falso culpable"¹. Así las cosas, parece ser que durante este año 2012 y posiblemente los siguientes, los paganos del tijeretazo a la hora de gestionar los servicios públicos seremos los trabajadores de la función pública y al mismo tiempo los usuarios de los mismos; como consecuencia de ello la calidad y sostenibilidad del sistema público vasco se puede ver afectada.



Visto el cuadro general de la evolución de los presupuestos en educación, lo que llama la atención es una disminución para 2012 del 0,8 % respecto al presupuesto del año anterior. Si añadimos el descenso habido en el año 2011 de un 2,8 % respecto a 2010, nos encontramos con una caída continuada del 3,6 % a lo largo de dos años en el gasto del sistema educativo vasco. Tenemos unos presupuestos similares a los de hace tres años, cuando las circunstancias actuales han cambiado en cuanto a número de alumnos. (En pública hemos pasado de 200.226 alumnos en el curso 2009/10 a 205.144 alumnos en el curso 2010/11).

TABLA I.- PRESUPUESTOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

AÑO	2009	2010	2011	2012
CANTIDAD EN MILES DE EUROS	2.634.898	2.747.296	2.669.844	2.648.261
VARIACIÓN RESPECTO AL AÑO ANTERIOR	+8,1%	+4,2%	-2,8%	-0,8%

TABLA II.- PRESUPUESTOS GENERALES DEL G.V. Y DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

	PRESUPUESTO GENERAL C.A.P.V.	Variación interanual	PRESUPUESTO EDUCACIÓN	Variación interanual	% de educac. respecto Pptos. gales.	Variación interanual
2010	10.315.210		2.747.296		26,63%	
2011	10.549.489	+2,27%	2.669.844	-2,82%	25,31%	-1,32%
2012	10.449.167	-0,95%	2.648.261	-0,81%	25,34%	+0,03%

* Cantidades en miles de euros.

¹ MANUEL LAGO PEÑAS, "El gasto público: un falso culpable". Fundación 1º de mayo. Madrid, 2012
www.1mayo.ccoo.es; <http://tinyurl.com/7mtolyk>

Es de destacar también que la proporción de los presupuestos dedicada a educación ha disminuido a lo largo de dos años en referencia al presupuesto total del G.V. en 1,29 puntos porcentuales. Siguiendo el paralelismo de las variaciones habidas en presupuestos generales y las habidas en los dedicados a educación, podemos observar que mientras en 2011 aquéllos aumentaron un 2,27 %, ello no se vio reflejado en un aumento en éstos. Al contrario, para ese año los presupuestos dedicados a educación disminuyeron respecto a los de 2010 en un 2,82 %. La conclusión es clara: aunque haya más dinero en presupuestos generales no parece ser voluntad del Gobierno invertirlo en educación en la misma medida, y menos aún pensar en aumentarlo. Hay más alumnos, más profesores y menos dinero para sostener el sistema educativo. Queda una sensación de estupefacción para los que no somos profesionales de la economía, y quizás también para los que siéndolo aún les queda margen de asombro.

Dado que los presupuestos en Educación disminuyen (sobre todo en 2011) y paralelamente la RPT aumenta, es difícil mantener una cordura presupuestaria sin atentar contra los derechos laborales de los docentes y contra la calidad del sistema. Con menos dinero hemos de pagar a más docentes (en el curso 2009/10 había 17.342 profesores en RPT; en el curso 2011/12 hay 19.142). Lógicamente es inviable, manteniendo las condiciones previas de trabajo y de salario, y sólo se puede hacer mediante unos recortes en 2012 que suponen un ahorro mínimo y la conculcación de derechos regulados por un Acuerdo laboral (Decreto 185/2010). La alternativa sería aumentar proporcionalmente la partida presupuestaria en educación pública para asumir el aumento de alumnado y profesorado, y apostar así activamente por su calidad y desarrollo. Y eso no se ha hecho ni cuando había más presupuesto general (año 2011). El Departamento no parece ir por esa dirección y se suma al lema general de reducir gastos en vez de velar por aumentar la inversión (en nuestro caso reclamar la partida presupuestaria que al Departamento de Educación le toca); todo ello justificado en virtud de la obediencia debida a medidas restrictivas de Gobierno.



todo ello justificado en virtud de la obediencia debida a medidas restrictivas de Gobierno.

TABLA III.-DESGLOSE POR SECTORES EN PRESUPUESTOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

	2010	2012
INFANTIL Y PRIMARIA	976.830.248	924.818.489
SECUNDARIA Y FP	958.100.980	938.500.365
UNIVERSIDAD	368.476.556	342.686.676
ESTRUCTURA Y APOYO	39.653.002	34.989.049
APRENDIZAJE PERMANENTE	38.828.009	38.514.954
INNOVACIÓN-FORMACIÓN	46.791.370	47.590.193
EUSKADUNIZACIÓN	48.918.056	47.478.531
INVESTIGACIÓN	39.570.887	39.475.967
PROMOCIÓN EDUCATIVA	172.296.614	172.586.550
ENSEÑANZ. REGIMEN ESPECIAL	57.832.168	61.620.224
TOTAL	2.747.296.000	2.648.261.000

¡¡¡CIEN MILLONES DE EUROS DE RECORTES EN EDUCACIÓN DE 2010 A 2012 EN EUSKADI!!! ¿¿SEGURO QUE APOSTAMOS POR LA EDUCACIÓN DE CALIDAD??

Toda esta dinámica se ha plasmado en la ruptura unilateral de un Acuerdo Regulador mediante la vulneración de los artículos más importantes del mismo. Las improvisaciones han llevado a muy lesivos recortes para un ahorro mínimo con relación a los presupuestos totales en este año 2012. Ello se ha gestionado sibilinamente y con alevosía, lógicamente para anunciarlo después de las elecciones generales del 20-N. Mediante una enmienda a la Ley de presupuestos presentada por el grupo socialista en el Parlamento se nos congela el salario y quedan en suspensión para el año 2012 todos los Acuerdos laborales, incluido el nuestro que el año pasado, año de elecciones sindicales, fue tan denostado por otros sindicatos no firmantes del mismo. Las medidas las aplican indiscriminadamente a toda la Función Pública (a todos bistori, aunque algunos sólo tengan heridas superficiales, y eso sí, sin anestesia) mediante el Decreto 9/2012 sobre medidas de reducción de gasto público—de nuevo reducción, pero nunca inversión—. Dichas medidas son las que siguen:

1. Congelación salarial.
2. Suspensión de primas por jubilación voluntaria.
3. Suspensión de reducción horario lectivo por ser mayor de 60 años.
4. Suspensión de prórroga de servicio activo a partir de 65 años.
5. Suspensión de contrato relevo para los laborales de pública.
6. Suspensión de complementos para las bajas por enfermedad común.
7. Por si fuera poco, y sin que fuera voluntad

del Gobierno Vasco se suspende la aportación empresarial a la EPSV Itzarri, ya menguada en 2011.

Frente a estas medidas, y a las que puedan venir, nos vemos totalmente desprotegidos. La vía del posible acuerdo sindicatos-Gobierno se cerró por la retirada de la mesa de Función Pública del sindicato mayoritario en la misma (ELA y LAB). Cerrada esa vía, ante una Ley (la 6/2011 de 30-12-2011) no cabe vía de recurso judicial, pues nuestro Acuerdo Regulador tiene el estatuto de mero Decreto. Así que al día de hoy sólo queda la vía de movilización. Este año sólo podemos decir que los presupuestos del Gobierno Vasco han anulado nuestro Acuerdo vigente, que quizá no fuera el mejor, pero ahora nos damos cuenta de que no era malo. La Ley de presupuestos para 2012 es otro hijo—otro más y clónico— de la crisis global y de la llamada *consolidación fiscal*, que repercute negativamente en lo público y en su sostenibilidad, y que a los docentes en particular nos ha expulsado del amparo de un Acuerdo que defendíamos a capa y espada, al menos los sindicatos firmantes del mismo. En aras del equilibrio presupuestario y de la reducción del déficit se reduce la inversión en lo público y se rehúye una vez más actuar sobre los ingresos mediante una fiscalidad coherente que obligue pagar a quien más tiene y a quien no paga. Es de temer que esta tendencia de simple ajuste de gasto se consolide y dé pie a un ciclo continuado de reducción del peso de lo público y que nos aleje paulatinamente del grado de desarrollo que nos corresponde. Y todo ello a costa los trabajadores.



Aurrekontuak ez dira onak

2012RAKO EUSKO JAURLARITZAK onartu dituen aurrekontuak ez dira onak euskal eskola publikoarentzat. Ezin bestela izan, kontuan izanik norekin onartu dituen aurrekontuok alderdi sozialak: alderdi popularraren babesa baino ez du bilatu eta, jakina, haren babesa baino ez du izan.

Aurrekontuak ez dira onak: ez dute behar besteko inbertsioa egiten eskola publikoaren kalitatea mantentzeko. Onartezina da ordezkape-nak egiteko hiru milioi euro gutxiago egotea lehen eta bigarren hezkuntza publikorako; onartezina, besteak beste horrek ordezkapen gutxiago egitea ekarriko duelako, ikasleak irakasle barik utzirik egun gehiagoz.

Bestetik, errefortzuak jarri behar dira ikasleen esku, behar beste jarri ere. Azken urteotako ikasle-kopururik handiena dagoen ikasturtean, jaitsi egin dira errefortzuak eta jaitsi egin dira dibertsifikazioak ere. Kalitatezko eskola publikoa da gizartearen kohesiorako tresna oinarri-koenetakoa, baina gobernua ez da kalitate hori bultzatzen ari.

Onartezina da oraindino ere legea betetzeko balio ez duen A eredu mantentzea hezkuntza sisteman, akritikoki mantendu ere. Argi dago A eredu publikoa gheztizazio bidean dagoena, eta sailak ez du horren aurrean ezer egiten.

Onartezina da alderdi popularraren mamuen menpe egotea hezkuntza saila: 200.000 euro alperrik bota ditu, 'guraoek eredu askatasunean aukeratzeko duten eskubidea' sustatzeko. Urtero-urtero, guraoek, askatasun osoz, gero eta gutxiagotan aukeratzen dute A eredu.

Ez dago, azkenik, eskola publikoaren aldeko hautu argirik, eta ez da hori ezkerreko gobernu bati eska dakiokena. Inbertsio plan ausarta egin behar da, giza baliabide gehiago jarri behar dira eskola publikoaren esku, egonkortasuna eskaini behar zaie irakasleei, bai, baina behar beste irakasle izan behar ditu eskola publikoa aukeratzen duen ikasleak, (alegia, baja jakinarazten den egunaren hurrengoan irakasle ordezkoa behar dute). Finean, apustu argia egin behar da eskola publikoaren alde, eta aurtengo aurrekontuek ere ez dute egiten.



Los presupuestos del Gobierno vasco retrasarán la salida de la crisis

Juanjo Agirrezabala

Portavoz de EA en el Parlamento Vasco

EUSKO ALKARTASUNA se ha opuesto a los Presupuestos Generales del Gobierno vasco para 2012 porque, al centrar su estrategia anticrisis casi exclusivamente en la contención del gasto, el Ejecutivo desaprovecha la oportunidad de plantear alternativas que sirvan para crear empleo y activar la economía incrementando la competitividad y garantizando el Estado de Bienestar. En definitiva, los presupuestos de Patxi López comprometen el futuro del país y retrasarán la salida de la crisis.

Frente a las recetas que se basan casi en exclusiva en la contención del gasto, en EA apostamos por fortalecer el gasto público fundamentalmente en las áreas que mejor pueden contribuir a la creación de empleo y la mejora del tejido económico vasco, así como en los departamentos sobre los que descansa el Estado de Bienestar, es decir, Educación, Sanidad, Empleo y Asuntos Sociales.

En la situación actual es también imprescindible invertir en innovación. De ello va a depender que la economía vasca sea competitiva a todos los niveles, pero no parece entenderlo así el Gobierno del PSE, que ha desatendido ese capítulo de forma irresponsable y ha rechazado las enmiendas de EA que buscaban corregir tan grave error.

Cuando más importante es consolidar el gasto público y la capacidad inversora del Ejecutivo, éste lo fía todo a las medidas de austeridad, a pesar de que eso puede llevar a un debilitamiento mayor de la economía, ya que la reducción del gasto no permite el fomento de la actividad económica. En este sentido, frente a las políticas de recortes, en EA observamos un nicho de inversión que, en contra de lo que ocurre en el Norte de Europa, en nuestro país apenas si está explorado. Me refiero a la necesidad de incrementar la inversión en infraestructuras públicas sociales, un ámbito (educación, sanidad, servicios sociales) que tiene un potencial enorme de cara a la creación de empleo y a la incorporación de la mujer al mercado laboral y al que, sin embargo, el Gobierno del PSE no le presta la atención que sin duda merece. Todo lo contrario, porque en vez de apostar por ese camino, lo que ha hecho es debilitar la atención a los sectores sociales más desfavorecidos al rebajar la cobertura de la Ley de Garantía de Ingresos, lo que va a traer mayores índices de exclusión social.

EZKER ANITZA-IU



2012. URTEKO AURREKONTUEN inguruan balorazio bat egiteko garaian, lehenik eta behin aurrekontu hauen lehenetasuna zein izan den azpimarratu beharko litzateke. Aurreko bi urteetako aurrekontuak bezala, aurtengoak ere lehenetasun nagusi bat dute, defizitaren murriztapena eta zorraren kitatzea alegia.

Defizita murriztu eta zorra kitatzea erabaki politiko bat da, horregatik da hain garrantzitsua berau azpimarratzea, Eusko Jaurlaritzak, PPK eta PNVk hartutako erabaki honek aurrekontu guztiari egiten baitio eragina, eta ondorioz Eusko Jaurlaritzak eman behar dituen zerbitzuei.

Murrizketen aurrekontuan beraz batere partidarik igo gabe, Sail guztiak gero eta diru gutxiago dute hiritargoaren beharrak asetzeko, nahiz eta AHTrako Estatuak ezartzen dituen diruak direla eta kopuru orokorrak maki-latuak geratu diren.

Murrizketak hasteko langile publikoen arloan, soldaten igoera eza; Itzarrira bideratzen zen soldataren parte desagerrarazi; ordezkapenak debekatu; aurre jubilazio prima kendu eta larriena dena, gaixotasun arruntengandik hartutako bajetan soldata %60an ordaindu. Neurri hauek 100 milioi euro inguruko aurreztea ekarri dute, baina aldi berean ere arlo publikoan 8.300 kontratazioen jaitsiera eta noski, hainbat zerbitzutan kalitatearen murrizpen nabaria.

Bestetik gizarte laguntzak ditugu. Gutxienezko sarreraren errentan eta beste edozein laguntza sozialetan %7a jaitsi eta ongizate estatuaren ahultzea borbiltzeko 3. sektoreko elkartei aplikatzen zaizkien beherakadak. Hau da, gobernua egin beharko lukeen lana egiten dutenei ere zailtasunak jartzen zaizkio bazterte eta pobrezia aurrerako lana aurrera ateratzeko garaian.

Etxebizitza arloan bestalde, aurrekontu hauek bereziki larriak diren bi neurri bultzatzen dituzte, batetik lur publikoaren salmenta gero eta errenta altuagoa duten Etxebideko onuradunei eta bestetik, kolaborazio publiko-privatua, erosketa eskubidea bermatuz, alokairuzko etxebizitzak egiteko, alokairuzko parke publiko sendo bat egiteari uko eginez.

16 milioi euro gutxiago osasun arloan, aurreko urtean jaitsi ziren 123 milioi batu beharkeoak; %8 gutxiago Kultura arloan EITBren lan prekari-zazioan sakonduz, etabar luze bat.

Aurrekontu hauetatik atera daitekeen ondorio bakarra da beraz diru sarreraren inguruan benetako aldaketarik ez dagoenez, Eusko Jaurlaritzak erabaki duela ongizate estatua argaltzea, lan baldintzen prekarizazioa bultzatzea, zerbitzuen kalitatea murriztea eta gizarteko ahulenen aurka egitea. Hitz batean esanda: tamalgarria.

LOS PRESUPUESTOS PARA 2012 nacen cojos respecto a los ingresos. La previsión realizada en octubre de 2011 por el Consejo Vasco de Finanzas (Gobierno y Diputaciones), parte de una premisa desvanecida como era un crecimiento de la economía frente a la realidad de la recesión.

Este dato nos avanza que todas las administraciones vascas contarán con menos recursos de los previstos, lo cual implica que deberán ajustar su gasto priorizando, en este caso el Gobierno Vasco, el gasto social y los servicios públicos. A ello debemos añadir el agujero de al menos 50 millones de € que la negociación del PNV realizó con las bonificaciones de los contratos y que el Gobierno Vasco aceptó pese a las críticas que hicimos desde el Partido Popular Vasco.

Respecto a los gastos, el presupuesto recorta o se ajusta básicamente sobre los funcionarios y asimilados, sobre perceptores de ayudas sociales y sobre subvenciones a instituciones o asociaciones privadas. Salvo el último caso, los recortes no implican menor gasto ya que el personal se incrementará (OPE) y los perceptores de ayudas serán más, salvo que el posible fraude lo compense.

Los nuevos ajustes que deberá hacer el Gobierno pueden recaer en las inversiones, parte ya se ha hecho, lo cual será una mala noticia para el empleo en el País Vasco, por ello desde el Partido Popular seguimos exigiendo al Gobierno que acometa de una vez la reestructuración del sector público vasco en muchos casos inoperante e ineficiente pero que consume recursos necesarios para incentivar el crecimiento económico.

El problema es que el cierre de 2011 no va a cumplir las previsiones de déficit 1,3 frente al más real entorno al 2,5, que añadido a la falta de ingresos de este año puede complicar mucho la ejecución del presupuesto.

Sin embargo el presupuesto garantiza los servicios de sanidad, educación, justicia o policía, sin descuidar las ayudas sociales pese al ajuste que sufren, también se mantienen las inversiones en I+D+i lo cual es buena noticia si se cumple la ejecución prevista del presupuesto.

En definitiva, no es el presupuesto que el Partido Popular Vasco hubiera presentado, pero dadas las circunstancias económicas negativas que tenemos, es una herramienta válida para garantizar la prestación de servicios sociales y, en principio garantiza un mínimo de inversiones que pueden ayudar a mantener empleos.

**AFILIATU ZAITEZ
NOS NECESITAS
TE NECESITAMOS**



**BEHARREZKOA ZARA
ZURE BEHARREAN GAUDE**



Eusko Jaurlaritzaren 2012ko Hezkuntza Aurrekontuaren balorazioa

Arantza Aurrekoetxea Bilbao

Euzko Abertzaleak Legebiltzar-taldeko Hezkuntza arduraduna

JAKINA DA EUZKO ABERTZALEAK taldeak ez ziola osoko zuzenketarik aurkeztu EAeko 2012ko Aurrekontu Orokorren lege-egitasmoari. Hala ere, osoko zuzenketarik aurkeztu izan ez arren, ez Gobernu ez Hezkuntza Saila ez ziren gurekin harremanetan jarri, gai honen inguruan berba egiteko. Ez zuten kontuan izan, antza, EAJ-PNV herri honetako alderdi nagusia denik, ez eta enplegu politika aktiboen transferentzia geure eskutik eskuratu zenik.

Elkarrizketarako borondate gutxi erakutsi zigun Gobernuak, beraz. Talde Sozialistak ere, Talde Popularrak lagun, Hezkuntza sekzioari aurkeztutako emendakinak, banan bana, atzera bota zizkigun. Hala eta guztiz ere, berriro diot, ez genuen kontrako botorik eman.

2012ko Hezkuntza aurrekontuari ekin aurretik, batetik, sekzio honen 2011ko Aurrekontuaren betetze-mailaz hiru-lau berba: 2011ko aurrekontua sailburuak Legebiltzarrean aurkeztu zuen egunean, 2010eko aurrekontuarekiko %3,3ko murrizketarekin ekarri zuen; *make-up* egin behar eta, 52 milioi € erantsi zion "Ez ohiko Inbertsio Plan" bat mahai gainean jarrita. Kontua da aurrekontu horren exekuzioa nola egin den; izan ere, 2011ko Aurrekontu hartatik %7a inguru exekutatu barik utzi baitzuten.

Gatozen 2012ko Aurrekontura. Lehendabizi, osoko bilkuran agertu genuen kezka ekarri gura dut gogora: euskal ekonomia biziberritu ordez, inbertsioak jaitsi eta zorra gehitu egin dute. Politika horren ondorioak herri-tarrek jasan behar izango dituzte datozen ekitaldian. Horregatik, politika horrek Hezkuntzan ahalik eta kalterik gutxien eragitea espero dugu.

Hezkuntzaren 2012ko Aurrekontuak, oro har, 2010ekoak hartu zuen norabideari jarraitu dio. Aurten ere ez du lagundu hezkuntzak beharrezko duen egonkortasuna ekartzeko. Gobernu-programa betetzeko beharrezkoak ziren diru-baliabideak eskuratu dituzte, eta horretarako, lehenagotik zetozen programetarako baliabideak murriztu edo ezabatu dituzte. Tartean ebaluaziorik egin gabe, programak desegin eta beste batzuk martxan ipini dituztenez, berdin-berdin egin dute programa horiei zegozkien diru-baliabideekin. Kalitate programak, IKT programak, bizikidetzaren planak, eleaniztasun programak, besteak beste, albora utzi eta Gobernuaren programa edo bertsiio berriak gailendu dira.

Euskal hezkuntza sistema osatzen duten sareen artean zeuden finantza-zio-aldeak berdindu beharrean, areagotu egin dira, bestalde. Lanbide Heziketan bereziki, modulu ekonomikoak, beste etapetan ez bezala, tramu bitan banatu dituztelako, ikasle kopuruaren arabera. Saiatu ginen hori horrela izan ez zedin, baina, esan bezala, ez genuen arrakastarik izan.

Emendakinak aurkezterakoan, zorrotz jokatzeko ahaleginak ginen. Ikasleak, irakasleak eta familiak gogoan, gure emendakinetako bakoitzaren onurak aztertu ondoren, murriztu, gehitu edota ezabatzea planteatzen genuen. Sistemaren egonkortasuna hausten zuen ala ez, Gobernu-programaren betetzeko helburu hutsa zen ala ez, Gobernuak bere buruaren publizitatea egiteko kontu-saila zen ala ez aztertzen ahaleginak ginen, eta,

inportanteena, ikasleen errendimendua hobetzeko baliagarriak ziren ala ez.

Ariketa hori eginez, propaganda hutsa egitea helburu zuten partidetatik dirua murrizten ahaleginak ginen, batetik. "Hizkuntza ereduak aukeratzeko askatasun falta" sasi-arazoei aurre egiteko aitzakiarekin informazio nahasia emateko ezarritako kanpainak ezabatzen ahaleginak ginen, bestetik.

Aldiz, aurreko urteetako legeez, ez genuen onartu Batxilergoko "A eredu" itunpeko taldeen finantzazioaren ekiparaziorako dirua"; eta diru hori, ikastetxeek eskatzen ari diren kontzeptuetarako jartzen ahaleginak ginen, haur eta lehen hezkuntzako ordezkapenetarako, esaterako, itunpeko sarekoetarako zein sare publikoetarako.

Eskola publikoko ikasleen dibertsitateari aurre egiteko diru-partida gehitzen saiatu ginen, aurrekontuaren memorian Sailak azaldutako ikasle-kopuruak gora egin arren aurrekontua bere horretan utzi zutelako; saiatu ginen, baina ez genuen arrakastarik izan.

Hezkuntza berritzeko eta irakasleak etengabe prestatzeko ere, 1.610.000€ gehiago eskatu genuen, programa, metodologia eta material berriak ahalik eta egokien erabiltzeko oso eraginokorra izan daitekeelako ustean, besteak beste, curriculumak egokitzen jarraitu eta zientzia eta irakurketa indartu behar baitira.

Hezkuntza sustapenean, gurasoen inplikazioa eta parte-hartzea areagotze aldera, 200.000€ gehitu genituen, guraso elkarteentzako diru-laguntzen atalean.

Hezkuntza sistemaren euskalduntzeak azken hiru ekitaldian izan dituen murrizketek aurre egin eta, egun dituen eronkei frente egin ahal izateko, 1.890.000€ gehiago eskatu genuen, besteak beste, irakasleen hizkuntza-prestakuntza maila igotzeko, ikasleen euskara maila hobetzeko, edota euskarazko ikasmaterial kopuruak handitu eta euron kalitatea hobetzeko, ikerketa eta berrikuntza metodologikoen bidetik.

Ikerketaren atalean, Euskampus Fundazioarako kontu-saila irekitzeko eskatu genuen, bikaintasunerako kanpus sortu berriaren jarduna bermatzeko. Ikerketaren alorrean nazioartean lehiatzeko maila eskuratzea nahi badugu, ezin diegu hutsik egin erakunde horri, ez eta Donostia International Physics Center Fundazioari edo Jakiunderi ere.

Azkenez, bat egin genuen Legebiltzarreko zenbait talderekin, ikastetxetako obretarako, hezkuntza itunetarako, eskola jantokietarako eta EHUko programa-kontratu etarako zenbait emendakin bozkatzetarakoan, nahiz eta lortutako diru-kopuruak guk proposatutakoak baino txikiagoak izan.

Laburbilduz, euskal hezkuntza sistemaren oreka, egonkortasuna eta etorkizuna ardatz hartuta, zorrotz aztertutako emendakinak aurkeztu genituen, zergatiak arrazoituta. Erantzuna, badakizue zein izan zen. Dena den, Legebiltzarrean jarraitzen dugu lanean, "ikasleen emaitzen errendimendua hobetzea" helburu duten ekimenak aurkezten. Aurrekontuaren eztabaidan atzera bota zizkiguten ekimenak, banan bana aurkeztuta, aurrera ateratzen nahian.



Presupuestos sociales para salir de la crisis

Joana Madrigal

Portavoz Presupuestos Grupo Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

EUSKADI TIENE PRESUPUESTOS EN 2012. Los tiene para seguir garantizando una sanidad y una educación gratuitas y universales. Los tiene para asegurar a todos los vascos que lo necesiten una red de protección social y orientación para encontrar un empleo. Y los tiene para impulsar la innovación, la investigación, el apoyo a los proyectos empresariales que apuesten por la competitividad y generen puestos de trabajo en otro modelo económico.

Y lo expuesto no es menor. Basta con mirar lo que ocurre alrededor. Y aquí no se han cerrado quirófanos ni aulas. Aquí se sigue respaldando una modernización de la sanidad y la educación para todos y todas. Aquí no se ponen límites temporales para contar con una renta mínima cuando las cosas vienen mal, sino que se garantiza a la vez que se acompaña y obliga al perceptor para salir de esa situación de subsidio. Aquí no se pone el déficit como excusa para dejar de invertir, sino que se reducen gastos corrientes de las Administraciones Públicas para dedicar esos recursos al 3I+D.

Porque a los vascos, como a todos, nos afecta la crisis europea. La del déficit, la de la deuda, la de los mercados, la del consumo, la del paro. Pero, frente a quienes proclaman que estamos ante el fin de las ideologías, los presupuestos son la herramienta perfecta para marcar esa ideología. Lo que se quiere hacer con los recursos que los ciudadanos ponen en nuestras manos y lo que no.

Y lo que el Gobierno de Patxi López quiere hacer es atornillar los servicios públicos esenciales, construidos con tanto esfuerzo, durante décadas, que nos han hecho progresar en las últimas décadas como sociedad solidaria y cohesionada. Y quiere abocar a Euskadi hacia un modelo económico que dé una salida a la crisis desde la competitividad y la innovación. Con algunos ajustes no deseados, cierto, como el que se solicita a los perceptores de RGI para garantizar que la protección alcance a todos. Como los que afectan a

los empleados públicos, verdad también, pero con garantías de estabilidad de su empleo y de reducción sustancial de la temporalidad (ha descendido del 32 al 15 por ciento en dos años) gracias a las OPEs previstas que se mantienen (2.641 en Osakidetza, 556 en Educación). Esfuerzos que deben entenderse en la búsqueda del equilibrio.

Lo hace este Gobierno, además, desde el cumplimiento de la legalidad. Estamos en Europa, queremos seguir estando, y nuestra moneda es el euro. Tenemos que ser responsables en el control del déficit, pero éste no puede estar por encima de la Euskadi solidaria y sostenible que queremos los socialistas. Por tanto, las cuentas buscan el equilibrio. Y se atienen a la legalidad, igualmente, en cuanto que se elaboran sobre las previsiones de recaudación que realizan las Diputaciones en el Consejo Vasco de Finanzas. Porque es bueno recordar que el Gobierno vasco es el único Gobierno de Europa que tiene nula capacidad para incidir sobre sus ingresos. Éste sí que es un auténtico déficit a corregir.

La derecha nacional y la nacionalista han vetado expresamente un plan integral de lucha contra el fraude fiscal, esa grieta por la que se nos esfuman aproximadamente 2.500 millones de euros anuales, cantidad equivalente al presupuesto de Educación. Y han vetado también abrir un debate sobre el modelo fiscal que queremos, y que deja a los vascos sin otros 6.500 millones de euros por tener una presión fiscal 8 puntos inferior a la europea. Esos dos datos suman el 80 por ciento de los presupuestos de este año. Tendríamos casi otro presupuesto.

Pero los conservadores no quieren. Impulsan medidas fiscales atropelladas que cargan contra las rentas medias. Y los socialistas no queremos apañes para rebajar el déficit. Queremos un sistema de recaudación progresivo y equitativo para que la redistribución, a través de los presupuestos, sea progresiva y equitativa. Seguirá siendo nuestro empeño.



Visita la página web
de la Federación de Enseñanza
de Euskadi

www.ccooirakaskuntza.org