

Los recortes en las universidades públicas

El 26 de noviembre de 2008 los Secretarios Generales de Madrid de CCOO, UGT y CSIF, con la presencia de los rectores de las Universidades públicas madrileñas, presentaron el Manifiesto en defensa de las Universidades públicas, del que se cita un fragmento: "Quienes apoyamos este Manifiesto, denunciaremos que las políticas de devaluación de lo público a las que venimos asistiendo los últimos años en la Comunidad de Madrid... (...) reducen drásticamente la financiación pública de los servicios esenciales, en tanto que se financia con recursos públicos a la iniciativa privada para la prestación de los mismos servicios, introduciendo así su mercantilización..."

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD Rey Juan Carlos, Pedro González-Trevijano, presidente de la CRUMA, dijo en nombre de los rectores: "El Gobierno de la Comunidad de Madrid debe a las Universidades públicas la cantidad de 223.648.719,31 euros por el impago de obligaciones contraídas en los acuerdos firmados. Esta deuda supone una asfixia económica para las Universidades. Los rectores pedimos una negociación para fijar un calendario de pagos que permita también atender nuestras obligaciones con terceros. (...) Frente al crecimiento del 2% del Presupuesto de la Comunidad de Madrid, la partida correspondiente a las Universidades públicas disminuye el 4,35%. Dados los compromisos adicionales fijados por la ley, que implican un aumento del 3,5%, supone un decrecimiento total del 7, 85%".

Javier López, secretario general de CCOO de Madrid, dijo que los que creemos de verdad que "la Universidad es un factor esencial para salir de la crisis" y que "el desarrollo en Madrid pasa inevitablemente por la Universidad para la formación de capital humano, para contar con personas capaces y formadas" seguiremos sumando fuerzas para apoyar las iniciativas y las movilizaciones en defensa de la universidad pública.

Salarios

El equipo de Universidad de la FREM precisó que los recortes comprometerían los salarios a partir de noviembre de 2008 –y se ignoraba de dónde saldrían los recursos para el incremento del 2% previsto para todos los empleados públicos–. También amenazaba la estabilidad de las plantillas, especialmente las de los colectivos más vulnerables (personal contratado laboral, becarios de investigación, funcionarios interinos, profesores con contrato a tiempo parcial, etc.), así como la no cobertura o desaparición de los RPTs de las plazas de nueva creación, de las plazas no dotadas económicamente, o la no ocupación de plazas dotadas económicamente vacantes u ocupadas por personal temporal. O la no cobertura de las bajas. Además anunciaban la posible paralización de convocatorias que supusieran incremento del gasto, etc.

En cuanto a la negociación colectiva, los recortes dificultarán gravemente la negociación de los Acuerdos del PAS (cuya vigencia finalizaba en 2009) y la conclusión del convenio del PDI laboral o la necesaria negociación de un acuerdo para el PDI funcionario. Denunciaban asimismo la previsible falta de nuevos equipamientos y la posibilidad de renovación de los mismos, la dificultad de abordar nuevas obras, limitaciones en los programas de investigación, desarrollo e innovación y cuestionamiento de los futuros.



En el TE nº 301, de marzo de 2009, aparecían varios cuadros con la evolución del alumnado de las Universidades públicas y privadas madrileñas: Mientras que en las 6 Universidades públicas el número de alumnos pasó de 206.180 en el curso 2002-03 a 200.761 en el 2007-08, las 6 universidades privadas pasaron de 35.011 alumnos a 37.899. Lo que representaba que el 84,1% estudiaba en Facultades públicas y un 15,9% en privadas. A pesar del intento del Gobierno de la Comunidad de Madrid de desviar alumnado hacia los centros privados en todos los niveles educativos, las Universidades privadas sólo consiguieron arañar un 1,4% del alumnado a las públicas puesto que éstas tienen prestigio a pesar de la política de recortes.

Los políticos de la Comunidad dicen presumiendo que Madrid está entre las primeras regiones de Europa a pesar de que al descuidar la educación están cercenando su futuro

Las Universidades privadas apostaron en 2008 por atraer alumnado ofreciendo titulaciones, como la de medicina, para las que nos estaban preparadas, por lo que un informe de la ANECA fue contrario a su puesta en marcha.



Denuncia de la FREM

El equipo de Universidad de la FREM ya había denunciado en el año 2007 que la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid se inspiraba en el documento de trabajo, coordinado por Pedro Schwartz –mentor de la Sra. Aguirre– y otros profesores de la Universidad CEU San Pablo en el que sostenían que “la financiación de la Universidad está necesitada de una profunda reforma”, y que “una manera de conseguirlo de forma gradual y espontánea es que la financiación pública de la enseñanza vaya directamente a las familias y a los estudiantes, y no a los centros de enseñanza”.

Además, precisaba que “la competencia entre centros, iniciada por el proceso de Bolonia y fomentada por el Bono Universitario, hará más transparentes sus diferencias cualitativas y forzará la mejora de la calidad de toda la enseñanza superior, tanto pública como privada”. Dicho Bono “suavizará para los estudiantes el monto, de cuantía desacostumbrada, que se prevé para matrícula de los máster en la universidad pública; y reducirá en alguna medida la más elevada matrícula en las universidades privadas. Además la subvención de la Comunidad de Madrid a las Universidades públicas habrá de reducirse en 2.000 euros por alumno, reducción de la que éstas se resarcirán si tienen éxito –en la captación de alumnos– en su competencia con otras Universidades, tanto públicas como privadas”. Los compañeros de Universidad se comprometían a estar atentos a la posible deriva ya que CCOO lucha “por defender la universidad pública y por el acceso directo de la población a la universidad, sobre todo los trabajadores y los sectores con menor poder adquisitivo”.



Francisco García, Secretario General de la FREM, en una entrevista en el TE de septiembre de 2007, criticaba la financiación indirecta de las universidades privadas a través de “becas a la excelencia” y, al referirse a la teorización del Bono Universitario precisaba: “No es que lo vayan a poner en práctica pasado mañana, pero coincidiremos en que es una barbaridad. Al gairete la igualdad de oportunidades, la Universidad como servicio público... Desde luego, CCOO se opondrá a este tipo de medidas y contribuirá a producir un discurso para que la sociedad entienda lo que está en juego”.

En la misma entrevista –anticipándose a las consecuencias de los recortes– el secretario general de la FREM precisaba, en referencia al Espacio Europeo de la Educación Superior: “La convergencia, para ser real, debe producirse también en epígrafes como el gasto público en educación superior, el gasto total en I+D+i o en becas y ayudas a los estudiantes... cuestiones todas ellas en las que nuestros indicadores “desconvergen” notablemente de la media europea”.

Desconvergencia

La desconvergencia de inicios del curso 2007-08, se multiplicó a raíz de los duros recortes en las inversiones que sufrirían las Universidades públicas desde el curso siguiente, lo que les ha impedido situarse entre las mejores. “Mientras se lastra el funcionamiento de las Universidades públicas, se da alas a las privadas a las que se conceden nuevas titulaciones muy demandadas, como ha sucedido recientemente con los Estudios de Medicina: la Comunidad de Madrid ha reconocido estos estudios a la Universidad Europea” –en contra del Informe de la ANECA–, señalaba el editorial del TE de diciembre de 2008.

Desde el inicio del curso 2008-09 la falta de recursos ha llevado a que se cumplieran los malos presagios: ha habido un frenazo a la negociación colectiva, dándose incluso marcha atrás en un preacuerdo del PDI, pospuesto *sine die*; se ha producido una reducción encubierta de las plantillas, y no se han realizado obras ni comprado equipamientos necesarios. Esas graves limitaciones degradan la docencia y la investigación. Los políticos de la Comunidad dicen presumiendo que Madrid está entre las primeras regiones de Europa a pesar de que deben saber que al descuidar la educación y la investigación están cercenando su futuro.