



Juan Martínez  
Gabinete de Estudios  
FECCOO

# El impacto de la crisis en la educación

*El año 2009 representa el máximo de inversión educativa en España, hasta alcanzar un 5,03% del Producto Interior Bruto (PIB). Con la excepción de Madrid, cuyo presupuesto inició la caída ese mismo año, había un serio esfuerzo por aproximarnos a la media europea en inversión, como prescribe el artículo 155.2 de la LOE*

**DESDE** todas las instancias se defendía que la superación de la crisis económica debía basarse en una mejor educación, investigación y formación que lograra la máxima cualificación y sentara los cimientos de un nuevo modelo productivo.

Pero el espejismo duró poco. Los presupuestos de las administraciones educativas del 2010, anteriores a los recortes salariales de junio, aún eran globalmente positivos –un 1,7% de crecimiento–, pero muy variables a nivel autonómico, con descensos en Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Extremadura, Galicia y Madrid. Los del 2011 son negativos en todas las comunidades; suponen un recorte global del orden de 2.300 millones de euros, y en la mayoría el descenso es bastante superior al vinculado a la reducción salarial (que oscila entre el 4,6 y el 4,8%).

En la presentación de las previsiones para el actual curso –que consideramos erróneas, como ya sucedió el año pasado–, el Ministerio de Educación se refiere al 4,79% del PIB para el 2011, lo que implica reconocer una desaceleración de la inversión educativa superior a la general de la economía. En muchas comunidades el concepto de inversión educativa ha sido sustituido por el de mero gasto a recortar.

La situación se agrava porque la diferencia entre curso y año natural puede haber retrasado, en ciertos casos, el momento de aplicación de los recortes, como puede estar ocurriendo en Navarra o Galicia. Pero en otras comunidades, como Castilla-La Mancha, obedece a claras determinaciones políticas.

Estas decisiones que, además de los perjuicios laborales que afectan a todos los trabajadores de la enseñanza independientemente de su titularidad, están perjudicando muy especialmente a la Pública, y dentro de ella, a la Secundaria, donde se atiende un gran crecimiento de alumnado con una plantilla cada vez más reducida. Aunque hay que reconocer, desde el primer momento, la existencia de excepciones positivas en algunas comunidades autónomas.

La Federación de Enseñanza de CCOO pretende ofrecer una descrip-

ción rigurosa de lo que ocurre, estudiando los cambios producidos desde el estallido de la crisis, es decir, entre los cursos 2008-2009 y 2010-2011, completados con la previsión para el actual 2011-2012. Para ello hemos cruzado los datos de evolución de la inversión, escolarización, plantillas y unidades tanto en la enseñanza pública como en la privada, que difundiremos próximamente. La limitación de espacio de este artículo hace que solamente podamos exponer algunas de las tablas más significativas.

## EVOLUCIÓN DE PLANTILLA EN LA ENSEÑANZA PÚBLICA

ÁMBITO TERRITORIAL	Plantilla 2010/2011	Plantilla 2008/2009	Variación Absoluta	Variación Relativa	Variación Alumnado
Andalucía	99.668	96.072	+ 3.596	+ 3,7%	+ 4,2%
Aragón	14.028	13.470	+ 558	+ 4,1%	+ 6,0%
Asturias	10.790	10.737	+ 53	+ 0,5%	+ 5,5%
Baleares	11.316	10.780	+ 536	+ 5,0%	+ 8,0%
Canarias	22.040	23.240	- 1.200	- 5,2%	+ 3,2%
Cantabria	6.942	6.483	+ 459	+ 7,1%	+ 7,6%
Castilla y León	26.980	26.522	+ 458	+ 1,7%	+ 2,6%
Castilla-La Mancha	30.911	29.181	+ 1.730	+ 5,9%	+ 9,1%
Cataluña	73.889	72.486	+ 1.413	+ 1,9%	+ 7,4%
C. Valenciana	52.226	52.239	- 13	0%	+ 5,2%
Extremadura	14.355	14.372	- 17	- 0,1%	+ 0,5%
Galicia	29.651	29.977	- 326	- 1,1%	+ 3,2%
Madrid	50.334	50.610	- 276	- 0,5%	+ 6,4%
Murcia	19.976	18.851	+ 1.125	+ 6,0%	+ 4,1%
Navarra	7.563	6.923	+ 640	+ 9,2%	- 3,1%
País Vasco	20.165	18.931	+ 1.234	+ 6,5%	+ 7,1%
Rioja	3.143	3.062	+ 81	+ 2,6%	+ 7,1%
Ceuta + Melilla	2.420	2.400	+ 20	+ 0,8%	+ 10,5%
<b>TOTAL (1)</b>	<b>496.407</b>	<b>486.336</b>	<b>+ 10.071</b>	<b>+ 2,07%</b>	<b>+ 5,24%</b>

(1) Elaboración a partir de los *Datos Avance del curso 2010/2011*, publicados por el Ministerio de Educación el 28 de junio de 2011, que son provisionales y susceptibles de algún error; mientras que los del curso 2008/2009 corresponden a los *Resultados detallados. Curso 2008/2009* (30 de julio de 2010), que contienen los datos definitivos de dicho curso.



El dato central es que en estos dos cursos el porcentaje de alumnado de la enseñanza pública ha crecido un 5,24% y el profesorado para atenderlo un 2,16%, un dato inédito en los últimos treinta años. También resulta inédito que en algunas comunidades se produzca un descenso real de plantillas para afrontar notables crecimientos de alumnado. Es el caso de Madrid, donde el descenso de plantilla de 276 personas, previo a los actuales recortes, coincide con un aumento de 35.527 alumnos.

Pero esos datos globales ocultan diferencias sustanciales entre niveles educativos. La evolución de la Secundaria muestra lo siguiente:

RED	Plantilla 2010/2011	Plantilla 2008/2009	Variación Absoluta	Variación Relativa	Variación Alumnado
E. Pública.	231.403	233.352	- 1.949	- 0,84%	+ 5,67%

(1) Las estadísticas del Ministerio tienen un apartado de ambos grupos para el profesorado que trabaja en Primaria y Secundaria, un total de 4.296 personas, repartidas por igual.

Es decir, el crecimiento de 117.681 alumnos en Secundaria se atiende con 1.949 profesores menos. En estas circunstancias hablar de calidad y lucha contra el fracaso escolar, de cumplimiento de los objetivos “Europa 2020”, de inclusión y atención a la diversidad es una entelequia y un auténtico fraude social si se tiene en cuenta la enorme demanda de escolarización en las enseñanzas postobligatorias, que han crecido un 13,2% en dos años como consecuencia del retorno al sistema educativo de muchos jóvenes que lo abandonaron prematuramente. La reducción de plantillas en estas circunstancias sobrepasa el estricto marco educativo para convertirse en un atentado directo contra la capacidad para recuperar el futuro de un significativo porcentaje de nuestros jóvenes y desenmascara el discurso oficial.

En los dos últimos cursos la plantilla de Secundaria parece que solamente ha crecido algo en Aragón, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Navarra y Rioja y experimenta descensos superiores al 3% en Canarias, Cataluña, Galicia y, sobre todo, Madrid (un 5%) que supone unos 1.000 efectivos menos, aún antes de los que nueva-

**Las ratios de alumnos por profesor y por unidad han empeorado en la mayoría de comunidades; de forma muy grave en Canarias, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid y Ceuta y Melilla**

mente se producen en estos días.

A todo esto se añade que las previsiones para el actual curso, publicadas por el Ministerio el pasado 8 de septiembre, contemplan un nuevo incremento de 165.154 alumnos -un 2,13% respecto al curso pasado, repartido entre un 1,75% hasta la ESO y del 3,95% en las enseñanzas postobligatorias. En total, cerca de medio millón más de estudiantes desde el inicio de la

Castilla-La Mancha, Cataluña, Galicia, Madrid o Navarra no es una mera protesta laboral, sino una auténtica defensa de la enseñanza pública.

No efectuaremos una descripción detallada de las consecuencias. Pero las ratios de alumnos por profesor y por unidad han empeorado en la gran mayoría de comunidades; de forma muy grave en Canarias, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid y Ceuta y Melilla. Sólo han mejorado algo en Andalucía, Cantabria, Murcia y Navarra; sin cambiar en Castilla y León y el País Vasco. Y continuarán empeorando. Si al mismo tiempo se reducen los salarios, se endurece el acceso a la jubilación, se pierden derechos como consecuencia de la reforma laboral y se pretende incrementar la jornada lectiva en algunas comunidades, se alienta poco el esfuerzo que la sociedad demanda del profesorado, y más cuando existe una campaña de difamación impulsada por los mismos que hasta hace poco se postulaban como defensores de la “autoridad” de los docentes.

Por último, la reciente reforma constitucional puede ser la puntilla. Un reparto homogéneo de las reducciones para alcanzar el equilibrio presupuestario y suprimir el déficit estructural, podría conllevar hasta una disminución equivalente al 0,35% del PIB, retro trayéndonos a la situación existente hace veinte años.

crisis, una muy elevada tasa de crecimiento de más del 6,5%, (que se puede aproximar al 8% en el conjunto de la enseñanza pública y casi al 25% en FP).

Esta situación que puede ser insostenible en muchas comunidades si se considera el recorte de plantilla adicional que el incremento de la jornada lectiva va a provocar. A ello se suma el hecho escandaloso de que, por primera vez desde el inicio de esas publicaciones, existan previsiones para casi todo menos para las plantillas. En otras palabras, muchas comunidades se niegan a hacer públicos unos cálculos de los que seguro que disponen, lo que no hace más que justificar nuestros peores temores y deja claro que el actual proceso de movilizaciones en

## Comportamiento homogéneo en la privada

**EN LA ENSEÑANZA** privada, el comportamiento es más homogéneo y las plantillas (con frecuentes jornadas de 25 horas lectivas) se han amoldado mejor al crecimiento de alumnado (por ejemplo el de 19.992 alumnos en Madrid va acompañado de una plantilla de 2.056 personas), aunque en algunas comunidades el aumento de la plantilla es inferior al de alumnado. También, por primera vez, se registran descensos reales de plantilla, en general poco significativos y que suelen producirse de forma paralela a un descenso del alumnado.